



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У НОВОМ САДУ
Посл. бр. Гж 1 2770/12
Дана: 01.10.2012. године
Нови Сад

У ИМЕ НАРОДА

Апелациони суд у Новом Саду у већу судија Персиде Јовановић председника већа, Боривоја Гајића и Јасмине Даниловић Стојковић, чланова већа, у правној ствари тужиоца **П. П.** из В., кога заступа Д. Т. адвокат у С., против туженог **Н. Б. С. Б.** кога заступа В.С. дипломирани правник, ради поништаја решења, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Основног суда у Новом Саду пословни број П1 151/2012 од 13.07.2012. године, у седници већа одржаној дана 01.10.2012. године, донео је следећу:

ПРЕСУДУ

Жалбу тужиоца **ОДБИЈА** и пресуду Основног суда у Новом Саду пословни број П1 151/2012 од 13.07.2012. године, **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Првостепеном пресудом одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се поништи решење туженог донето по овлашћењу Гувернера НБС од стране Директора људских ресурса при НБС под бр. Г. ... од године по којем тужиоцу који је код туженог обављао послове Вишег стручног сарадника за контролу мењачких послова у Одељењу за контролу мењачких послова- Филијала у Н. С., престаје радни однос у НБС са даном године, као незаконито, те да се тужени обавезе да тужиоца врати на рад у Н. б. С., на радно место које одговара степену његове стручне спреме, знању и способностима, а све у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде под претњом принудног извршења, као и да се обавезе тужени да тужиоцу накнади све трошкове парничног поступка у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде са зск до коначне исплате под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде тужилац је изјавио благовремену и дозвољену жалбу из свих законских разлога, предлажући да овај суд преиначи побијану пресуду и усвоји тужбени захтев тужиоца.

У одговору на жалбу тужени оспорава жалбене наводе тужиоца предлажући да овај суд жалбу тужиоца одбије као неосновану.

Жалба тужиоца није основана.

Испитујући првостепену пресуду у границама жалбених разлога, као и по службеној дужности у смислу одредбе члана 372. став 2. ЗПП-а, овај суд је нашао да је иста донета без битних повреда одредаба парничног поступка, те да је на потпуно и

правилно утврђено чињенично стање првостепени суд правилно применио материјално право када је одбио тужбени захтев тужиоца.

Према чињеничном утврђењу, тужилац је био запослен код туженог у Одељењу за контролу мењачких послова у Филијали Н. С. на пословима Вишег стручног сарадника за контролу мењачких послова.

Решењем туженог од године констатовано је да тужиоцу престаје радни однос дана године, као и да ће НБС запосленом исплатити све неисплаћене зараде и друга примања која је остварио до дана престанка радног односа, а најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа. У уводу решења тужени се позива на члан 175 став 1 тачка 7 Закона о раду, а у вези са чланом 35 Закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању и Споразума о преузимању послова, запослених, оперативне документације, опреме и средстава за рад и о коришћењу пословног простора од 28.12.2011. године и овлашћења гувернера од 28.12.2011. године. У образложењу решења наведено је да је Законом о изменама и допунама Закона о девизном пословању предвиђено да од 01.01.2012. године Девизни инспекторат преузима послове издавања и одузимања овлашћења за обављање мењачких послова и послова контроле мењачких послова, запослене у НБС који су на дан 31.12.2011. године обављали послове у вези са издавањем и одузимањем овлашћења за обављање мењачких послова и послова контроле мењачких послова, као и оперативну документацију, опрему и средства за рад који су служили за обављање тих послова. Наведено је да ће у складу са наведеним законом, министар надлежан за послове финансија РС и гувернер НБС споразумом ближе уредити питања преузимања послова, оперативне документације, опреме, средстава као и запослених који су обављали те послове у НБС, као и питања у вези са коришћењем пословног простора у коме ће се обављати ти послови. У складу са наведеним, гувернер НБС и министар финансија РС су закључили Споразум о преузимању послова, запослених, оперативне документације, опреме и средстава за рад и о коришћењу пословног простора, којим су ближе регулисана питања преузимања из члана 35 Закона. Споразумом су регулисана и питања преузимања запослених у Девизни инспектората, који су у НБС обављали мењачке послове. Споразумом је предвиђено да се запослени преузимају у радни однос на неодређено време у Девизни инспекторат од 01.01.2012. године, а да запосленом радни однос престаје по сили Закона о девизном пословању дана године.

Дана године од стране М. ф. Д. и. донето је решење бр. 143-112-06-0001/2011-07-012 којим се тужилац запослен у НБС на пословима издавања и одузимања овлашћења за обављање мењачких послова и пословима контроле мењачких послова, преузима у М. ф. Д. инспекторат почев од 01.01.2012. године. У ставу 2 изреке решења је наведено је да ће се распоређивање запосленог на одговарајуће радно место и одређивање коефицијента за обрачун и исплату плате утврдити по доношењу новог Унутрашњег уређења и систематизације радних места у М. ф.- Д. и.. У образложењу решења је наведено да члан 35 Закона о изменама и допунама Закона о девизном пословању прописује да од 01.01.2012. године Д. и. преузима послове издавања и одузимања овлашћења за обављање мењачких послова и послове контроле мењачких послова, као и запослене у НБС који су на дан 31.12.2011. године обављали наведене послове.

Тужилац у жалби наводи да у доношењу спорног решења тужене није било правних и фактичких услова за престанак радног односа у Н. б. С., да сагласно Споразуму о преузимању послова, запослених, оперативне документације, опреме и средстава за рад и о коришћењу пословног простора, а који је Н. б. С. закључила са М.

ф. године није било услова за престанак радног односа тужиоца код тужене, већ искључиво његовог преузимања у Д.и., као и то да је Споразум сам по себи незаконит, јер не постоји законска могућност да се тужилац као намештеник по Закону о раду распореди у државни орган сагласно Закону о државним службеницима. Наиме, ови жалбени наводи тужиоца се не могу сматрати основаним јер предмет тужбеног захтев у овој парници представља поништај решења на основу кога је констатован престанак радног односа тужиоца у Н. б. С. с обзиром да је тужилац био преузет у д. и.. Испитујући правилност решења по коме тужиоцу престаје радни однос у НБС, овај суд је нашао да је исто законито са становишта постојања разлога за престанак радног односа. Несумњиво је утврђено да је дошло до организационе промене, да је д. и. преузео послове које су обављали тужилац и други запослени у НБС. У тој ситуацији закључен је Споразум о преузимању послова, запослених и др који је потписан од старне гувернера и министра и у складу са истим је тужилац преузет.

Тужилац у жалби наводи да је Споразум незаконит јер датум потписивања односно закључења споразума као и датум оспореног решења те пријема истог од старне тужиоца се не подударaju. Међутим, та чињеница није од одлучног значаја јер датум потписивања тј закључења споразума није релевантан са аспекта правног дејства споразума, већ је у том смислу релевантна одредба споразума која то питање уређује а то је члан 2 споразума који прописује да се Д. и. обавезује да од 01.01.2012. године преузме 28 запослених у Н. б. С., која одредба има конститутивно дејство, у смислу да конституише права и обавезе споразумних страна почев од датума који су споразумне стране дефинисале као почетак примене и правног дејства споразума којим су регулисале своје међусобне односе. Дакле, Споразумом је изражена сагласност воља гувернера НБС и министра што чини да је споразум законит, обе стране су га потписале и тиме се сматра да је споразум закључен.

Овај суд је ценио и остале жалбене наводе тужиоца али исти нису од одлученог значаја за одлучивање у овој правној ствари.

Сходно изнетом, а на основу члана 375 ЗПП-а одлучено је као у изреци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
СУДИЈА
Персида Јовановић, с.р.
Зто:

Напомена:

Рев2 1134/2012 Од 20.03.2013.године одбијена као неоснована ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2770/12.