



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Гж 3140/24
12.06.2024. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Снежане Живковић, председника већа, Маје Чогурић и Миленије Петричевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ... и ВВ, из ..., чији је заједнички пуномоћник Предраг Божовић, адвокат из Београда, Устаничка 73, против туженог “Миленијум Осигурање” а.д.о. Београд, Булевар Михајла Пупина 10л, чији је пуномоћник Радомир Којић, адвокат из Београда, Риге од Фере 2/7, ради накнаде штете, одлучујући о жалби тужилаца, изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду П 5111/18 од 21.02.2024. године, у седници већа одржаној дана 12.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Апелациони суд у Београду **ОГЛАШАВА СЕ** стварно ненадлежним за одлучивање о жалби тужилаца, изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду П 5111/18 од 21.02.2024. године.

Предмет се уступа Вишем суду у Београду на поступање, као стварно и месно надлежном суду.

Образложење

Трећи основни суд у Београду доставио је Апелационом суду у Београду, спис П 5111/18 ради одлучивања о жалби тужилаца, изјављеној против пресуде тог суда П 5111/18 од 21.02.2024. године, којом је одбијен тужбени захтев сваког од тужилаца да се обавезе тужени да им исплати сваком понаособ износе од по 160.000,00 динара, укупно на име накнаде нематеријалне штете, са каматом.

У поступку претходног испитивања жалбе, Апелациони суд у Београду је оценио да није стварно надлежан за одлучивање о жалби тужилаца.

Наиме, Законом о уређењу судова (“Сл. гласник РС”, бр. 10/23), прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова, између осталог, и на пресуде у споровима мале вредности (члан 25. став 2. тачка 3.), а да апелациони суд у одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд (члан 26. став 1. тачка 3.).

Сагласно одредбама Закона о парничном поступку-ЗПП, више лица могу једном

тужбом да туже ако су предмет спора захтеви, односно обавезе исте врсте, који се заснивају на битно истоврсном и чињенично правном основу и ако постоји стварна и месна надлежност суда за сваки захтев и за сваког туженог (члан 205. став 1. тачка 3.). У том случају, сваки супарничар у парници је самостална странка и његове радње или пропуштања не користе нити штете другим супарничарима (члан 209.).

Спророви мале вредности у смислу одредбе члана 468. став 1. ЗПП (“Службени гласник РС”, бр.72/2011 са каснијим изменама и допунама), јесу спорови у којима се захтев односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Како из списка произлази да је предмет спора накнада нематеријалне штете на име претрпљених физичких болова и претрпљеног страха за сваког од тужилаца, то произлази да је реч о захтевима који се имају сматрати самосталним, јер захтев једног тужиоца не зависи од захтева другог тужиоца, нити се према њима спор мора решити на једнак начин. Тужиоци на име накнаде штете потражују свако понаособ износе од укупно 160.000,00 динара, (на име претрпљеног физичког бола износ од 80.000,00 динара и на име претрпљеног страха износ од 80.000,00 динара).

У том смислу, како се тужбени захтев сваког од тужилаца односи на новчано потраживање, и то на износ од укупно 160.000,00 динара, а ови износи на дан подношења тужбе 06.06.2018. године, према важећем средњем курсу НБС (1 евро = 118,1298) износе 1.354,44 евра, што је у динарској противвредности мање од 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то се у конкретном случају ради о спору мале вредности у смислу цитираних законских одредби, па је за одлучивање о жалби, тужилаца против првостепене пресуде надлежан виши суд у другом степену.

Полазећи од наведених одредби и пазећи по службеној дужности на своју стварну надлежност у смислу члана 17. ЗПП, у вези са чл. 25 став 2. тачка 3. и 26. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова, Апелациони суд у Београду је оценио да није надлежан за одлучивање о жалби тужилаца и спис доставио на надлежност Вишем суду у Београду, у смислу члана 4. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава (“Службени гласник РС”, бр. 101/2013).

**Председник већа-судија
Снежана Живковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић