

§

**Република Србија**  
**АПЕЛАЦИОНИ СУД У**  
**БЕОГРАДУ**  
**Гж 8334/2018**  
**27.03.2019. године**  
**Београд**

**АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Драгане Миросављевић и Веселинке Милошевић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА, чији је пуномоћник адвокат АБ, против противника предлагача ББ, чији је пуномоћник адвокат АБ1, ради признања стране судске одлуке, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Р 284/15 од 11.06.2018. године, у седници одржаној 27.03.2019. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована жалба предлагача и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Вишег суда у Београду Р 284/15 од 11.06.2018. године.

### **Образложење**

Решењем Вишег суда у Београду Р 284/15 од 11.06.2018. године, укинута је клаузула правноснажности и извршности решења Вишег суда у Београду Р 284/15 од 16.06.2015. године.

Против наведеног решења предлагач је благовремено изјавила жалбу из свих законом прописаних разлога.

Испитујући правилност ожалбеног решења у смислу члана 386. у вези члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/13, 74/13 и 55/14) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку ("Службени гласник СРС" број 25/82 и 48/88 и "Службени гласник РС" број 46/95 – други закон, 18/2005 -други закон, 85/2012, 45/2013 – други закон, 55/2014, 6/2015 и 106/2015 -други закон), Апелациони суд је нашао да је жалба предлагача неоснована.

У поступку пред првостепеним судом нису учињене битне повреде одредаба

парничног поступка из члана 374. став 2. Закона о парничном поступку, на које овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности, а супротно наводима из жалбе предлагача, првостепени суд није учинио битну повреду поступка из тачке 12. ове законске одредбе, јер је за своје решење дао јасне и довољне разлоге, изрека решења је разумљива и не постоји противречност између онога што се у разлозима одлуке наводи са садржином изведених доказа.

Према образложењу ожалбеног решења, на основу извршеног увида у списе предмета, утврђено је да предлог и решење о признању стране судске одлуке пресуде Окружног суда Цирих, 3.Одсек-Самостални суд, Швајцарска број FE071175-L/U од 19.10.2012. године, нису достављени противнику предлагача, чија је адреса тачно била означена у предлогу за признање наведене стране одлуке, па је првостепени суд закључио да је предлог противника предлагача основан и укинуо клаузулу правноснажности и извршности решења Вишег суда у Београду Р 284/15 од 16.06.2015. године.

Према стању у списима, предлагач је 12.06.2015. године поднела првостепеном суду захтев за признање одлуке страног суда. Решењем Вишег суда у Београду Р 284/15 од 16.06.2015. године, призната је страна судска одлука Окружног суда Цирих, 3.Одсек-Самостални суд, Швајцарска број FE071175-L/U од 19.10.2012. године, којом је разведен брак између предлагача и противника предлагача склопљен 29.03.2002. године у Републици Србији, која пресуда је постала правноснажна и извршна 08.12.2012. године. Наведено решење је достављено предлагачу 07.03.2016. године и након што се предлагач одрекао права на изјављивање жалбе против решења, исто је постало правноснажно 15.03.2016. године. Противник предлагача је против наведеног решења изјавио жалбу од 16.06.2015. године, у којој је, између осталог, истакао да првостепени суд није доставио предлог противнику предлагача, на који начин је онемогућен да расправља пред судом, да је за решење Вишег суда у Београду Р 284/15 од 16.06.2015. године сазнао тек када је предлагач поднела предлог за извршење, као и да је правноснажном пресудом Основног суда у Параћину П2 8/10 од 19.05.2010. године, која је постала извршна 28.06.2010. године, већ разведен брак предлагача и противника предлагача. Решењем Вишег суда у Београду Р 284/15 од 14.05.2018. године, одбачена је жалба противника предлагача, као недозвољена. Поднеском од 24.05.2018. године, противник предлагача је предложио да суд стави ван снаге клаузулу правноснажности на решење Р 284/15 од 16.06.2015. године, с обзиром да противнику предлагача није достављено наведено решење.

Одредбом члана 21. став 1. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да првостепени суд може поводом жалбе, сам новим решењем преиначити или укинути своје раније решење, ако се тиме не вређају права других учесника која се заснивају на том решењу.

Одредбом члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да се у ванпарничном поступку сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 5. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да ће суд свакој странци да пружи могућност да се изјасни о захтевима, предлозима и наводима

противне странке.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, у ситуацији када противнику предлагача нису достављени предлог предлагача од 12.06.2015. године, нити решење Вишег суда у Београду Р 284/15 од 16.06.2015. године, којим је призната страна судска одлука Окружног суда Цирих, 3.Одсек-Самостални суд, Швајцарска број FE071175-L/U од 19.10.2012. године, којом је разведен брак између предлагача и противника предлагача склопљен 29.03.2002. године у Републици Србији, а из списка произилази да је брак странака правноснажно разведен пресудом домаћег суда, то је правилно првостепени суд закључуио да су се стекли услови за укидање решења, с обзиром да и по оцени Апелационог суда у Београду, пропуштањем достављања предлога и решења од стране првостепеног суда, противнику предлагача није омогућено да се изјасни о захтевима, предлозима и наводима противне странке, у смислу члана 5. став 1. Закона о парничном поступку.

С обзиром на овлашћење првостепеног суда из члана 21. став 1. Закона о ванпарничном поступку, првостепени суд је донео ожалбено решење на основу правилне примене одредби ванпарничног поступка, као и сходном применом одредби парничног поступка, па се неосновано жалбом предлагача указује да је првостепени суд поступао по неуредном предлогу од 24.05.2018. године.

Из наведених разлога, применом члана 401. тачка 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа-судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Јасмина Ђокић