



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Гж1 169/25
5.6.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Александра Ивановића, председника већа, Милице Стојковић и Љиљане Милосављевић, чланова већа, у парници из радног односа тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Василијевић, адвокат из Београда, ул. Светозара Марковића бр.26, против туженог Београд на води д.о.о., Београд, ул. Карађорђева бр.48, чији је пуномоћник Немања Илић, адвокат из Београда, ул. Чика Љубина бр.12, ради поништаја решења о отказу и враћања на рад, одлучујући о жалби туженог изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П1 754/23 од 14.10.2024. године, у седници већа одржаној дана 5.6.2025. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба туженог и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Првог основног суда у Београду П1 754/23 од 14.10.2024. године.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 754/23 од 14.10.2024. године, првим ставом изреке, усвојен је тужбени захтев тужиље и поништено као незаконито решење туженог од 30.7.2020. године којим решењем је тужиљи запосленој на радном месту менаџер пројекта отказан Уговор о раду од 14.2.2020. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиљу врати на рад. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиљи исплати трошкове поступка у износу од 258.750,00 динара са затезном каматом од наступања услова извршности до исплате.

Против наведене пресуде тужени је благовремено изјавио жалбу побијајући је у целости из свих законских разлога, са предлогом као у жалби.

Испитујући првостепену пресуду, у границама овлашћења прописаних одредбом члана 386 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11...18/20), Апелациони суд у Београду је оценио да је жалба туженог неоснована.

У поступку доношења ожалбене пресуде нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374 став 2 тачка 1, 2, 3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку, на које овај суд пази по службеној дужности, нити се жалбом туженог основано указује на постојање неке друге битне повреде одредаба парничног поступка која би била од утицаја на њену законитост и правилност.

Према утврђеном чињеничном стању, тужила је Уговором о раду од 14.2.2020. године засновала радни однос код туженог на радном месту "менаџера пројекта" са следећим описом послова: развија план извођења и реализације пројекта на основу информација добијених од сектора за развој пројекта и обезбеђује усклађено са општим плановима и стратегијама развоја пројекта, осигурава обезбеђивање свих потребних грађевинских дозвола за сваку фазу пројекта, обезбеђује одговарајућу координацију и комуникацију са запосленима у одељењу за комерцијалне послове и уговарања и запосленима у сектору за реализацију пројекта у вези са припремом тендера, оцењивањем понуда, избором извођача радова и свим изменама уговора, управља активностима мобилизације и примопредаје од почетка фазе изградње, а током извршења пројекта и обезбеђује поштовање планираног временског распореда, управља и координира услугама које пружа сектор за реализовање пројекта или услугама консултанта (ако постоје) у циљу испуњења пројектних задатака, руководи и координира радом извођача радова (када није именован консултант) у циљу испуњења пројектних задатака, управља свим изменама у сарадњи са надлежним менаџером за развој пројекта како би се обезбедило да све промене буду усклађене са општим планом, сарађује са менаџером за уговоре у циљу разматрања свих измена које предлаже извођач радова и планира решавање тако да не утиче на планове пројекта, награда, тествање и отварање објекта, како би се осигурало да су сва постројења у исправном стању пре предаје власницима или закупцима, обезбеђује све потребне употребне дозволе, дозволе за прикључење и слично а које су потребне у фази примопредаје, сарађује са одељењем за комерцијалне послове и уговарања на припреми извештаја о измирењу коначних трошкова производа који се достављају директору сектора за реализовање пројекта и директору како би били упознати са финансијским статусом пројекта, води рачуна да су сви пројекти у складу са важећим законом, правним и другим специфичним захтевима EAGLE HILLSA, води рачуна о успостављању стандарда на нивоу пројекта, обезбеђује постојање делотворних QHSE (квалитет здравље и безбедност околине) стандарде у циљу остваривања безбедности радника на градилишту, прати учинак и развој свих подређених, надзире учинак извођача радова и консултаната током пројекта и оцењује њихов учинак на основу постављених критеријума у складу са улогама у одговорностима у RACI матрици идентификује, прослеђује и кординира планове

за ублажавање ризика и проблема и доставља их директору сектора за реализовање пројекта, проверава и прати плаћање извођача радова како би се обезбедило да се уплате односе на стварно изведене и планиране радове на градилишту, спроводи и обезбеђује поштовање политика и процедура које се тичу извршења пројекта, а нарочито по питању осигурања и контроле квалитета, сакупља податке ради припрема релевантних извештаја о пројекту укључујући и извештај о трошковима, материјалном напредовању, напредовању дизајна пројекта, односно са локалним органима власти, учинком извођача радова, квалитетом и безбедношћу итд., како би директору сектора за реализовање пројекта обезбедио релевантне информације о напредовању различитих фаза пројекта. Тужилца је засновала радни однос на неодређено време и била је дужна да ступи на рад дана 17.2.2020. године, при том да ће се првих шест месеци радног односа сматрати пробним радом и да током трајања пробног рада послодавац и запослени могу отказати уговор о раду са отказним роком у трајању од 5 радних дана. Оспореним решењем туженог о отказу уговора о раду за време пробног рада од 30.7.2020. године тужилци је отказан уговор о раду због тога што на пробном раду није показала одговарајућу радну стручну способност, истеком отказног рока од 5 радних дана (при чему се наведени отказни рок рачуна од дана достављања решења у складу са Законом о раду, ког дана ће престати да важи уговор о раду). У образложењу је наведено да према члану 14 Уговора о раду, у вези са чланом 36 став 3 Закона о раду за време пробног рада послодавац и запослени могу да откажу уговор о раду са отказним роком у трајању од 5 радних дана, да је у току пробног рада запосленом било омогућено да обавља послове за које је засновао радни однос, да су то нарочито били следећи послови: обезбеђује одговарајућу координацију и комуникацију са запосленима у одељењу за комерцијалне послове и уговарање запосленима у сектору за реализацију пројекта у вези са припремом тендера, оцењивањем понуда, избором извођача радова и свим изменама уговора, управља активностима о мобилизацији и примопредаје од почетка фазе изградње, током извршења пројекта и обезбеђује поштовање планираног временског распореда, управља и кординира услугама које пружа сектор за реализовање пројекта или услугама консултанта (ако постоје), у циљу испуњења пројектних задатака, руководи и кординира радом извођача радова (када није именован консултант) у циљу испуњења пројектних задатака, управља свим изменама у сарадњи са надлежним менаџером за развој пројекта како би се обезбедило да све промене буду усклађене са општим планом, награда тествање и отварање објекта, како би се осигурало да су сва постројења у исправном стању пре предаје власницима или закупцима, обезбеђује све потребне употребне дозволе, дозволе за прикључење и слично, а које су потребне у фази примопредаје, сарађује са одељењем за комерцијалне послове и уговарања на припреми извештаја о измирењу коначних трошкова производа који се достављају директору сектора за реализовање пројекта и директору како би били упознати са финансијским статусом пројекта, води рачуна да су сви пројекти у складу са важећим законом, правним и другим специфичним захтевима EAGLE HILLSA, води рачуна о успостављању стандарда на нивоу пројекта, обезбеђује постојање делотворних QHSE (квалитет здравље и безбедност околине) стандарде у циљу остваривања

безбедности радника на градилишту, прати учинак и развој свих подређених, надзире учинак извођача радова и консултаната током пројекта и оцењује њихов учинак на основу постављених критеријума, идентификује, прослеђује и координира планове за ублажавање ризика и проблема и доставља их директору сектора за реализовање пројекта, проверава и прати плаћање извођача радова како би се обезбедило да се уплате односе на стварно изведене и планиране радове на градилишту, спроводи и обезбеђује поштовање политика и процедура које се тичу извршења пројекта, а нарочито по питању осигурања и контроле квалитета, сакупља податке ради припрема релевантних извештаја о пројекту укључујући и извештај о трошковима, материјалном напредовању, напредовању дизајна пројекта, односно са локалним органима власти, учинком извођача радова, квалитетом и безбедношћу итд., како би директору сектора за реализовање пројекта обезбедио релевантне информације о напредовању различитих фаза пројекта. Даље је наведено да се од запослене очекивало да квалитетно координира и сарађује са свим интерним и екстерним сарадницима на пројекту у циљу извођења пројекта према роковима, одобреним буџетима и очекиваном квалитету, спроводи и обезбеђује поштовање политика и процедура која се тиче извршења пројекта, а нарочито по питању осигурања и контроле квалитета и поштовања рокова, руководи и кординира радом извођача радова у циљу испуњења пројектних задатака, континуирано сарађује са одељењима за комерцијалне послове и уговарању, кординира планове за ублажавање ризика и проблема што запослена није испунила. Такође, наведено је да је напред наведена чињеница утврђена на основу изјаве непосредног надређеног лица запослене, те да је укупан резултат рада запослене у периоду од 5 месеци колико је трајао уговор о раду показао да запослена не поседује радне стручне способности потребне за обављање послова менаџера пројекта чиме су се стекли услови за отказ уговора о раду за време пробног рада. Непосредно надређени у праћењу пробног рада тужиље-директор сектора за реализовање пројекта ББ је дао Мишљење о раду тужиље и то на основу непосредног увида у начин, квалитет, ефикасност и резултате рада тужиље. У истом је навео да запослена није показала одговарајуће способности и квалитете за обављање наведених послова, да није показала лидерске особине неопходне за квалитетно управљање значајних пројекта у окружењу који чине искусни произвођачи и консултанти, да се од запослене очекивало да квалитетно координира и сарађује са свим интерним и екстерним сарадницима на пројекту у циљу извођења пројекта према роковима, одобреним буџетима и очекиваном квалитету, да спроводи и обезбеђује поштовање политике и процедуре које се тичу извршења пројекта, а нарочито по питању осигурања и контроле квалитета и поштовања рокова, да руководи и координира радовима извођача радова у циљу испуњења пројектних задатака, континуирано сарађује са одељењима за комерцијалне послове и уговарања, координира планове за ублажавање ризика и проблема што све запослена није испунила тако да из наведених разлога запослена не треба да настави рад на наведеним пословима у својству запосленог на неодређено време. Наведено мишљење је потписано од стране директора Сектора за реализовање пројекта ББ, директора Сектора за људске ресурсе и корпоративне услуге ВВ, заменика директора ГГ и директора ДД. Оценом

изведених доказа првостепени суд је утврдио да је у процени рада тужиље од 29.7.2020. године коју је донео директор Сектора за реализовање пројекта (са којим су се сагласили директор сектора за људске ресурсе и корпоративне услуге ВВ, заменик директора ГГ и директор ДД) исказан став послодавца да она није показала одговарајуће способности и квалитете за обављање наведених послова, да није показала лидерске особине неопходне за квалитетно управљање значајним пројектима у окружењу које чине искусни извођачи и консултанци, да се од запослене очекивало да квалитетно координира и сарађује са свим интерним и екстерним сарадницима на пројекту, некоординирања и неквалитетне сарадње са свим интерним и екстерним сарадницима на пројекту, неквалитетне сарадње са одељењима за комерцијалне послове и уговарања, некоординирања планова за ублажавање ризика и проблема због чега је констатовано да запослена за време пробног рада није показала одговарајуће радне и стручне способности и да стога не треба да настави рад код туженог на наведеним пословима. Међутим, тужени није доказао да је тужиљи доставио наведено мишљење непосредног руководиоца од 29.7.2020. године, нити да је тужиља са садржајем тог мишљења упозната на други начин, а што је био дужан у смислу члана 231 Закона о парничном поступку у ком смислу тужени у поступку отказивања уговора о раду тужиљи није поступао у складу са законском регулативом.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, првостепени суд је оценио да тужени у поступку отказивања уговора о раду није поступао у складу са законском регулативом, те да је у конкретном случају оспорено решење незаконито због незаконите процедуре.

На потпуно и правилно утврђено чињенично стање, првостепени суд је правилно применио материјално право, дајући за своју одлуку јасне и потпуне разлоге, које у битном прихвата и другостепени суд.

Према правилима из одредбе члана 36 став 1-4 Закона о раду, уговором о раду може да се уговори пробни рад. Пробни рад може да траје најдуже шест месеци. За време пробног рада послодавац и запослени могу да откажу уговор о раду са отказним роком који не може бити краћи од пет радних дана. Запосленом који за време пробног рада није показао одговарајуће радне и стручне способности престаје радни однос даном истека рока одређеног уговором о раду. Одредбом члана 185 став 1 истог закона, уговор о раду отказује се решењем, у писаном облику и обавезно садржи образложење и поуку о правном леку, а према одредби члана 193 став 1 истог закона, запосленом се у писаном облику доставља решење о остваривању права, обавеза и одговорности, са образложењем и поуком о правном леку, осим у случају из члана 172 овог закона.

Поштујући цитиране одредбе, полазни критеријум у оцени материјалне и формалне законитости побијаног решења о отказу уговора о раду је да ли је тужиљи претходно достављено Мишљење непосредног руководиоца од

29.7.2020. године, у коме је констатовано да она за време пробног рада није показала одговарајуће радне и стручне способности, а на основу кога је донето решење о отказу уговора о раду. Ово из разлога јер се на тај начин испуњава елементарни захтев конкретизације права, обавеза или одговорности, који је императивно прописан за сваки акт у коме су садржана права, обавезе или одговорности конкретног запосленог, независно од тога да ли се ради о радном односу са или без уговореног пробног рада.

Код утврђене чињенице да тужени тужиљи није доставио Мишљење непосредног руководиоца од 29.7.2020. године, нити је тужиља са садржајем тог мишљења упозната на други начин, а на основу кога је донето решење о престанку уговора о раду, то је незаконито спроведена процедура довољан разлог незаконитости оспореног решења о отказу уговора о раду.

Потврђена је и одлука о враћању тужиље на рад садржана у ставу другом изреке јер је донета правилном применом одредбе члана 191 Закона о раду.

У погледу одлука донетих по захтевима за поништај оспореног решења и враћања тужиље на рад, жалба не износи чињенице и доказе којима се исте утврђују, а које доводе у сумњу чињенично стање утврђено у првостепеном поступку, нити наводи околности које би указивале на битну повреду одредаба парничног поступка, па се неосновано жалбом туженог напада одлука садржана у ставу првом и другом изреке из ових укидних разлога.

Потврђено је и решење о накнади трошкова парничног поступка, садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде јер је донето правилном применом одредаба члана 153 став 1 и 154 Закона о парничном поступку и одговара исходу спора и успеху странака.

Како тужени није успео у поступку по жалби, то је одбијен његов захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка.

На основу изнетог, применом одредби члана 390 и 165 став 1 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11...18/20), одлучено је као у изреци ове пресуде.

**Председник већа-судија
Александар Ивановић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић**