



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Гж2 339/21
25.6.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Марије Терзић, председника већа, Јелене Стојилковић и Светлане Павић, чланова већа, у парници тужиоца-противтуженог АА из ..., ул. ... бр. ..., кога заступа пуномоћник адвокат Зоран Танасковић из Београда, ул. Вука Караџића бр. 7а, против тужене-противтужиле ББ из ..., ул. ... бр. ..., коју заступа пуномоћник адвокат Драгослав Љубичановић из Београда, ул. Нушићева бр. 6/IV, ради вршења родитељског права и издржавања, одлучујући о жалби тужиоца-противтуженог изјављеној против пресуде Другог основног суда у Београду П2 бр. 560/20 од 29.03.2021. године, у седници већа одржаној дана 25.6.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Другог основног суда у Београду П2 бр. 560/20 од 29.03.2021. године у ставу трећем изреке, па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужилац-противтужени АА из ... да на име доприноса за издржавање мал. ВВ плаћа месечно износ од 15.000,00 динара, почев од 10.06.2020. године, па убудуће, док за то буду испуњени законски услови или наведена одлука не буде измењена новом, сваког 20.-ог до 25.-ог у месецу за текући месец, с тим што је доспеле, а неисплаћене обавезе издржавања дужан исплатити у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде, уплатом на текући рачун законске заступнице малолетног детета, мајке ББ отворен код “Addiko Banke” а.д. број рачуна ..., док се преко наведеног износа, а до износа досуђеног првостепеном пресудом, за износ од 1.000,00 динара, тужбени захтев тужиле-противтужене **ОДБИЈА** као неоснован.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду П2 бр. 560/20 од 29.03.2021. године, у ставу првом изреке, одређено је вршење родитељског права над мал. ВВ, рођеним дана ... године, тако што је поверено мајци ББ која ће самостално вршити родитељско

право. У ставу другом уређен је начин одржавања личних односа мал. ВВ са оцем АА на тај начин што ће се виђање одвијати сваке прве и треће недеље у месецу, уторком и четвртком, у периоду од 16.30-18.30 часова у присуству мајке, сваке друге и четврте недеље уторком од 16.30-18.30 часова и суботом од 12.00 до 14.00 часова у присуству мајке, по претходном договору родитеља када је место одржавања контакта у питању. У ставу трећем обавезан је тужилац-противтужени да на име свог доприноса за издржавање мал.ВВ плаћа месечно износ од 16.000,00 динара почев од 10.06.2020. године, као дана подношења противтужбе, па убудуће док за то буду испуњени законски услови или наведена одлука не буде измењена новом, сваког 20.-ог до 25.-ог у месецу за текући месец, с тим да је доспеле а неисплаћене обавезе издржавања дужан да исплати у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка пресуде, уплатом на текући рачун законске заступнице мал. детета мајке ББ отворен код "Addiko Banke" а.д. број рачуна У ставу четвртом одбијен је противтужбени захтев тужене-противтужиле у делу од досуђених 16.000,00 динара на име доприноса тужиоца-противтуженог у издржавању малолетног детета, до траженог износа од 20.000,00 динара, као и да се тужилац-противтужени обавезе да доприноси издржавању малолетног детета за период од 24.05.2020. године до 10.06.2020. године као неоснован. У ставу петом је одлучено да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Против става трећег изреке ове пресуде тужилац-противтужени је благовремено изјавио жалбу због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 386 Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр.72/11, 55/14, 87/18 и 18/20) и члана 202 Породичног закона, Апелациони суд је оценио да је жалба тужиоца-противтуженог делимично основана.

Од стране првостепеног суда нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374 став 2 тачка 1, 2, 3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку, на које овај суд пази по службеној дужности, нити из тачке 12 на коју се кроз наводе жалбе тужиоца-противтуженог указује. Побижана пресуда је потпуна, јасна, разумљива, садржи разлоге о одлучним чињеницама.

Изведеним доказима у току поступка утврђено је да су парничне странке биле у ванбрачној заједници из које је рођено малолетно дете ВВ ... године. Месец дана по рођењу детета тужена-противтужиле је напустила ванбрачну заједницу и са сином се одселила у стан који је власништво њене мајке, у којем и даље живи са мајком, сестром, сестричином и малолетним дететом, који је површине 36 м². Трошкови становања у наведеном стану зими износе 10.000,00 динара за гас, лети 1.500,00 динара, трошкови за струју су 6.000,00 динара, трошкови за "Инфостан" 2.000,00 динара и за кабловску телевизију и интернет 3.500,00 динара месечно. Мајка је пензионер и прима пензију у износу од 23.000,00 динара, али има и потрошачки кредит тако да јој након исплате рате кредита остаје износ 10.000,00 динара. Сестра је запослена и остварује зараду у износу од 35.000,00 динара. Поред тога, сестра издаје стан за износ од 150 евра, а мајка издаје стан за износ од 100 евра месечно. Тужена-противтужиле је власник куће у ..., у кући живе њен отац и бака, тако да од те имовине

не остварује приходе, нема аутомобил. Запослена је у ... и месечно зарађује око 37.000,00 динара, других прихода нема. Мал. дете не иде у вртић. За исхрану, лекове, одећу, пелене потребно је издвојити око 40.000,00 динара месечно. Мал. ВВ нема посебан режим исхране због чињенице да је превремено рођено дете. Тужилац-противтужени живи у стану површине 30 м², власништво његове сестре и зета, у стану живи сам. "Инфостан" плаћа 400,00-600,00 динара месечно, струју у зимском периоду 10.000,00-12.000,00 динара, а у летњем периоду 5.000,00 динара, трошак за кабловску телевизију и интернет је 3.000,00 динара месечно. Нема непокретности, нити аутомобил. Незапослен је, али се издржава тако што код пријатеља ради као дресер паса и заради 20.000,00- 25.000,00 динара месечно, зарада зависи од тога колико његов пријатељ има паса на дресури, јер он зарађује 5.000,00 динара по псу. Месечно дресира највише пет паса. Нема додатне приходе, родитељи му помажу када му затреба новац.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, одлучујући о висини доприноса за издржавање малолетног детета, првостепени суд је применом одредби члана 6 став 1, 154 став 1, 160, 161, 162 и 266 став 1 Породичног закона Републике Србије, нашао да је тужилац-противтужени у могућности да доприноси издржавању заједничког малолетног детета износом од 16.000,00 динара месечно, за који износ је првостепени суд проценио да тужилац-противтужени може да одвоји од својих примања, ценећи све околности конкретног случаја и то да је незапослен али да ради код пријатеља као дресер паса и да зарађује 20.000,00-25.000,00 динара месечно, да је здрав и радно способан те да досуђеним износом неће бити угрожена његова егзистенција док је потребе малолетног детета проценио на износ од 31.376,00 динара колико износи накнада за лица на породичном смештају који се утврђује од стране надлежног министарства за породичну заштиту. Исказ тужене-противтужиље у делу у коме је навела да трошкови за малолетно дете месечно износе 40.000,00 динара првостепени суд није прихватио сматрајући да су превисоко опредељени, обзиром да се ради о малолетном детету старости годину дана који је здрав и без посебног режима исхране. Тужена-противтужиља је запослена, остварује зараду у износу од 37.000,00 динара, поседује кућу у ..., трошкови за стан у коме живи су месечно око 17.000,00 динара које дели са осталим члановима домаћинства са којима живи, нема обавезу издржавања других лица.

На потпуно и правилно утврђено чињенично стање, погрешно је првостепени суд применио одредбу из члана 160 Породичног закона када је закључио да је тужени дужан да доприноси издржавању малолетног детета износом од 16.000,00 динара месечно.

Наиме, одредбом члана 160 Породичног закона, прописано је да се издржавање одређује према потребама повериоца и могућности дужника издржавања при чему се води рачуна о минималној суми издржавања (став 1). Потребне повериоца издржавања зависе од његових година, здравља, образовања, имовине, прихода, те других околности од значаја за одређивање издржавања (став 2). Могућност дужника издржавања зависи од његових прихода, могућности за запослење и стицање зараде, његове имовине, његових личних потреба, обавезе да издржава друга лица и других околности од значаја за одређивање издржавања (став 3). Минимална сума издржавања представља суму коју као накнаду за храњенике, односно лица на породичном

смештају периодично утврђује Министарство надлежно за породичну заштиту у складу са законом.

Издржавање се одређује према критеријумима из члана 160 Породичног закона, у односу на потребе повериоца издржавања и према могућностима дужника издржавања, при чему се води рачуна о минималној суми издржавања. Код оцене могућности оца као дужника издржавања, овај суд је имао у виду да је тужени незапослен, да не остварује редовне месечне приходе, ради код пријатеља као дресер паса по ком основу остварује 20.000,00- 25.000,00 динара месечно, али која нема редован карактер. Не поседује непокретности нити другу имовину . Месечни расходи за стан у коме живи износе 11.000,00 . Имајући у виду наведено, по налажењу Апелационог суда досуђеним износом од 16.000,00 динара може бити угрожена егзистенција тужиоца-противтуженог као дужника издржавања. При томе, иако је код обавезе издржавања малолетне деце, дозвољена могућност да се висина издржавања одреди у износу у којем би се угрозила егзистенција родитеља, даваоца издржавања, јер су родитељи дужни да и по цену угрожавања сопствене егзистенције обезбеде довољно средстава за издржавање деце, то важи само у случају да и други родитељ није у могућности да обезбеди средства, којима би се задовољиле потребе деце, јер је дужност родитеља да издржавају своје малолетно дете заједничка, а висина обавезе издржавања малолетне деце мора бити одређена у складу са потребама деце, али и могућностима родитеља, дужника издржавања. У овом случају мајка малолетног детета којој је оно поверено на самостално вршење родитељског права, је за разлику од тужиоца-противтуженог у радном односу (очекује стално запослење), остварује зараду око 37.000,00 динара месечно, живи у стану са мајком, сестром, сестричином које такође остварују приходе пензије, плате, издају станове, поседује непокретност -кућу у ..., нема обавезу издржавања према другим лицима, због чега она може нешто већим износом учествовати у издржавању малолетног детета у односу на допринос тужиоца-противтуженог који је тренутно незапослен, али остварује месечне приходе између 20.000,00 и 25.000,00 динара.

Због тога је овај суд, а имајући у виду утврђене чињенице у погледу потреба малолетног детета које је ниског календарског узраста (рођено ... године), те његове потребе које се односе на трошкове исхране, хигијене, гардеробе и обуће, те имовинске и друге околности на страни родитеља које су од значаја за утврђење обавезе издржавања малолетног детета, нашао да је тужилац-противтужени у могућности да допринеси издржавању малолетног детета износом од 15.000,00 динара месечно. Наведеним износом по налажењу Апелационог суда неће бити угрожена егзистенција, тужиоца-противтуженог којем ће остајати део зараде за сопствено издржавање. Преостали износ до потребног износа за издржавање дужна је да обезбеди мајка малолетног детета а до пуног задовољења његових потреба.

Апелациони суд је ценио жалбене наводе тужиоца-противтуженог у коме истиче да је нејасна одлука првостепеног суда из ког разлога његова обавеза издржавања почиње од 10.06.2020. године као дана подношења противтужбе, имајући у виду да је парнични поступак покренут по његовој тужби 27.5.2020.године али је сматрао да су исти неосновани, јер се издржавање одређује од дана подношења захтева те како је захтев за издржавање истакнут од стране тужене противтужиље 10.6.2020.године,

првостепени суд је туженог правилно обавезао на исплату законске затезне камате од дана подношења противтужбе.

Из изнетих разлога, на основу члана 394 став 1 тачка 4 Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци ове пресуде.

**Председник већа-судија
Марија Терзић с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић