



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
ГжЗ 179/22
8.6.2022. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Ивана Негића, председника већа, Весне Филиповић и Олге Арсовић, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе таксеног обвезника АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Бојан Добријевић, адвокат из Београда, ул. Шпанских бораца бр.48/1, решавајући по жалби таксеног обвезника изјављеној против решења Вишег суда у Београду ПЗ 385/17 од 17.6.2021. године, у седници већа одржаној дана 8.6.2022. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, жалба таксеног обвезника АА и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Вишег суда у Београду ПЗ 385/17 од 17.6.2021. године.

Образложење

Побијаним решењем, ставом првим изреке обавезан је таксени обвезник АА из ..., да у року од 5 дана од дана пријема овог решења плати судску таксу у износу од 36.900,00 динара и казнену таксу у износу од 18.450,00 динара и судску таксу за опомену у износу од 390,00 динара, укупно износ од 55.740,00 динара, на рачун који одреди извршитељ. Ставом другим изреке одређено је да уколико таксени обвезник у остављеном року не поступи по ставу првом овог решења, одређује се извршење против таксеног обвезника АА из ..., ради принудне наплате судске таксе. Ставом трећим изреке одређено је да ће се извршење спровести преко извршитеља кога одреди председник овог суда. Ставом четвртим изреке је одређено да од средстава остварених наплатом таксе, извршитељ задржава за себе на име награде 10% наплаћене вредности таксе и казнене таксе, а преостали износ ће уплатити у корист буџета Републике Србије - Вишег суда у Београду на рачун прихода од судских такси број 840-295-84845-11 са позивом на пословни број овог решења и обавезан је да у року од 5 дана од дана

спроведеног извршења обавести суд да је извршење спроведено. Ставом петим изреке одређено је да жалба не одлаже извршење решења.

Против наведеног решења, жалбу је благовремено изјавио таксени обвезник из свих законских разлога предвиђених чланом 373 став 1 ЗПП-а.

Ценећи правилност и законитост ожалбеног решења, у смислу одредбе члана 386 Закона о парничном поступку ЗПП (“Службени гласник РС” бр.72/11 са каснијим изменама и допунама) у вези члана 402 ЗПП, Апелациони суд у Београду је нашао да је жалба таксеног обвезника неоснована.

Према образложењу побијаног решење, у предмету под назначеним судским пословним бројем наведени таксени обвезник за наведену радњу није платио дуговану судску таксу у укупном износу наведеном у изреци овог решења, па је првостепени суд на основу члана 1, 2, 3, 37 и 40 Закона о судским таксама (“Службени гласник РС” бр.28/90...106/15), одлучио као у изреци решења.

Оваква одлука првостепеног суда је правилна и на закону заснована.

Одредбом члана 8 Закона о судским таксама прописано је да наплата судске таксе застарела у року од 3 године по истеку календарске године у којој је настала таксена обавеза.

Одредбом члана 3 став 1 тачка 1 Закона о судским таксама прописано је да обавеза плаћања таксе (у даљем тексту таксена обавеза) за поднеске настаје – када се предају суду, односно када се изврши обрачун таксе, ако њен износ зависи од вредности предмета спора, а за поднеске предате на записник када је записник састављен, док је ставом 2 прописано да изузетно од става 1 овог члана за тужбу и одговор на тужбу таксена обавеза настаје даном закључења првог рочишта за главну расправу уколико поступак није окончан посредовањем, судским поравнањем, признањем тужбеног захтева или одрицањем од тужбеног захтева.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе неоснован је жалбени навод таксеног обвезника да је обавеза плаћања судске таксе застарела. Наиме, таксена обавеза у конкретном случају је настала 6.6.2018. године, када је закључено прво рочиште за главну расправу, а како је побијано решење о извршењу донето дана 17.6.2021. године, то застарелост наплате судске таксе у смислу члана 8. Закона о судским таксама није наступила.

Без утицаја је жалбени навод да је таксени обвезник платио судску таксу на пресуду дана 23.3.2021. године, обзиром да се достављени доказ о плаћеној судској такси односи на предмет ПЗ 334/2017, а да се побијено решење односи на неплаћену таксу у предмету ПЗ 385/17.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у изреци у смислу члана 401 став 1 тачка 2 ЗПП-а.

Председник већа-судија
Иван Негић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић