



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
ГжЗ 48/21
10.3.2022. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Миланке Вукчевић, председника већа, Весне Целетовић Цуцић и Сање Агатоновић, чланова већа, у парници тужиље АА, из ..., ул. ... бр. ..., коју заступа Бранислав Поповић, адвокат из Пожаревца, ул. Моше Пијаде бр. 42, против тужених Друштво за издавање новина магазин "Таблоид " д.о.о. Београд, ул. Гаврила Принципа бр. 59 и ББ, из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Стеван Дамњановић, адвокат из Београда, ул. Булевар Михајла Пупина бр. 135, ради накнаде штете, решавајући о жалби тужиље изјављеној против решења Вишег суда у Београду ПЗ 70/14 од 4.2.2021. године, у седници већа одржаној дана 10.3.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба тужиље и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Вишег суда у Београду ПЗ 70/14 од 4.2.2021. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиље за накнаду трошкова другостепеног поступка, као **НЕОСНОВАН**.

Образложење

Изреком побијаног решења обавезана је тужилца АА из ... да туженом ББ, ... магазина "Таблоид" накнади трошкове поступка у износу од 19.500,00 динара.

Против побијаног решења, жалбу је благовремено изјавила тужилца из свих законских разлога.

Испитујући правилност побијаног решења, сходно овлашћењима из члана 386 ЗПП, а у вези члана 402 Закона о парничном поступку ("Сл.гласник РС" бр.72/11, са каснијим изменама и допунама), Апелациони суд у Београду је нашао да жалба тужилца није основана.

У проведеном поступку нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374 став 2 тачке 1, 2, 3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку на које другостепени суд пази по службеној дужности, а у смислу одредби члана 386 став 3 Закона о парничном поступку, као ни битну повреду из тачке 12 тога члана, на коју се

жалбом тужиље неосновано указује, с обзиром да је тај суд за своју одлуку дао јасне разлоге о одлучним чињеницама, тако да се правилност и законитост исте могу са сигурношћу испитати.

Према разлозима побијаног решења првостепени суд је у смислу члана 157 у вези члана 153, 154 и 163 (“Сл.гласник РС” бр.72/11,55/14 и 87/18) досудио према постављеном захтеву од 20.5.2020.године, туженом трошкове на име заступања од стране пуномоћника адвоката на рочишту одржаном дана 12.5.2020.године у износу од 10.500,00 динара и 9.000,00 динара за састав образложеног поднеска од 29.10.2020.године укупно 19.500,00 динара обзиром да је првостепени суд у смислу члана 311 ЗПП наведеног дана 12.5.2020.године донео решење да се тужба сматра повученом имајући у виду да тужиља уредно позвана није приступила, а да је пуномоћник туженог одбио да раправља.

Неосновано тужиља у жалби истиче да се из образложења побијаног решења не може утврдити ког дана је одржано рочиште поводом кога су досуђени трошкови туженом од 10.500,00 на име приступа од стране адвоката ,имајући у виду да несумњиво из списка предмета произлази да се ради о рочишту одржаном дана 12.5.2020.године, а што неоснованим чини и наводе жалбе да дана 12.5.2020.године није одржано рочиште јер је управо са тог рочишта неоправдано изостала тужиља а свој изостанак није оправдала док је пуномоћник туженог приступио али је у складу са законским овлашћењима одбио да расправља пред судом., па је стим у вези правилно првостепени суд туженом досудио нужне и неопходне трошкове за вођење поступка као у изреци побијаног решења.

Такође, решењем од 16.10.2020.године одбачен је као неуредан предлог тужиље за враћање у пређашње стање, које решење је заједно са решењем од 20.5.2020.године којим је констатовано да се тужба сматра повученом, потврђено решењем Апелационог суда у Београду ГжЗ 48/21 од 30.9.2021.године.

Са изложеног, Апелациони суд је у смислу одредбе чл.401 тач.2 ЗПП одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

С обзиром на исход овога спора и имајући у виду да тужиља није успела у жалбеном поступку, Апелациони суд је одбио захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка, па је у смислу одредбе чл.165 ст.1 ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа-судија
Миланка Вукчевић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић