



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
ГжЗ 93/22
23.3.2022. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Зорице Ђаковић, председника већа, др Драгице Попеску и Светлане Павић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Милица Цолић, адвокат из Београда, ул. Војводе Хрвоја бр. 25-а, против туженог “Adria Media Group” д.о.о. Београд, ул. Влајковићева бр. 8, кога заступа ... ББ, а чији је пуномоћник Бранислав Глогоњац, адвокат из Београда, Трг Николе Пашића бр. 12, ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду ПЗ бр. 371/21 од 31.01.2022. године, у седници већа одржаној дана 23.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ решење Вишег суда у Београду ПЗ бр. 371/21 од 31.01.2022. године тако што се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужилац АА из ... да туженом “Adria Media Group” д.о.о. Београд, на име трошкова парничног поступка исплати износ од 18.000,00 динара, са законском затезном каматом, почев од дана наступања услова за извршење, до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног преписа решења, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужилац да туженом накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 18.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема решења, под претњом принудног извршења.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду ПЗ бр. 371/21 од 31.01.2022. године, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова парничног поступка исплати износ од 9.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана наступања услова за извршење до коначне исплате, у року од 15 дана од дана пријема писаног преписа решења, под

претњом принудног извршења.

Благовременом жалбом тужилац је побијао ово решење из свих законом прописаних разлога.

Апелациони суд у Београду испитао је побијано решење, у смислу члана 386 ЗПП, у вези са чланом 402 истог закона и нашао да је жалба туженог основана.

У поступку доношења ожалбеног решења није учињена нека од битних повреда одредаба парничног поступка из члана 374. става 2 тач. 1 2, 3, 5, 7. и 9. ЗПП, на које овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности. Неосновано се у жалби туженог указује не битну повреду поступка из тачке 12 ове законске одредбе. Изрека побијаног решења је јасна и разумљива, као и разлози о битним чињеницама, који су јасни и непротивречни, па се законитост и правилност решења могу испитати.

Према разлозима ожалбеног решења, првостепени суд је с позивом на одредбу чл. 150, 153, 154, 157. и 163. ЗПП, донео одлуку као у изреци, имајући у виду стварне и потребне трошкове за вођење ове парнице, вредност предмета спора и опредељени захтев туженог за накнаду трошкова, па је признао туженом трошкове који се односе на састав одговора на тужбу у износу од 9.000,00 динара, а према важећој Адвокатској тарифи у моменту доношења одлуке, као и право на законску затезну камату на трошкове поступка у складу са одредбом чл. 277. и 324. Закона о облигационим односима.

Оцењујући наводе жалбе туженог овај суд је нашао да су исти основани, јер је првостепени суд пропустио да му досуди трошкове на име састава једног образложеног поднеска од 29.12.2021. године, а који је био нужан и неопходан, ради вођења парнице, у смислу одредбе члана 154. ЗПП.

Наиме, првостепени суд је дана 29.12.2021. године донео решење ПЗ бр. 371/21 којим је утврђено да је тужба у овој правној ствари повучена.

Одредбом члана 163. став 7. ЗПП прописано је да у случају из члана 157. тог закона, ако повлачење тужбе или правног лека није извршено на рочишту, као и у другим случајевима када је одлука донета изван рочишта, захтев за накнаду трошкова може да се поднесе у року од 8 дана од дана достављања обавештења о повлачењу тужбе, односно достављања одлуке.

У конкретном случају, како је решење донето дана, 29.12.2021. године, ван рочишта, тужени је поднеском од дана 29.12.2021. године, истакао захтев за накнаду трошкова поступка и исте определио, па је по оцени овога суда наведени поднесак био нужан и неопходан да би тужени истакао захтев за досуђивање парничних трошкова јер би у супротном био преклудиран и не би имао право на накнаду тих трошкова.

Стога је овај суд обавезао тужиоца да туженом поред досуђених парничних трошкова у износу до 9.000,00 динара, за састав одговора на тужбу, туженом накнади трошкове састава и образложеног поднеска од 29.12.2021. године, још у толиком

износу, што укупно износи 18.000,00 динара, а све у складу са важећом АТ и ТТ у време пресуђења.

Из наведених разлога, применом одредбе члана 401. тачка 3. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Како је тужени успео са жалбом, усвојен је његов захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка у износу од 18.000,00 динара, за састав жалбе, а све сходно важећој АТ у време пресуђења и вредности предмета спора а на основу члана 165. став 1. ЗПП.

**Председник већа-судија
Зорица Ђаковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић