



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Гж4 2/23
11.1.2023. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Зорице Булајић, председника већа, Ирене Вуковић и Станиславе Митровић, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе од таксеног обвезника АА из ..., коју заступа пуномоћник Андреја Чивтелић, адвокат из Београда, Курсулина бр. 13, решавајући о жалби таксеног обвезника изјављеној против решења о извршењу наплате судске таксе Вишег суда у Београду П4 70/21 од 7.9.2022. године, у седници већа одржаној дана 11.1.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УКИДА СЕ решење о извршењу наплате судске таксе Вишег суда у Београду П4 70/21 од 7.9.2022. године и **ОБУСТАВЉА** извршни поступак.

Образложење

Решењем о извршењу наплате судске таксе Вишег суда у Београду П4 70/21 од 7.9.2022. године, ставом првим изреке, обавезан је таксени обвезник АА да у року од 5 дана од пријема тог решења плати судску таксу у износу од 58.950,00 динара, таксу на опомене у износу од 780,00 динара и казнену таксу у износу од 29.475,00 динара, укупно износ од 89.205,00 динара, на рачун који одреди извршитељ. Ставом другим изреке, одређено је да се, уколико таксени обвезник у остављеном року не поступи по ставу првом тог решења, одређује извршење против таксеног обвезника, ради принудне наплате судске таксе. Ставом трећим изреке, одређено је да ће се извршење спровести преко извршитеља кога одреди председник тог суда. Ставом четвртим изреке, одређено је да од средстава остварених наплатом судске таксе извршитељ задржава за себе на име награде 10% наплаћене вредности таксе и казнене таксе, а да ће преостали износ уплатити у корист буџета Републике Србије- Вишег суда у Београду на рачун прихода од судских такси број 840-295-84845-11 са позивом на пословни број овог решења и обавезан је извршитељ да у року од 5 дана од спроведеног извршења обавести суд да је извршење спроведено. Ставом петим изреке, одлучено је да жалба не одлаже извршење решења.

Против наведеног решења извршни дужник је благовремено изјавио жалбу, због погрешне примене материјалног права.

Апелациони суд је испитао побијано решење у границама овлашћења из члана 78 Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 (Аутентично тумачење), 113/17 (Аутентично тумачење), 54/19, 9/20 (Аутентично тумачење)) и сходном применом Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11 са каснијим изменама и допунама) сагласно одредби члана 39 ЗИО, па је оценио да је жалба таксеног обвезника основана.

Према стању у списима, након подношења тужбе и одговора на тужбу, првостепени суд је одржао и закључио припремно рочиште 6.10.2021.године, те је заказао главну расправу за 22.2.2022.године. Након што се тужиља поднеском од 10.11.2021.године одрекла тужбеног захтева, донета је пресуда на основу одрицања од 30.11.2021.године. Побижаним решењем обавезана је таксени обвезник да плати судску таксу на тужбу у износу од 39.300,00 динара, таксу на пресуду на основу одрицања у износу од 19.650,00 динара, таксе на опомене за плаћање таксе на тужбу и таксе на пресуду на основу одрицања у износима од по 390,00 динара и казнене таксе у износима од 19.650,00 динара и 9.825,00 динара, укупно износ од 89.205,00 динара.

Међутим, приликом доношења решења о извршењу наплате судске таксе првостепени суд је погрешно применио одредбу члана 9 став 6 Закона о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 28/94, 53/95, 16/97, 34/01, 9/02, 29/04, 61/05, 116/08, 31/09, 101/11, 93/12, 93/14, 106/15, 95/18), којом је прописано да се странке ослобађају од плаћања таксе уколико се парнични поступак оконча до дана закључења првог рочишта за главну расправу посредовањем, судским поравнањем, признањем тужбеног захтева или одрицањем од тужбеног захтева.

Одредбом члана 3 став 2 Закона о судским таксама прописан је изузетак од правила о моменту настанка таксене обавезе за поднеске, тако што је одређено да таксена обавеза за тужбу настаје даном закључења првог рочишта за главну расправу, уколико поступак није окончан посредовањем, судским поравнањем, признањем тужбеног захтева или одрицањем од тужбеног захтева. Према томе, таксена обавеза за тужбу би, у конкретном случају, настала даном закључења првог рочишта за главну расправу, у случају да поступак није окончан одрицањем од тужбеног захтева. Одредбом члана 14 Закона о судским таксама прописано је да се решење о ослобађању од плаћања таксе односи на све таксе по одговарајућем предмету без обзира када је настала таксена обавеза (став 1). Уколико је покренут поступак за наплату таксе за поднеске, радње и исправе за које је таксена обавеза настала пре доношења решења из става 1 овог члана, поступак ће се обуставити, а такса која је била наплаћена ће се вратити (став 2).

Како се по закључењу припремног рочишта, а пре рочишта за главну расправу (које је било заказано за 22.2.2022.године) поднеском од 10.11.2021.године тужиља одрекла тужбеног захтева, након чега је донета је пресуда на основу одрицања од 30.11.2021.године, таксена обавеза у погледу таксе на тужбу није настала, док је тужиља ослобођена плаћања таксе на пресуду на основу одрицања, па нису били

испуњени услови предвиђени одредбом члана 40 Закона о судским таксама за покретање поступка за принудну наплату наведених судских такси, казних такси и такси на опомене.

С обзиром да је жалба извршног дужника усвојена јер нису испуњени услови за покретање и спровођење поступка за принудну наплату таксе који се покреће по службеној дужности у складу са одредбом члана 3 ЗИО у вези члана 40 Закона о судским таксама, применом одредбе члана 14 став 2 Закона о судским таксама и сходном применом одредбе члана 80 ЗИО укинута је решење о извршењу и обустављен извршни поступак.

Председник већа – судија
Зорица Булајић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић