



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
9 Иж 104/21
11.02.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Татјане Влаисављевић, председника већа, судије Верице Смиљанић и судије Снежане Илић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца „.....“ доо село, општина, кога заступа Мирослав Митић, адвокат из Враћа, против извршног дужника АА, бившег власника ПР „.....“, са издвојеним местом у, ул., кога заступа Милан Делић, адвокат из Ниша, ради извршења на основу извршне исправе, вредност 89.035,00 динара, решавајући о жалби извршног дужника, изјављеној против решења о извршењу Привредног суда у ... Ии од године, у седници већа одржаној дана 11.02.2021. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба извршног дужника као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ СЕ** решење о извршењу Привредног суда у ... Ии од године.

Образложење

Првостепеним решењем о извршењу одређено је извршење ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца у износу од 89.035,00 динара са законском затезном каматом од 20.06.2018. године до исплате, износа од 18.841,00 динара на име трошкова парничног поступка и износа од 10.281,00 динара на име трошкова извршења на новчаним средствима извршног дужника.

Благовременом жалбом, извршни дужник побија наведено решење, наводећи да је престао да постоји пре подношења предлога за извршење и доношења и пријема решења о извршењу, јер је због непрекидне блокаде у трајању од 2 године по сили закона престао да постоји са даном навршења 2 године од дана блокаде. Указујући да извршни дужник као странка више не постоји, будући да више не обавља предузетничку делатност, сматра да је првостепено решење донето од стварно ненадлежног суда, па предлаже да се исто укине и предлог за извршење одбаци.

Испитујући побијано решење на основу члана 74. и 78. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, Привредни апелациони суд налази да жалба извршног дужника није основана.

Према стању у спису предмета, Привредни суд у донео је решење о извршењу Ии на основу извршне исправе - правноснажне и извршне пресуде Привредног суда у П од године, која је правноснажна 06.02.2020. године а извршна 02.03.2020. године. Извршење је одређено на новчаним средствима извршног дужника.

Правилно је првостепени суд закључио да су за доношење решења о извршењу испуњени законом прописани услови. Уз предлог за извршење, извршни поверилац је

доставио извршну исправу са потврдом о правноснажности и извршности, а предлогом за извршење тражи се одређивање извршења ради наплате новчаног потраживања које је обухваћено наведеном извршном исправом. Предлог садржи све прописане податке, па је првостепени суд правилном применом одредаба Закона о извршењу и обезбеђењу, предлог за извршење усвојио и одредио предложено извршење.

Без основа су жалбени наводи да је извршни дужник као странка престао да постоји пре подношења предлога за извршење и пре доношења и пријема решења о извршењу. Из доказа достављених уз жалбу, те увидом у податке Регистра привредних субјеката Агенције за привредне регистре, утврђено је да је Предузетничка радња „.....“, ПР АА, брисана из Регистра године, после доношења побијаног решења о извршењу. Осим тога, извршни дужник је предузетник - физичко лице, чији субјективитет не престаје брисањем предузетничке радње из регистра Агенције за привредне регистре, већ бивши предузетник одговара за обавезе предузетничке радње и након њеног брисања из регистра. Без основа се жалбом указује и да је решење о извршењу донео стварно ненадлежан суд, имајући у виду одредбе члана 25. Закона о уређењу судова, које у ставу 2. прописују између осталог, да привредни суд одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова. У конкретном случају извршна исправа је одлука привредног суда, па је за одређивање извршења на основу одлука привредних судова као извршних исправа, стварно надлежан привредни суд, без обзира на својство странака, на шта не утиче ни чињеница да је након доношења ове извршне исправе предузетничка радња извршног дужника брисана из регистра Агенције за привредне регистре.

Правилна је одлука о трошковима извршења, донета на основу члана 34. Закона о извршењу и обезбеђењу.

Следом наведеног, на основу члана 79. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци решења.

ТВ/ББ

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА
Татјана Влаисављевић, с. р.**

За тачност отправка