



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
1 Иж 674/24
23.10.2024. године
Београд

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Иванке Спаховић, као председника већа, судије Гордане Вуковић и судије Биљане Суботић, као чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца Јавно комунално предузеће „.....“, (....), из, ул. бр., против извршног дужника АА из-....., бр., спрат III, као правног следбеника брисаног Привредног друштва „.....“ доо у принудној ликвидацији из,, решавајући по жалби извршног дужника изјављеној против решења јавног извршитеља ББ из ...-.... И. Ивк А310/16 од 27.12.2023. године, на седници већа одржаној дана 23.10.2024. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба извршног дужника као неоснована и решење јавног извршитеља ББ из Београда И. Ивк А310/16 од 27.12.2023. године се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Првостепеним побијаним решењем настављен је поступак спровођења извршења пред јавним извршитељем ББ из, одређено решењем о извршењу И. Ивк А310/16 од 13.01.2017. године, у односу на извршног дужника АА из, као контролног члана брисаног Привредног друштва „.....“ доо у принудној ликвидацији из

Благовременом жалбом наведено решење из свих законом прописаних разлога побија извршни дужник, указујући да је потраживање извршног повериоца застарело, јер је привредно друштво „.....“ избрисано из Регистра дана године, а решење о наставку поступка донето године, 11 дана након протекла од 3 године, као рока прописаног применом одредбе чл. 548. ст. 4. Закона о привредним друштвима. Предложио је да другостепени суд побијано решење укине и обустави све спроведене извршне радње. Трошкове другостепеног поступка је опредељено тражио.

Испитујући правилност и законитост побијаног решења, применом одредби чл. 82. ст. 2. и 84. Закона о извршењу и обезбеђењу, као и на основу одредби чл. 386. и 402. Закона о парничном поступку, који се примењују на основу одредбе чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, Привредни апелациони суд налази да је изјављена жалба неоснована.

Из стања у списима произлази да је решењем о извршењу јавног извршитеља ББ из И. Ивк А310/16 од 13.01.2017. године одређено извршење ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца, на име пружених комуналних услуга, према извршном дужнику „.....“ доо у принудној ликвидацији, У току

спровођења извршења јавни извршитељ је увидом на сајт АПР-а утврдио да је означени извршни дужник, Привредно друштво „.....“ доо из, брисано у поступку принудне ликвидације из Регистра привредних друштава решењем АПР-а од године. Из стања у списима даље произлази да је јавни извршитељ, који спроводи ово извршење, решењем од 29.03.2022. године утврдио прекид поступка.

Из стања у списима произлази да је извршни поверилац поднеском од 08.12.2023. године предложио да се поступак настави према контролном члану брисаног привредног друштва, АА из

Јавни извршитељ је, поступајући по поднетом предлогу за наставак према контролном члану, након што је увидом на сајт Агенције за привредне регистре утврдио да је означени АА из на дан брисања Привредног друштва „.....“ доо у принудној ликвидацији избио оснивач са 100% удела у привредном друштву, позивајући се на одредбу чл. 547. и. 548. Закона о привредним друштвима, донео побијано решење.

Побијана одлука је правилна из следећих разлога.

Одредба чл. 548. Закона о привредним друштвима, регулише последице брисања друштва из Регистра у случају принудне ликвидације, а у ст. 3. прописује да контролни члан друштва са ограниченом одговорношћу одговара неограничено солидарно за обавезе друштва и након брисања друштва из Регистра.

Имајући у виду одредбу произлази да Закон о привредним друштвима предвиђа изузетак у односу на контролног члана и прописује његову неограничену солидарност за обавезе друштва и након брисања друштва, на који начин долази до законске сукцесије и прелаза права и обавеза на сукцесоре, у конкретном случају контролног члана, а на основу и на начин одређен цитираним чланом Закона. Имајући у виду наведено, правилно је јавни извршитељ ценио да постоји законска сукцесија и прелаз права и обавеза са брисаног привредног друштва у поступку принудне ликвидације на његовог контролног члана, па је имајући у виду садржину јавних података у Регистру привредних субјеката из које произлази да је означени извршни дужник имао 100% удела у брисаном привредном друштву у поступку ликвидације, што га чини контролним чланом, правилно првостепеним решењем ценио да су испуњени услови за примену одредбе чл. 548. ст. 3. Закона о привредним друштвима, па самим тим и за наставак поступка.

Неосновано се жалбом указује да је у конкретном случају потраживање извршног повериоца према извршном дужнику, контролном члану, према одредби чл. 548. ст. 4. Закона о привредним друштвима, застарело. Тачно је да је одредбом чл. 548. ст. 4. Закона о привредним друштвима, прописано да потраживања поверилаца према члановима друштва из ст. 3. застаревају у року од 3 године од дана брисања друштва из регистра. Из стања у списима произлази да је привредној друштво, чији је овде означени извршни дужник контролни члан, избрисан из регистра привредних друштава 16.12.2020. године, што значи да је рок застарелости прописан одредбом чл. 548. ст. 4. Закона о привредним друштвима, истекао 17.12.2023. године. Пре истека рока застарелости овде извршни поверилац је поднеском од 08.12.2023. године тражио наставак према контролном члану, на који начин је истицањем овог захтева, према одредби чл. 388. Закона о облигационим односима, овом радњом предузетом против означеног извршног дужника АА пред надлежним јавним извршитељем, прекинуо ток застаревања. За оцену истакнутог приговора застарелости од значаја је моменат предузимања радње од стране извршног повериоца пред надлежним органом а ради наплате свог потраживања, а не моменат доношења побијаног решења, како то погрешно указује жалбом извршни дужник.

Из наведених разлога, ценећи да је првостепено решење правилно и законито, другостепени суд је исто, применом одредбе чл. 401. Закона о парничном поступку, и потврдио.

БС/ЈВ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Иванка Спаховић с. р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице
Срђан Никић