РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ
Посебно одељење за
сузбијање корупције
К.По4. 54/24
Дана 22.10.2025. године
К р а љ е в о

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У КРАЉЕВУ, Посебно одељење за сузбијање корупције, судија Гордана Крстић, председник већа, са судијама поротницима Зорицом Јовичић и Анкицом Пантовић, члановима већа, са записничарем Лидијом Несторовић, у кривичном предмету окривљеног АА из …, чији су браниоци адвокати Борко Васојевић и Иван Тодоровић из Београда, због кривичног дела продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из чл. 227. ст. 3. у вези ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика, по оптужници Вишег јавног тужилаштва у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КТОКо. 92/24 од 10.07.2024. године, након одржаног усменог и јавног главног претреса дана 17.10.2025 године, у присуству ВЈТ у Краљеву, ПОСК Ивана Кнежевића, пун. оштећеног адв.Луке Маросиука из Београда, окривљеног и његових бранилаца, донео је и дана 22.10.2025. године јавно објавио

П Р Е С У Д У

ОКРИВЉЕНИ АА**,** ЈМБГ ..., од оца ... и мајке..., дев. ..., рођеног .... године у ..., са пребивалиштем у ..., ул. ... број ..., држављанин Републике Србије, по занимању пољопривредни техничар, не ожењен, отац двоје пунолетне деце, писмен, завршио средњу пољопривредну школу, без непокретне имовине у власништву, не осуђиван, у притвору по решењу Вишег суда у Краљеву, Посебног одељења за сузбијање корупције КПП-По4 26/21, од 12.10.2021. године и то у периоду од 11.10.2021. године до 28.10.2021. године када му је решењем тог суда истог броја притвор укинут,

К р и в ј е

Што је:

У периоду од окробра месеца 2018. године па до краја фебруара месеца 2021. године, у ..., способан да схвати значај свог дела и управља својим

поступцима, свестан да својим радњама чини кривично дело, а што је и хтео и свестан забрањености свог дела, као законски заступник и генерални директор “....” АД ..., искоришћавањем свог положаја и прекорачењем граница својих овлашћења, прибавио себи противправну имовинску корист, а износ прибављене противправне имовинске користи прелази износ од 1.500.000,00 динара, на тај начин што је у својству директора ПД “....” АД, без одлуке Скупштине акционара, супротно одредбама Статута овог привредног друштва, у име “...” АД закључивао предуговоре о продаји непокретности у својини “...“ АД, те такође супротно чл. 27. ст. 2. Закона о јавној својини закључивао уговоре о продаји на основу којих је преносио право коришћења и државине на катастарским парцелама које су у државини Републике Србије, а чији је држалац или корисник “...” АД, без прибављања сагласности Дирекције за имовину Републике Србије за продају, пренос права коришћења, државине или давања у закуп трећим лицима наведених непокретности, у пословним књигама, а новац добијен по основу аванса за закључење уговора и предуговора о купопродаји, уговора о закупу, уговора о преносу права коришћења и других, у укупном износу од 20.967.678,45 динара није уплатио на пословни или депозитни рачун овог привредног друштва нити истим задужио благајну привредног друштва, већ је исти задржао за себе и тако себи прибавио противправну имовинску корист, па је тако:

1. дана 14.02.2020. године закључио предуговор о купопродаји између “....” АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у “...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 115, површине 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000, евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.230,40 динара,

2. дана 01.07.2019. године закључио предуговор о купопродаји имећу "...” АД, као продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ....уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 10, у оквиру аналитичко-геодетских тачака од броја 54 до броја 59, број 50, 49, 48 и 52, површине 5,83 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 5.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 589.437,50 динара,

3. дана 28.11.2019. године закључио предуговор о купопродаји имећу "...” АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 36, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.372,80 динара,

4. дана 24.01.2019. године закључио предуговор о купопродаји имећу "...” АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 6, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита

(аванса) од купца примио износ од 2.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 236.921,80 динара,

5. дана 25.11.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ...., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број .... КО ... грађевински плац број 37, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.255,20 динара,

6. дана 23.9.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ..., као купца, заведен под бројем.... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО... уписан у лист непокретности број.... КО .... грађевински плац број 15, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 80, 81, 82, 83, 84, 85 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара,

7. дана 23.9.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ...,, као купца, заведен под бројем ... у "..., чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 13, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 74, 75, 76, 77, 78 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара,

8. дана 6.1.2020. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 17, површине од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 12.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.410.673,20 динара,

9. дана 30.7.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ,... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 38 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 267, 255, 254, 253, 252, 251, 250, 249, 248, 266 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 39 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 265, 248, 247, 264 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 40 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 264, 247, 246, 262, 263 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 41 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 262, 246, 245, 261 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 42 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 260, 245, 244, 259 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 43 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 259, 244, 243, 258 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 44 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 257, 243, 242, 256 у површини од 4,00 ара, као и део кп. бр. 2077 КО .... уписан у листу непокретности број .... КО ...који се налази испод далековода, а који креће од тачке 256 ка тачки 242 и чини троугао и креће се испод забрањене

зоне далековода и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 28.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 3.297.212,80 динара,

10. дана 23.3.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... од 01.07.2019. године у "....АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО .... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 7 и 8, у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 10.000 евра и дана 16.06.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца заведен под бројем ..., чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број .... КО ... грађевински плац број 6 и 7 у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.571,20 динара,

11. дана 28.12.2020. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "... „АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...“АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/27 КО ... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 20, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 73, 74, 76, 122 и 123 површине 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, а што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.256,40 динара,

12. дана 16.02.2019. године као директор "...." АД од ....на име продаје непокретности-плацева бр. 1 и 5 на делу кп. бр. 1862/27 КО ...., у површини од по 4 ара, примио новац у износу од 9.000 евра, о чему је сачињена признаница број 12/2019, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.063.518,30 динара,

13. дана 14.05.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/42 КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 5, у површини од 5,91 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 5.900 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 695.872,55 динара,

14. дана 03.04.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "..." АД, као продавца и .... као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/42 КО .... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 1 и 2, у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.692,00 динара,

15. дана 04.04.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "... АД, као продавца и ...., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 1862/42 КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 3 и 4 у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио

износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.752,80 динара,

16. дана 16.01.2020. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у ".... АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. 2077 КО .... грађевинских плацева у површини од 24,88 ари и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.246,00 динара,

17. на основу закључених уговора потврђених од стране Основног суда у Сјеници дана .... године под бројем ОПУ: .... и ОПУ: ..., купцу .... из .... извршио пренос права коришћења на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО .... у укупној површини од 1.52,93 ха за накнаду у износу од 250 евра по хектару и пренос права државине на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО.... у укупној површини од 132.91,28 ха и у листу непокретности број ... КО .... у укупној површини од 7.32,78 ха, за накнаду у износу од 150 евра по хектару и на име исплате дела накнаде од .... примио новац у укупном износу од 159.300,00 динара,

18. на основу закљученог уговора о преносу права државине на непокретности потврђеног од стране Основног суда у Сјеници дана .... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... извршио пренос права државине на кп. бр. 1543 КО ..... у државној својини Републике Србије у површини од 6.69,75 ха за накнаду у износу од 180.000,00 динара и на име исплате накнаде од .... у готовини примио новац у износу од 180.000,00 динара,

19. на основу закљученог уговора о преносу права коришћења на непокретности потврђеног од стране Основног суда у Сјеници дана .... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из ....извршио пренос права коришћења на делу кп. бр. 1326/1 КО .... у државној својини Републике Србије у површини од 10.35,29 ха за накнаду у износу од 20.000 евра и на име исплате исте од .... примио новац у укупном износу од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.530,00 динара,

20. на основу закљученог уговора о преносу права државине на пољопривредном земљишту потврђеног од стране Основног суда у Сјеници дана ..... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... извршио пренос права државине на период од 10 година на делу кп. бр. 3540 и кп. бр. 3539/1 обе КО ...., у државној својини Републике Србије у укупној површини од 6.17,10 ха, а на име исплате накнаде од ..... и .... из ...., примио новац у укупном износу од 14.500 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.710.997,10 динара,

21. на основу закљученог уговора о пословној сарадњи са ПД „....“ ДОО ... Варош заведеног у "....“ АД .... дана .... године под бројем .., на име експлоатације дрвне масе у шумама на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО .... на којима је "....“ АД

држалац, од ...., власника и директора ПД „ .... “ ДОО, примио новац у укупном износу од 10.700 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.268.164,00 динара,

на који начин је себи прибавио противправну имовинску корист у укупном износу од 20.967.678,45 динара

- чиме је извршио продужено кривично дело Злоупотреба положаја одговорног лица из чл. 227. ст. 3. у вези ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика.

па га суд применом наведеног члана и чланова 4, 14, 22, 25, 42, 45, 54, 63 Кривичног законика и чланова 258 став 4, 261, 262, 264 и 424 Законика о кривичном поступку,

О С У Ђ У Ј Е

на казну затвора у трајању од 3 (три) године у коју казну се има урачунати време проведено у притвору по решењу Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КппПО4.бр. 26/21 од 12.10.2021. године, који притвор се има рачунати од 11.10.2021. године до 28.10.2021. године када је притвор укинут решењем Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КппПО4. бр. 26/21 од 28.10.2021. године.

Сходно чл. 91 Кривичног законика од окривљеног АА ОДУЗИМА СЕ имовинска корист прибављена кривичним делом у износу од 20.967.678,45 динара коју је окривљени у обавези да исплати у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде.

Упућује се оштећено привредно друштво „….” из …. на грађанску парницу ради остваривања имовинско-правног захтева, сходно чл. 258.ст.4. ЗКП.

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог оштећеног “…. из Сјенице за издавање привремене мере према окр. АА – КАО НЕУРЕДАН.

Обавезује се окривљени АА да плати на име паушала у корист буџетских средстава Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције износ од 50.000,00 динара, те да остале трошкове надокнади о чему ће бити одлучено посебном одлуком, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

О б р а з л о ж е њ е

ВЈТ Краљево, Посебно одељење за сузбијање корупције подигло је оптужницу КТОКо. 92/24 дана 10.07.2024. године против окр. АА из …., због кривичног дела продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица

из чл. 227. ст. 3. у вези ст. 1. у вези чл. 61. Кривичног законика наводећи да је у току доказног поступка неспорно утврђено да је окр. АА фактички предузимао радње на које је својим својством у …. и био овлашћен, те радње предузео је у намери прибављања против правне имовинске користи за себе, а све у време , на начин и износима како је у оптужном акту ближе наведено, те да је доказано да је окр. извршио кривично дело које му је стављено на терет и да је на тај начин себи прибавио противправну имовинску корист у износу од 20.967.678,45 динара. Оставља суду на оцену да ли наведени износ у конкретном случају представља и штету која је причињена ….. Имајући у виду са једне стране године окривљеног , његово релативно коректно држање у току истраге и на гл. претресу, али са друге стране и чињеницу да је извршењем овог кривичног дела прибављена значајна противправна имовинска корист у значајном износус, предлажио је да га суд огласи кривим и осуди на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци. Предлаже да се од окр. одузме имовинска корист прибављена извршењем кривичног дела и то новац у износу од 20.967.678,45 динара, те да суд окр. обавеже да надокнади трошкове поступка.

Пун. оштећеног се придружио завршној речи тужиоца, сматра да су тужилаштво и оштећени несумњиво доказали у току поступка да је окр. извршио кривично дело које му се ставља на терет, овакве тврдње се заснивају на свим доказима изведеним у току поступка из којих је јасно да је окр.АА имао својство одговорног лица у правном лицу … , те да је исксоришћавањем овог положаја и прекорачењем граница својих овлашћења продавао земљу која је припадала …. трећим лицима, а новац добијен закључењем таквих правних послова задржао за себе чиме је извршио кривично дело и оштетио правно лице … а себи прибавио противправну имовинску корист. У току поступка су утврђени сви субјективни елементи бића овог кривичног дела, остаје у целости код имовинско правног захтева са предлогом да суд одреди привремену меру како је и затражено у циљу обезбеђења имовинско правног захтева, у погледу санкције оштећеног придружио се завршној речи тужиоца и предлажио је такође одузимање имовинско правне користи у наведеном износу од 20.967.678,45 динара, као и да суд окривљеног обавеже да сноси трошкове поступка.

Окривљени је лично и преко својих бранилаца у битноме навео да предуговор није основ преноса права својине нити коришћења нити преноса права државине, даље са тим у вези окр. као тада одговорно лице није физичким лицима дозволио ни приступ наведеним парцелама што чини да су парцеле у апсолутном правном власништву и даље акционарског друштва …. и даље у фактичкој државини и коришћењу … и да …. нема својство оштећеног, јер да би постојао статус оштећеног мора да постоји нека штета, а до данас … и даље је уписан са својим правом у јавним књигама, и то без икаквих терета или каквих захтева. Сматра да се овде ради о искључиво облигационо правном односу везано за пословодство без налога, јер обзиром да се у кривичном поступку утврђује само

формална а не материјална истина, а у ЗОО је наведено да вршење туђих послова и против забране а забрана није ни постојала , да се лице које се прихвати пословодства без налога може обавезати само да врати све користи које је стекао и даље не говоре о извршеном кривичном делу већ само о грађанско правним односима, Физичка лица са којима су постојали предуговори закључени са …. имају само правну могућност да поднесу, ако је остао неисплаћен новац од стране окривљеног, захтев за накнаду штете односно за враћање тог новца, али немају правни однос за тражење од овде оштећеног, с тим што сада говоре о имагинарним правним чињеницама, из разлога што се страни 5 наводи да до сада нико није поднео захтев за накнаду новца. Из деловодника …., из свих регистратора у овом поступку апсолутно се не види никакав промет непокретности нити отуђење имовине …. на штету …., па како је сведок … рекао да све хипотеке и све информације у Г листу и даље постоје као такве, па се даље каже кроз оптужницу да је задржао новац за себе. Они не знају који новац је то окр. задржао за себе и коју је то противправну имовинску корист прибавио на штету …., физичка лица, сведоци у поступку нису правно релевантни, јер они нису квалификовани као оштећени у овом поступку, као бранилац и као правник истичем, у складу са одредбама чл. 224, 225 , 226 и 227 ЗОО као и чл. 280 ЗОО да је ово тема расправе само грађанско правног суда, али не и кривичног поступка јер у радњи окр. би морала да постоји намера и штет . Штета не постоји апсолутно што се види из документованих јавних књига, а намера код окр. такође не постоји из разлога што је окр. у свом исказу у истрази истакао да је тај новац искоришћен за инвестициона улагања у исти тај ….. И даље нема апсолутно никакве штете по …. што се види из докумената.

Додају да према чл. 155. ЗОО, дефиниција штете гласи „то је умањење нечије имовине или спречавање њеног увећања“, у овом поступку апсолутно ниједним доказом, нити матетријалним нити исказима сведока, није аргументовано постојање штете на страни овде наводно оштећеног, шта више уколико би окр. оштећеном вратио оно што је наводно узео у том случају би овде наводно оштећени у смислу чл. 210. ЗОО стекао без основа или се неосновано обогатио.

Окривљени је додао да је у свим предуговорима назначено да постоји могућност враћања новца физичким лицима, до сада тим физичким лицима вратио је већ 7 милиона динара, 2 милиона динара је спорно, а до краја ове године вратиће тим физичким лицима остатак до 22 милиона динара обзиром да се та лица налазе ван земље па није био у могућности да допре до њих , да их контактира и исплати дуговано.

ВЈТ је додао да сходно чл. 412. ЗКП жели да упути питање одбрани окр. и самом окр. , обзиром да је окр. пред ВЈТ два пут износио одбрану и пред судом једном, те да у тим својим одбранама чињенично није оспорио наводе оптужнице, врло конкретно је признао исте, па у том смислу питање упућено одбрани а имајући у виду њихове завршне речи, да ли сада одбрана мења свој смер одбране у односу на претходни изјаве окривљеног односно да ли њихова сада изнета завршна реч значи да исти оспоравају чињеничне наводе оптужног акта, па у том смислу је било и изјашњење ВЈТ пре давања завршне речи одбране окр. да се окр. држао релативно коректно током поступка због чега је предложена наведена казна ближа законском минимуму, а у супротном и у зависности од изјашњења одбране овај део

његове завршне речи је под упитом. Истакао је да нису чули да ли се окр. придружио завршној речи својих бранилаца односно то није ни изјавио.

Бранилац је додао да је окр. признао радње закључења предуговора , али да они и даље немају радњу извршења кривичног дела, јер немају оштећеног, а ВЈТ у чињеничном опису дела није прецизно навело да се радило о предуговорима већ се наводи да се радило о уговорима. На крају окривљени наводи да се придружује завној речи својих бранилаца. Није имао ништа да дода поводом тога што је тужилац накнадно додао у завршној речи.

Суд је у току доказног поступка извео доказе узимањем одбране од окривљеног, саслушањем правног представника ошт. ...., законског заступника ... из Београда, …. из …., читањем исказа сведока ....., увидом и читањем писаних доказа , извештај Општинске управе општине .... од 12.06.2023. године, фотокопија уговора о купопродаји непокретности закљученог дана 21.07.2016. године између ... и ... из ...., фотокопија признанице од 21.07.2016. године, фотокопија овлашћења од 12.10.2018. године, фотокопија признанице од 24.05.2019. године, фотокопија предуговора од 14.05.2019. године, фотокопија предуговора од 28.12.2020. године, фотокопија изјаве од 28.12.2020. године, фотокопија изјаве од 07.04.2021. године, фотокопија предуговора од 03.04.2019. године, фотокопија признанице од 16.02.2019. године, фотокопија анекса уговора од 23.12.2020. године, фотокопија уговора о преносу државине на непокретности од 13.11.2020. године, фотокопија уговора о преносу права коришћења од 13.11.2020. године, фотокопија уговора о купопродаји од 02.02.2021. године, фотокопија уговора о продаји и куповини непокретности од 10.03.2021. године, фотокопија уговора о преносу права коришћења непокретности од 01.02.2021. године, фотокопија уговора о купопродаји од 02.02.2021. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 04.04.2019. године, фотокопија предуговора о купопродаји дела непокретности од 21.04.2019. године, фотокопија признанице од 21.04. и 30.10.2019. године, фотокопија признанице од 06.01.2020. године, фотокопија предуговора о купопродаји дела непокретности од 16.01.2020. године, фотокопија уговора о продаји непокретности од 29.10.2019. године, фотокопија предуговора о купопродаји дела непокретности од 30.07.2019. године, фотокопије две признанице од 13.11.2020. године, фотокопија решења Пореске управе Нова Варош од 17.06.2021. године, фотокопија уговора о купопродаји непокретности од 21.07.2016. године, фотокопија признанице од 21.07.2016. године, фотокопија овлашћења од 12.10.2018. године, фотокопија уговора о преносу државине на пољопривредном земљишту од 21.03.2019. године, фотокопија извода из листа непокретности број 118, од 21.03.2019. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 01.07.2019. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 23.03.2019. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 16.06.2020. године, фотокопија признанице од 16.06.2020. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 26.06.2020. године, фотокопија уговора о јемству од 01.10.2019. године, фотокопија анекса уговора о продаји и куповини непокретности од 01.02.2023. године, фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 03.11.2020. године,

фотокопија предуговора о купопродаји непокретности од 16.01.2020. године, фотокопија признанице од 04.04.2019. године, 06.01.2020. године, 30.10.2019. године, 21.04.2019. године и 16.01.2020. године, фотокопија уговора о организовању акционарског друштва ради усклађивања са Законом о привредним друштвима за “.... од 28.06.2012. године, обавештење Републичке дирекције за имовину Републике Србије од ..... године, обавештење Фонда за развој Републике Србије, кабинета директора, од .... године, фотокопија потврде Фонда за развој Републике Србије од .... године, преглед уплата Фонда за развој Републике Србије за период 01.01.2011.-23.04.2021. године, извештај НБС о средњем курсу за дан 14.02.2020. године, 01.07.2019. године, 28.11.2019. године, 24.01.2019. године, 25.11.2019. године, 23.09.2019. године, 06.01.2020. године, 30.07.2019. године, 22.03.2019. године, 28.12.2020. године, 14.02.2019. године, 14.05.2019. године, 03.04.2019. године, 04.04.2019. године, 16.01.2020. године, 21.01.2021. године, 06.10.2020. године, 22.02.2021. године, 28.03.2019. године и 26.10.2018. године, изјашњење законског заступника “ .... од 25.09.2023. године, фотокопију решења АПР-а од .... године, извод из Казнене евиденције за окривљеног, извештај Јавног извршитеља ... од 30.03.2021. године, деловодник АД “....” (ознака ....), из регистратора број 1: подаци за број листа непокретности број ... КО ..., фотокопија уговора од 13.11.2020. године, признаница од 06.01.2020. године, предуговор од 06.01.2020. године, предуговор од 24.01.2019. године, признаница од 04.04.2019. године, предуговор од 04.04.2019. године, признаница од 28.11.2019. године, предуговор од 28.11.2019. године, признаница од 04.04.2019. године, предуговор од 04.04.2019. године, признаница од 01.07.2019. године, предуговор од 01.07.2019. године, предуговор од 23.09.2019. године, предуговор од 25.11.2019. године, признаница од 16.01.2019. године, предуговор од 16.01.2019. године, признаница од 03.07.2020. године, предуговор од 03.07.2020. године, признаница од 14.02.2020. године, предуговор од 14.02.2020. године, потврда о привремено одузетим предметима од 01.06.2021. године, предуговор од 26.06.2020. године, уговор о јемству од 01.10.2019. године, предуговор од 03.10.2019. године, извештај “...” за картицу за партију од 28.09.2019.-29.10.2019. године, уговор од 29.10.2019. године, фотокопија одлуке од 21.01.2019. године, уговор од 01.10.2019. године, обавештење од 21.10.2019. године, потврда о привремено одузетим предметима од 02.06.2021. године, предуговор од 24.04.2019. године, признаница од 24.04.2019. године, предуговор од 14.02.2020. године, признаница од 14.02.2020. године, предуговор од 04.04.2019. године, признаница од 30.10.2019. године, признаница од 06.01.2020. године, признаница од 04.04.2019. године, предуговор од 25.11.2019. године, признаница од 25.11.2019. године, предуговор од 23.09.2019. године, признаница од 27.08.2019. године, предуговор од 01.07.2019. године, признаница од 01.07.2019. године, предуговор од 04.04.2019. године, признаница од 04.04.2019. године, предуговор од 28.11.2019. године, признаница од 28.11.2019. године, предуговор од 14.05.2019. године, предуговор од 06.01.2020. године, фотокопија признанице од 06.01.2020. године, предуговор од 14.02.2020. године, признаница од 14.02.2020. године, потврда о привремено одузетим предметима од 26.02.2021. године, потврда о привремено одузетим предметима од 09.06.2021. године, потврда о привремено одузетим предметима од 07.06.2021. године, потврда о привремено одузетим предметима од 07.06.2021. године, предуговор о купопродаји

непокретности од 23.09.2019. године, потврда о привремено одузетим предметима од 15.06.2019. године, потврда о привремено одузетим предметима од 09.06.2021. године, предуговор од 28.12.2020. године, предуговор од 23.03.2019. године, предуговор од 30.07.2019. године, признаница од 16.02.2019. године, предуговор од 03.04.2019. године, потврда о привремено одузетим предметима од 15.06.2021. године, фотокопија уговора од 13.11.2020. године, фотокопија изјаве од 04.09.2020. године, фотокопија анекса уговора од 27.02.2019. године, фотокопија уговора о купопродаји непокретности од 21.07.2016. године, признаница од 21.07.2016. године, фотокопија уговора од 21.03.2019. године, фотокопија уговора од 07.10.2020. године; из регистратора број 2: фотокопија Статута "...." АД од 28.06.2012. године, решење АПР-а од .... године, ... године, ... године, ... године, ... године, ... године, фотокопија Одлуке од 10.12.2014. године, фотокопија картона депонованих потписа, извештај о структури капитала издаваоца ... АД од 30.12.2020. године, обавештење Централног регистра обавезног социјалног осигурања од .... године са прилозима, Одлуку ....од 24.12.2015. године и извештај МУП РС, Дирекције полиције, Управе криминалистичке полиције од .... године; из регистратора број 4: изводе депозитног рачуна .... код Основног суда у .... за 2016. и 2019. годину, записник Основног суда .... од .... године, извештај и прилоге Основног суда у ... од ..... године, уговор од 01.01.2013. године, аналитички биланс за 2016. годину, 2017. годину, 2018. годину, 2019. годину, 2020. годину са обрачунима зарада запослених у "....за наведене периоде; из регистратора број 5: извод депозитног рачуна Основног суда у ....за ".... АД за 2019. годину; из регистратора број 6: обавештење "...." АД од 19.03.2021. године, обавештење "... банке" АД-у стечају од 16.03.2021. године, обавештење Републичке дирекције за имовину од .... године, обавештење ... АДО, извештај Јавног извршитеља ... од 13.04.2021. године са прилозима, обавештење "...." АД-у стечају од 26.03.2021. године са изводима, извештај Министарства финансија, Пореске управе-Филијала ..... од 03.08.2020. године,па је по оцени свих изведених доказа како појединачно тако и у њиховој међусобној вези утврдио следеће чињенично стање:

Окривљени је у периоду од окробра месеца 2018. године па до краја фебруара месеца 2021. године, у .... као законски заступник и генерални директор "...." АД ..., искоришћавањем свог положаја и прекорачењем граница својих овлашћења, прибавио себи противправну имовинску корист, а износ прибављене противправне имовинске користи прелази износ од 1.500.000,00 динара, на тај начин што је у својству директора ПД "...." АД, без одлуке Скупштине акционара, супротно одредбама Статута овог привредног друштва, у име "..." АД закључивао предуговоре о продаји непокретности у својини "ПИК ...." АД, те такође супротно чл. 27. ст. 2. Закона о јавној својини закључивао уговоре о продаји на основу којих је преносио право коришћења и државине на катастарским парцелама које су у државини Републике Србије, а чији је држалац или корисник "..." АД, без прибављања сагласности Дирекције за имовину Републике Србије за продају, пренос права коришћења, државине или давања у закуп трећим лицима наведених непокретности, у пословним књигама, а новац добијен по основу аванса за закључење уговора и предуговора о купопродаји, уговора о закупу, уговора о преносу права коришћења и других, у укупном износу од 20.967.678,45 динара није уплатио на пословни или депозитни рачун овог привредног друштва нити истим

задужио благајну привредног друштва, већ је исти задржао за себе и тако себи прибавио противправну имовинску корист, па је тако: дана 14.02.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. .... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 115, површине 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000, евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.230,40 динара, дана 01.07.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО .... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 10, у оквиру аналитичко-геодетских тачака од броја 54 до броја 59, број 50, 49, 48 и 52, површине 5,83 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 5.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 589.437,50 динара, дана 28.11.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 36, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.372,80 динара, дана 24.01.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. .... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 6, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 2.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 236.921,80 динара, дана 25.11.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "....АД, као продавца и ..., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ....КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 37, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.255,20 динара, дана 23.9.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број .... КО ... грађевински плац број 15, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 80, 81, 82, 83, 84, 85 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара, дана 23.9.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "....АД чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО .... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 13, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 74, 75, 76, 77, 78 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара, дана 6.1.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ...КО ... грађевински плац број 17, површине од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 12.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.410.673,20 динара, дана

30.7.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 38 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 267, 255, 254, 253, 252, 251, 250, 249, 248, 266 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 39 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 265, 248, 247, 264 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 40 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 264, 247, 246, 262, 263 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 41 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 262, 246, 245, 261 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 42 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 260, 245, 244, 259 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 43 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 259, 244, 243, 258 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 44 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 257, 243, 242, 256 у површини од 4,00 ара, као и део кп. бр..... КО .... уписан у листу непокретности број .... КО .... који се налази испод ..., а који креће од тачке 256 ка тачки 242 и чини троугао и креће се испод забрањене зоне далековода и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 28.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 3.297.212,80 динара, дана 23.3.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ....од .... године у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. .... КО .... уписан у лист непокретности број ...КО ... грађевински плац број 7 и 8, у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 10.000 евра и дана 16.06.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца заведен под бројем ..., чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО .... грађевински плац број 6 и 7 у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.571,20 динара, дана 28.12.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ....., као купца, заведен под бројем ... у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. .... КО .... уписан у лист непокретности број ....КО .... грађевински плац број 20, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 73, 74, 76, 122 и 123 површине 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 4.000 евра, а што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.256,40 динара, дана 16.02.2019. године као директор "...." АД од .....на име продаје непокретности-плацева бр. 1 и 5 на делу кп. бр. .....КО ...., у површини од по 4 ара, примио новац у износу од 9.000 евра, о чему је сачињена признаница број 12/2019, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.063.518,30 динара, дана 14.05.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "....АД, као продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр..... КО .... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 5, у површини од 5,91 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 5.900 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 695.872,55 динара, дана 03.04.2019. године закључио предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем... у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. .... КО .... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број 1 и 2, у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од

8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.692,00 динара, дана 04.04.2019. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "....” АД, као продавца и ...., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ....КО .... грађевински плац број 3 и 4 у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.752,80 динара, дана 16.01.2020. године закључио предуговор о купопродаји имеђу "....” АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем.... у "....” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ....КО ... грађевинских плацева у површини од 24,88 ари и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.246,00 динара, на основу закључених уговора потврђених од стране Основног суда у .... дана .... године под бројем ОПУ: .... и ОПУ: ...., купцу .... из ...извршио пренос права коришћења на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број .... КО .... у укупној површини од 1.52,93 ха за накнаду у износу од 250 евра по хектару и пренос права државине на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број .... КО ... у укупној површини од 132.91,28 ха и у листу непокретности број .... КО ... у укупној површини од 7.32,78 ха, за накнаду у износу од 150 евра по хектару и на име исплате дела накнаде од .... примио новац у укупном износу од 159.300,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права државине на непокретности потврђеног од стране Основног суда у .... дана ..... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... извршио пренос права државине на кп. бр. .... КО ... у државној својини Републике Србије у површини од 6.69,75 ха за накнаду у износу од 180.000,00 динара и на име исплате накнаде од .... у готовини примио новац у износу од 180.000,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права коришћења на непокретности потврђеног од стране Основног суда у .... дана ..... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... извршио пренос права коришћења на делу кп. бр. .... КО .... у државној својини Републике Србије у површини од 10.35,29 ха за накнаду у износу од 20.000 евра и на име исплате исте од .... примио новац у укупном износу од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.530,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права државине на пољопривредном земљишту потврђеног од стране Основног суда у ... дана ..... године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... извршио пренос права државине на период од 10 година на делу кп. бр. ... и кп. бр. ... обе КО ..., у државној својини Републике Србије у укупној површини од 6.17,10 ха, а на име исплате накнаде од ..... и .... из ...., примио новац у укупном износу од 14.500 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.710.997,10 динара, на основу закљученог уговора о пословној сарадњи са ПД „....“ ДОО.... заведеног у "...“ АД ... дана .... године под бројем ..., на име експлоатације дрвне масе у шумама на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО .... на којима је "....“ АД држалац, од ...., власника и директора ПД „....“ ДОО, примио новац у укупном износу од 10.700 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.268.164,00 динара.

У својој одбрани окр. А.А. од 12.10.2025. године је изјавио да су тачни наводи из наредбе о спровођењу истраге ВЈТ Краљево Посебно одељење за сузбијање корупције КТИКО. …. од …..године.

Не оспорава чињеницу да су педуговори као такви закључени , као и да је депозит из предуговора примљен на руке, а што је сматрао да је за потребе касније инвестиционог улагања на шта у начелу није имао правни основ.

Навео је да је тачно да је закључио предуговор са ….. и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 5.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са ….. и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 2.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са … и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са ….. и од њега на име депозита примио износ од 12.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 28.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 8.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са…. и од њега на име депозита примио износ од 4.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са ….. и од њега на име депозита примио износ од 9.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са ….и од њега на име депозита примио износ од 5.900 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 8.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са ….. и од њега на име депозита примио износ од 8.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име депозита примио износ од 20.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име права коришћења на парцелама у својини РС примио износ од 159.300,00 динара. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име права коришћења на парцелама у својини РС примио износ од 180.000,00 динара. Тачно је да је закључио предуговор са … и од њега на име права коришћења на парцелама у својини РС примио износ од 20.000 еура. Тачно је да је закључио предуговор са …. и од њега на име преноса права државине на 10 година на парцелама у својини РС примио износ од 14.500 еура. Тачно је да је са …. закључио уговор о пословној сарадњи којом је регулисана експоатација дрвне масе у шумама чији је власник Република Србија а чији је држалац ….. и да је за то примио новац у износ од 10.700 еура.

Имајући у виду све напред наведене износе претпоставља да је износ назначен у кривичној пријави тачан , односно да је на руке примио укупан износ од 23.286.013,60 динара и да је спреман да овај износ уплати или на рачун ….. или на депозитини рачун Основног суда у ….., с тим што је боље да овај износ уплати на депозитни рачун.

Није му била намера да присвоји било какву противправну имовинску корист и сав наведени новчани износ пристаје да врати , а на начин како му то ВЈТ Краљево односно касније Виши суд буде наложио.

Тачно је да је као физичко лице у својству јемца-платца закључио уговор о јемству с ПД „….“ ДОО Београд, а које привредно друштво је од ….банке , како је

у стечају, преузело у целости потрживање те банке према ….. У предметном уговору је назначено да ће „….“ испунити доспелу обавезу дужника … у износу од 20.000 еура.

Тачно је да је са …. закључио предуговор о купопродаји ко је оверен у Основном суду у …. којим се …. обавезао да …. прода комплекс „…“ на кп.бр. … КО ….. Након закључења овог предуговора …. је износ од 20.000 еура уплатио на рачун „….“ чиме је исплатио дуг …. према „…“ и на тај начин стекао право својине на овој парцели.

Како је у целости признао извршење кривичног дела, са тих разлога предожио је закључење споразума о признању кривичног дела.

Из одбране окр. А.А. од 22.06.2022. године произилази да он у свему остајем при раније изнетој одбрани и жели да дода да је са бројним лицима која се наводе у наредби о спровођењу истраге имао разговоре и постизао договоре да им врати новац који је од истих на руке примао, па тако прилаже изјаву ... из ..., да је истом вратио износ од 12.000 евра. Предлаже, а имајући у виду потпуно дато признање, те да је у могућој мери од почетка поступка сарађивао са јавним тужиоцем, да се закључи споразум о признању кривичног дела којим би била мени изречена кривична санкција и то казна затвора у трајању од једне године, а коју бих издржавао у кућним условима. Без доношења било које мере безбедности. Такође предлаже да споразум буде закључен, те на основу истог пресуда донета после 01.10.2022. године, до када ћу извршити повраћај новца узетог од свих лица која се у наредби о спровођењу истраге наводе у укупном износу од 23.286.013,60 динара и то уплатом на депозитни рачун „ПИК Пештер“-а отворен при Основном суду у Сјеници, те да до наведеног датума донесе доказ да је повраћај новца у горе наведеном износу и на горе наведени начин и извршио.

На главном претресу окривљени је навео да у свему остаје као у својој одбрани изнетој на записнику од 12.10.2021.године и записнику од 22.06.2022.године , додаје да је његов једини интерес у овом поступку да врати људима новац који су дали, а након тога суд може да ради шта год хоће по свом нахођењу.

Додао је да новцем који је добио од продаје плацева и то готовим новцем , је располагао по свом нахођењу, плаћани су рачуни које је било неопходно плаћати јер је рачун био у блокади. Поред ових 23 милиона постоји неки износ од 4 милиона динара а овај износ од 4 милиона је у оквиру износа од 23 милиона и односи се на неког човека који је два пута по 500 хиљада динара платио ….. израду завршног рачуна, а кога ће они да предложе за сведока.

Њему је било познато да је располагао имовином власништво …. и ….. Сва та имовина је била под хипотеком Фонда за развој и фонд је дао сагласност за парцелизацију, а општина то никада не би прихватила. На даље питање ВЈТ да ли су поједине парцеле биле у искључивом власништву предузећа …. а друге биле у статусу права закупа , коришћења и слично окр. наводи да су све парцеле биле у искључивом власништву …. са правом власништва 1/1. На даље питање да ли се било ко из ….обраћао било ком државном органу за сагласност у вези располагања том имовином окривљени наводи да обзиром да су те парцеле биле у искључивом

власништву …. нико се није обраћао ни једном државном органу, јер за то није било потребе, осим Фонду за развој који је одобрио парцелизацију, а након закључивања тих уговора исти су достављени Скупштини Општине …. која је одобрила ту парцелизацију. Њему је познато да према статуту…. једино Управни одбор…. је надлежан да донесе одлуку везано за располагање имовином предузећа. Управни одбор је доносио неке одлуке пре 5 или 6 године везано за продају имовине власништво предузећа али тада имовина није могла да се прода па на питање суда да ли је Управни одбор донео одлуку везано за ова конкретна располагања имовином окр. наводи да су доношене неке одлуке, ваљда та нека одлука постоји тамо, доношене су те одлуке пре 5 или 6 година. Председник Општине …., …. и он су ишли до неке фирме у … везано за те послове парцелизације.

На посебно питање суда окр. наводи да тај новац добијен продајом плацева није уплаћиван на жиро рачун ….. Он је одлучивао о распоређивању тог новчаног износа који је добио продајом плацева и то као директор ….

На даље питање суда окривљени наводи да је код једног уговора који је наведен у чињеничном опису дела купопродајна цела била 16.000 еура, купац је дао 11.000 еура и договорили су се да сутрадан донесе још 5.000 еура , али је он у току ноћи преминуо и није исплатио тих преосталих 5.000 еура. Додаје да постоје и три уговора који се уопште не односе на њега и на његово располагање имовином оштећеног, на питање суда окр. наводи да ће о томе податке накнадно доставити суду, а не сећа се ни имена човека који је преминуо и остао дужан још 5.000 еура. Окривљени накнадно изјављује да износи купопродајних цена наведених у уговорима нису спорни, јер је све то рађено у адвокатској канцеларији са адвокатским печатом а не у просторијама …., накнадно ће суду да доставе тачна имена особа којима је окр. надокнадио те купопродајне износе, цене плаца са доказима. Окр. наводи да је он у претходном поступку признао да је узео паре, али је сматрао да је то за добробит људи односно добробит становништва.

Окривљени је додао да се нигде у тим предуговорима не помиње купопродаја парцела већ се помињу инфраструктурни објекти, те у предуговорима је тачно наведено за шта је шта. У предуговорима пише да новац треба да се уплаћује Фонду за развој.Новац који су давали нама био је намењен за инфраструктурне пројекте, а за куповину плаца новац је требало да уплате Фонду за развој. Ти купци нису уплаћивали новац Фонду за развој јер није била обављена парцелизација.

На основу извршеног увида у извод из Казнене евиденције за окривљеног је утврђено да исти раније није осуђиван.

Из исказа сведока …. произилази да је њему познато из документације предузећа "...." да је ово предузеће од државе, односно од Агенције за осигурање депозита откупило потраживања која банке у државном власништву имају према предузећу "..." АД ...., али у тој групи су била сврстана и потраживања ових банака према "...." и "... ДОО ...., вероватно зато што се ради о повезаним правним лицима, односно зато што су сви они имали неке повезане уговоре о јемствима. Фактички, оваквим уговором њихово предузеће је добило и хипотеку над спорним рибњаком

и они су имали хипотеку, али не првог реда, а ко је имао хипотеку првог реда стварно не зна, а то се може утврдити. Након тога, њима се јавио АА као акционар, а иначе и законски заступник "...", који се интересовао на који начин да затвори та потраживања, односно намири уз неки попуст или отпис дуга. Како су они били заинтересовани за исто, њихови адвокати су разговарали са његовим адвокатом, па је постигнут договор да ће он као физичко лице исплатити обавезе "..." по свим уступљеним уговорима, по којима су они имали потраживања.

Њиховом предузећу није битно ко врши уплату, тако да сведок мисли да је обавезе према њима сигурно измиривао А.А. или неко друго лице које је било овлашћено од стране А.А.

Појашњава да они када наплате своје потраживање дају сагласност да се брише хипотека, али само за потраживања која су затворена, и они не могу да утичу на брисање хипотеке других поверилаца. Да ли је на томе било других поверилаца њему није било познато.

Фактички, њима је А.А. платио довољан износ новца по договору да они обришу и затворе њихова потраживања, а да ли је новац од продаје тог рибњака уплаћен њима, то сигурно није, јер они нису били хипотекарни повериоци. Жели да нагласи да њему није познато да ли је било располагања са тим рибњаком или не, и да ли је ..... преузео обавезу да у име АА као физичког лица, измири обавезу према њима. Када му је предочено да је .... , ... године уплатио на текући рачун "...." износ од 2.350.600,00 динара и на његову прећашњу изјаву да они траже на основу чега треће лице уплаћује износ дуговања неког лица, он конкретно код себе нема ту документацију.

Додаје да су у договору са АА они фактички одустали од потраживања које је износило 1.454.000 евра, јер је он према њима измирио обавезе у износу од 2.350.600,00 динара, а што је било у складу са постигнутим договором, након чега су они скинули све хипотеке са имовине "...". На овај начин су у добитку сви повериоци, јер да они то нису учинили, имали би разлучно право на непокретностима на којима смо имали уписану хипотеку, а које хипотеке је претходно имала уписана ".... банка". Они су имали уписане хипотеке другог реда, а према подацима које су добили од ".... банке".

Из исказа сведока … произилази да је он по струци правник, адвокат и у периоду између ..... и .... године њему се окр. обратио са захтевом за пружање стручних услуга и то за сачињавање предуговора о купопродаји непокретности. Радило се о парцелама у власништву "...." АД у којем је окр. био одговорно лице и који је имао намеру да изврши пренамену тих парцела са индустријског на грађевинско земљиште, а затим да изврши препарцелизацију, односно цепање тих парцела у већи број плацева који би затим били продати већем броју других лица. Пошто се радило о земљишту које је било оптерећено хипотеком у корист Фонда за развој РС тражена је и добијена сагласност тог Фонда за ту парцелацију и продају јер су средства од те намене требала да се искористе за враћање дуга који је "..." имао према Фонду. Сведок је сачињавао типски те предуговоре тако што је уносио

податке који су и били доступни са бројевима парцела, односно плацева величине по 4 ара, податке о странкама, податке о постигнутој купопродајној цени и начину плаћања уз напомену да је остављен рок од једне године да продавац обезбеди потребну пренамену земљишта и изврши цепање наведених парцела. Он је податке уносио према обавештењу које би му достављао сам окр. А.А., ... или сама странка, а онда би они даље то потписивали. Њему није познато и у његовом присуству се нису одвијали разговори самих странака, није му познато када су они окривљеном и на који начин уплаћивали авансе и да ли је он евентуално са њима правио другачије договоре од онога што је унето у предуговору. Познато му је да продавац није предузео потребне радње ни платио потребне накнаде да се спроведу пренамена и препарцелација земљишта, па из тих разлога није дошло ни до закључивања самих уговора ни реализацији тог правног посла. Њему није познато да ли су купци били информисани о својинско-правном статусу самог земљишта и чињеници које радње је требало предузети да би исто формално могло бити предмет купопродаје, те ми није познато да ли је продавац њих о томе обавештавао. Сачињене предуговоре он је преко .... достављао у "...." тако што би он дошао код њега у канцеларију и носио у фирму које уговоре је .... који је тамо радио на административним пословима заводио, а није му познато када и на који начин су потписивали нити ко је коме предавао новац. Чуо је касније да су ти људи имали проблема, јер нису могли да закључе уговоре, а није му познато да ли им је окр. наведени новац враћао. Односно, познато му је можда да је пар њих на неки начин обештетио. Он није сачињавао уговоре о купопродаји или преносу права коришћења, није му познато ко је исте сачињавао. Додаје да је њега окривљени обавестио да је са Фондом за развој закључио споразум по којем су они дали сагласност за продају ових непокретности, али под условом да 2/3 постигнуте купопродајне цене се на име отплате дуга уплаћује на рачун Фонда као хипотекарног повериоца "....", а да "...." има право на 1/3 постигнуте цене, па је он зато у нацрте предуговора управо тако и уносио да се 1/3 плаћа у моменту закључења предуговора као депозит (аванс), а њему је окривљени објаснио да од средстава из те 1/3 цене треба исфинансирати све потребне радње да би то земљиште било доведено у статус да може да се прода и од стране купца користи као грађевинско земљиште, а остатак од 2/3 цене би требао да иде хипотекарном повериоцу, па је он на тај начин формулисао одредбе предуговора који се односе на начин исплате купопродајне цене. Из више извора позната му је информација да је до идеје за овакав начин измирења потраживања према Фонду окривљени дошао, јер су оваквој продаји плацева претходила два неуспешна покушаја продаје имовине "....." као целине преко јавних извршитеља, али није могла бити постигнута ни приближно адекватна цена којом би се обештетио поверилац за потраживање у износу од око 5.000.000,00 евра, па је ово био покушај да се то постигне.

Из исказа сведока …. произилази да је запослен у предузећу " ...." АД од .... године. У једном периоду је био члан одбора директора, али пре .... године. У периоду од .... до .... године директор и главни у предузећу за доношење пословних одлука је био АА, мисли да је члан одбора директора био и ...., могуће је и ...., али није сигуран. Када је у питању купопродаја плацева и сачињавање уговора и

предуговора он у те послове није био укључен осим што је физички од адвоката .... те уговоре преузимао и доносио их у фирму и предавао .... који је предуговоре заводио у деловодну књигу, а није му познато како је ишло плаћање. Иначе када је у питању било доношење у име фирме одлуке да се изврши продаја њему није познато ко је учествовао у доношењу такве одлуке, он није. Он није куповао плацеве "...."-а, а тачно је да је ..... године купио једну парцелу која је пољопривредне намене, која је била у власништву "..."-а чијом имовином је тада управљао суд, па је у једном извршном поступку као купац купио и превео једну парцелу. Није тачно да је њему било ко на име купопродаје плацева давао новац који би он даље предавао А.А. или било којем другом лицу. Не зна шта се догодило са новцем који је евентуално узиман на име аванса за купопродају плаца. Када је он куповао парцелу како напред описао, купопродајну цену је извршио уплатом преко депозитног рачуна суда.

Из исказа сведока …. произилази да је запослен у РГЗ-СКН .... и када је у питању продаја плацева на земљишту у власништву "...."-а познато му је да су му се А.А., ... и ... обратили у име "...."-а да их посаветује, а потом и да им изради идејни план препарцелације одређеног зељишта у индуструјској зони код Сјенице, како би те плацеве "..." продавао и тим средствима враћао дуг који је има према Фонду за развој РС. Он је пре израде тог плана прибавио потребне податке и видео да се ради о парцелама које су у власништву ".... АД, да је технички могуће те парцеле исцепати у већи број мањих плацева, али да је потребно да се пре тога измени детаљни регулациони план и изврши пренамена замљишта, јер је оно у том тренутку било индуструјско. Он је тај план њима урадио и познато му је да су они ангажовали фирму из ..., мисли да се зове "..." како би израдили сву неопходну документацију на основу које би "...." могао да поднесе захтев општини .... за доношење потребних одлука. Није потпуно сигуран, али мисли да је та фирма из .... то и урадила, међутим реализације је вероватно запела јер "...." није платио све што је требало, тако да тада није дошло до доношења потребних одлука, а тек у скорије време је у процедуру ушло доношење одлуке о пренамени тог земљишта. Међутим, званично то још није завршено, односно извршена је одлуком Скупштине општине пренамена земљишта, али није извршена препарцелација. Дакле још увек не постоје услови да купци појединих плацева себе књиже као власнике, па самим тим ни да добију одобрења за градњу. Иначе, њему том приликом нису презентована било каква документа да је одлуку о томе донео неки званични орган управе "...", али му је било познато да су А.А. и .... чланови тих органа управе.

Иначе, он је купац два плаца на том локалитету, један је добио као компензацију за израђени идејни план као физичко лице, а други је сачинио са Ђуром Обрадовићем предуговор о купопродаји, предао му аванс у износу од 4.000 евра и добио признаницу коју је потписао окр.АА, а све се то дешавало у канцеларији адвоката ..... До данас није закључен уговор о купопродаји из свих горе наведених разлога, а он иначе не бежи од обавезе да остатак уговорене цене уплати на рачун Фонда за развој када се за то стекну правни услови, односно када буду потврђени уговори у суду и да на тај начин постане формални власник плаца. Стицајем околности њему су као стручном лицу биле познате околности око правног статуса овог земљишта, а не зна да ли је другим купцима продавац то

објашњавао, те да ли је то евентуално чинио неко у име продавца. Он окривљеном није тражио да му врати новац, јер није одустао од овог правног посла.

Саслушан на главном претресу додао је да је он у то време био радник РГЗ СКН…. где и данас ради и да је он имао увид у катастарске евиденције , увид конкретно у стање парцеле која је била предмет препарцелизације, а која површина је од око 20 хектара. Увидом у те евиденције утврдио је и знао да на тој парцели постоји уписана хипотека Фонда за развој на терет…., затим су уписани поједини предлози за принудна извршења, односно решења извршитеља неколико из Новог Пазара, а у корист поверилаца мисли радника који су тужили …. и адвоката на име адвокатских услуга. Познато му је да је имовина била уписана као приваатна својина 1/1, а носилац те приватне својине је био ….. Напомиње да хипотека не би могла да буде уписана да имовина није приватна, тачније не би могла да буде уписана да је …. уписан у катастар као корисник ове парцеле, а без сагласности Фонда за развој не би могло да се приступи плану препарцелизације која сагласност је постојала и он је имао увида у исту, с тим што то не значи да би хипотека била избрисана. Даље наводи да свака следећа забележба након хипотеке такође представља забрану располагања парцелом у висини потраживања. Појашњава да је овакво стање из катастра морало да буде познато окривљеном , јер је он приликом располагања парцелом увек имао код себе лист непокретности, у ком листу су уписани сви терети. Искуствено може да каже да што се тиче промене намене земљишта и препарцелизације земљишта, конкретно ове парцеле од око 20 ха, иста се раније водила као индустријска зона, па да би дошло до промене намене тог земљишта неопходно је да се донесе план детаљне регулације и да тај план усвоји Скупштина општине а што је сада и учињено, а неопходно време за спровођење ове процедуре је најмање годину дана. Паралелно са израдом напред наведеног плана детаљне регулације потребно је затражити и мишљење имовинско правне службе Општине …, везано за процену утицаја на животну средину, па ако имовинско правна служба наложи израду тог елабората, потребно је ангажовати посебну фирму за то, с тим што израда овог елабората и самог поступка траје паралелно са израдом плана детаљне регулације и пренамене земљишта. Познато му је стање ове парцеле сада у катастру и напомиње да власништво није промењено, цепање није извршено, с тим што је извршена промена намене рубних делова парцеле а на остатку парцеле и даље се налазе велики објекти као што је млекара , кланица и слично, рубни делови парцеле сада су по намени грађевинско земљиште предвиђено за стамбено пословну изградњу.

Сведок је додао да у катастру под појмом располагање подразумевају могућност располагања приватном својином, ако нема неких ограничења. Располагање подразумева и отуђење. Колико је њему познато није дошло до отуђења парцела са …. на трећа лица, барем не у катастру. Колико је њему познато није дошло до закључења уговора о промету непокреттности , јер би такви уговори дошли код њих на укњижбу. На основу предуговора може да се стави забележба у катастру, али исти мора да буде оверен односно солемнизован, али до промене власништва у катастру не може доћи на основу предуговора. Окр. није подносио катастру захтев за парцелацију. Он је по струци геодетски инжењер.

Из исказа сведока …. произилази да је он био запослен у “....”-у на разним пословима, а између осталог у једном периоду радио је и на завођењу пословне документације. Познато му је да је закључен у име “....”-а већи број предуговора и уговора о продаји непокретности које су биле у власништву те фирме. Њему су достављени предуговори, али не сви, а неки од тих предуговора су били праћени и признаницама о исплаћеном авансу, а неки нису. Он није виђао да је било ко тај новац од аванса доносио у фирму нити је тај новац он примао. Не зна ко је исти узимао нити како је плаћано.

Када је чуо да се продају ти плацеви, пошто је цена била повољна, желео је да купи један плац од 4 ара и о томе се посаветовао са .... који му је комшија. Њему нико није детаљно појаснио правни статус тих плацева, али му је речено да треба да потпише предуговор и да да аванс од 4.000 евра, а укупна цена је била 12.000 евра. Разлику од 8.000 евра му је објашњено да ће платити када буде закључиван уговор и то на рачун Фонда за развој РС. Њему је све то објашњавао ...., он је потписао предуговор у канцеларији адвоката ..., а нешто касније је новац предао ...., а он му није објаснио коме ће дати тај новац. До закључења уговора још увек није дошло, јер се нису за то стекли услови, а он није новац тражио назад, јер се нада да ће се то правно завршити и да ће моћи да по редовној процедури купи тај плац и преведе на своје име. Он није никакве разговоре водио са А.А. већ му је све информације давао ....

Из исказа сведока …. произилази да је током 2014. године на основу одлуке Управног одбора “....” именован за председника комисије за продају целокупне имовине “....”, а чланови комисије су још били ... и .... Задатак комисије је био да после одлуке УО о продаји дела имовине изврши усклађивање цена заједно са директором ...., а како би било могуће приступити продаји. Због тога што је рачуном “...” располагао суд, купац би требао да иде заједно са директором у суд и да тамо потписује и оверава уговор. 2018. године А.А. је именован за директора “....” уместо ... и тада је њега поставио за директора млекаре. Приликом примопредаје са претходним директором сведок је преузео круг млекаре заједно са плацевима око исте, односно земљиште површине око 14 ха. Део пословне документације млекаре је већ био одузет од стране јавног тужиоца из .... Плацеви су били под хипотеком Фонда за развој. Убрзо се упознао са чињеницом да “...” дугује Фонду за развој око 5.000.000,00 евра, да се практично књиговодство и не води већ се само врши предаја завршог рачуна. Како је практично имовина млекаре била под управљањем Фонда за развој, он је једном приликом примио обавештење о стању дуга у горе наведеном износу, а након тога је тај документ од њега узео А.А. и рекао му да ће он ићи у Београд да то заврши. После неког времена приметио је да су поједини људи почели да ограђују плацеве у оквиру млекаре. Тада су му објаснили да су они купили плацеве од А.А.. Контактирао је окривљеног А.А. и рекао ми је да је њему Фонд за развој дао овлашћење да изврши препарцелацију и да продаје плацеве у оквиру млекаре, да 1/3 новца уплаћује на рачун суда за намирење радника “....”, а да 2/3 новца од продаје иде на име враћања кредита Фонду. Он му је тражио да му покаже ту одлуку Фонда што је он одбио. Пошто је био директор млекаре обавестио је Фонде о томе и поставио питање да ли су дали сагласност окр. А.А. за продају имовине млекаре, односно на парцелама

које су биле под хипотеком Фонда, на шта није добио никакав одговор. Пошто је већ чуо да је А.А. доста плацева продао, а новац од купаца узимао на руке, решио је да се раздужи и кључеве од капије круга млекаре, 4 коморе и кланице предао ..... која је обављала послове за окр.АА Пошто она није хтела да потпише записник то је учинио сам окривљени. Није желео да учествује у злоупотребама у вези са продајом плаца. Негде у току 2019. године шумар у "..."-у .... му је пренео да је потребно да као члан горе наведене комисије са њим пође и помогне му око дозначавања стабала у местима .... и ...., а по налогу окр. АА. Наводно је окр.АА добио одобрење од надлежног Министарства да се изврши прорећивање шуме и они су тада дозначили за сечу око 2000 стабала, а касније је обавештен да је посечено око 8000 стабала.

Колико он зна окр.АА је са тадашњим директором "..." Радомиром Кнежевићем знатно пре 2018. године закључио некакав уговор о куповини плацева у власништву "...." на локацијама у близини касарни и болнице, а који немају везе са плацевима у кругу млекаре. Наводно је он исте требао да плати 100.000 евра и то на депозитни рачун код суда, што није учинио, већ је исте препродао трећим лицима и новац задржао. Иначе тадашњи директор ... је због тога против АА поднео тужбу Основном суду у .... Када су ти плацеви у питању њему је нејасно како је уопште могло да дође до књижења истих на лично име АА када се ради о објектима и парцелама које су под заштитом државе на локалитету турске касарне. Одбор директора у периоду између 2018. и 2021. године су чинили ..., АА и ..... Није било других лица која су учествовала у доношењу важних пословних одлука. Иначе, њега је скупштина АД изабрала за члана Управног одбора уместо ... ., али окр. АА то није желео да упише као промену у АПР-у.

Из исказа сведока …. произилази да је у периоду од 2015. па до маја 2018. године био директор "...." АД. По функцији је био члан Одбора директора у којем су још били окр. АА и .... Уз овај орган фирма је имала и Скупштину акционара и Надзорни одбор. Не сећа се ко су били председник и чланови Надзорног одбора. Када је у питању рад Одбора директора може да појасни да је он учествовао у доношењу неких одлука, али је одбио да учествује у доношењу многих, па су окр.АА и .... исте доносили без његове сагласности. Док је он био директор противио се продаји парцеле на подручју млекаре, односно било какве имовине на подручју кланице и млекаре, јер је та имовина била под хипотеком. Да ли је до неке одлуке Одбора диртектора дошло пошто је напустио "..." није му познато. Док је он тамо био није тражено од Фонда за развој да се сагласи са продајом било какве имовине на којој је тај Фонд имао право хипотеке, нити је таква сагласност постојала. Док је он био директор није вршена продаја плацева на подручју раније млекаре, а шта је окр.АА касније радио то њему није познато. Када је у питању уговор о купопродаји, преносу права коришћења или евентуално закупа пољопривредног земљишта у селу ...., он у томе није учествовао, ништа није потписивао и ништа није оверавао печатом, јер пошто је напустио "..." печат више није ни дужио. Познато му је да је .... желео да купи ту парцелу и чуо је да је преговарао око тога са окр.АА и другим лицима, сведок у томе није учествовао, али је једном од тих лица рекао да продаја није могућа, да се ради о државном

земљишту, а шта су они после радили није му познато. Никаквој примопредаји новца није присуствовао. Нису му било какве околности познате у вези пословног односа "..."-а и ПД "..." из .... Док је био члан Одбора директора није донета ни једна одлука о отуђењу имовине "..."-а, а да се радило о имовини чији власник није ова фирма. Дакле доношене су одлуке само у односу на имовину која је неспорно била у власништву "...."-а. Њему није познато да је АА било какав новац дао "..."-у. Зна да је било његових личних позајмица, али исто тако зна и да су му све те позајмице враћене.

Из исказа сведока … произилази да је он био заинтересован за куповину рибњака јер се налази поред његове куће, а то је иначе било некада имање његовог деде које је национализовано. Због тога је почео да се распитује и њему је било познато да ".... банка" има хипотеку над рибњаком. Разговарао је са АА, али му је он рекао да разговара са "... банком", а затим са "...". Уговор је потписао са "...", а не са напред наведеним правним лицима, зато што је то било власништво "....".

Након што му је предочен предуговор о купородаји непокретности од 03.10.2019. године, који је солемнизован под бројем ОПУ. ... пред Основним судом у ..., исти је изјавио да су ту садржани елементи договора између њега и "...".

Њему је познато да је он купио имовину од "...", а наведеним уговором се обавезао да испуни обавезу АА. Даље је навео да је након тога закључен и уговор о купопродаји када су били испуњени сви услови из предуговора, односно када је он "..." уплатио износ од 2.350.000,00 динара, као и износ од 600.000,00 динара које је уплатио на рачун Суда и то депозит одакле се намирују повериоци. На основу уговора о купопродаји, он се још увек није уписао као власник.

Мисли да осим "... банке" ове непокретности нису имале друге хипотеке, јер је указом државног секретара у Министарству финансија – .... и то ... године, брисане све хипотеке које су установљене у корист Министарства финансија. Зашто нису брисане, то је већ ствар Катастра. Међутим, он има допис Министарства финансија који је добио у Катастру, а којим се налаже брисање наведених хипотека. Он да није знао за овај допис Министарства финансија, он сигурно то не би купио, јер шта ће му непокретност са хипотеком. Не сећа се да ли је пре уплате износа од 2.350.000,00 динара, у "..." потписао било какву изјаву и да ли је њима носио било какву документацију. Он од "...а" није тражио да скине хипотеку, јер је то била обавеза "..." по предуговору. Око цене коштања ове непокретности је преговарао са АА, као директором "...".

Он се одлучио на куповину ове непокретности јер иначе држи ..., па му је .... потребан. Не зна да ли је било других заинтересованих лица, можда и јесте.

Из исказа сведока Слободана Терзића произилази да је средином 2019. године је закључио два предуговора о купопродаји два плаца у оквиру парцеле власништва "...". Наиме, његов комшија је ... и он је од њега чуо за те продаје и занимало га је да купи два плаца за своје синове. Сведок је водио неколико разговора са АА, ... и адвокатом ... и они су му објаснили да мора прво да се

сачини предуговор и да се плати аванс и то у висини 1/3 укупне цене, а да се други део цене плаћа Фонду за развој после закључења уговора и то на жиро рачун. Тада му је објашњено од стране ових лица да су у питању АА плацеви и да АА исте продаје, јер је он приватизовао "...". Такође су и рекли да ће до закључења уговора доћи 2-3 месеца после предуговора док се обаве све припремне радње. Тада су ми показали једну велику скицу тих плацева где је сведок одабрао плацеве које жели и који су били нумерисани бројевима. Њихова укупна површина је била око 10 ари, па је он дао укупан аванс 10.000 евра и то из два пута, за сваки плац посебно. Тако је потписао и предуговоре. За један плац је новац дао ..., а за други директно АА и добио је две признанице, обе је потписао окр. АА. Пошто је време пролазило, а посао није завршен и имајући у виду да је продао неку своју земљу да би ту цену исплатио, он је прво јурио АА да тај посао заврше који му је стално одлагао и обаћевао да ће то бити завршено, а када је видео да од тога нема ништа, више пута је захтевао од Ђура да му врати новац, али он то није хтео до данас да учини, већ га је лагао разноразним изговорима и стално одлагао.

Из исказа сведока … произилази да је почетком 2019. године чуо од неких познаника да се врши продаја плацева у кругу ... "..."-а и био је заинтересован за куповину истих. Преговоре око тога је водио непосредно са АА који му је објаснио да он врши продају тих плацева у име "..."-а, да је дакле продавац "...", да је цена 3.000 по ару, да је потребно да 1/3 цене да као аванс, а да ће неколико месеци касније, када се заврши препарцелација и друге потребне радње, доћи до закључења уговора и да ће остатак цене платити у корист Фонда за развој рачунским путем. Пошто је био заинтересован за куповину два плаца, који су на скици коју му је АА оказао били означени бројевима 1 и 5, њихова укупна површина је била нешто већа од 8 ари, била је договорена укупна купопродајна цена од 24.000 евра, па је он сходно горе наведеном окр. АА на руке предао аванс у износу од 9.000 евра и за то од њега добио потписану признаницу, а остатак је требало да уплати на рачун Фонда приликом закључења и овере уговора. Дакле, њему је АА објаснио да у том тренутку није могуће књижење, али да ће то ускоро бити могуће. Међутим, прошле су године, а ништа се није догодило. Колико је њему познато пуно људи је поступило на исти начин као он, желећи да купи плацеве. Он до сада није тражио новац назад, у жељи да се тај посао ипак приведе крају. То су једини плацеви које је он имао намеру да купи, а друге није куповао нити је узимао у закуп или на коришћење имовину "..."-а.

Из исказа сведока … произилази да је негде у току јануара 2019. године добио информацију преко његовог пријатеља који је познавао .... да се на земљишту "..."-а које се налази на атрактивној локацији продају плацеви. Он је ступио у контакт преко ... са директором "..."-а АА и сва тројица су се састали у једном ресторану где је њему окр. АА објаснио да се ради о парцели која је у власништву "..."-а, да може да купи плац од 4 ара, да је цена 3.000 евра по ару, односно 12.000 евра укупно за тај плац, да је потребно да да 1/3 новца у готовини као аванс и да то плаћа "..."-у, а остатак цене ће платити Фонду за развој РС приликом закључења уговора. Ту у ресторану њему је окр.АА дао предуговор који су потписали дана 24.01.2019. године, АА је потписао тај предуговор и на њега ставио печат "...."-а. Том приликом он је њему предао на руке новац у износу од

2.000 евра, јер му је било много да да 4.000 евра, а и због познанства са ... што је била одређена гаранција да ће сведок испунити своје обавезе. Није тада ни тражио ни добио било какву признаницу, јер је то било унето у предуговор, а и сматрао је да ... гарантује да је овај новац дао, јер је то било у његовом присуству. Њему су тада њих двојица објаснили да је потребно негде око 6 месеци да се изврши парцелација тих плацева, да ће то учинити "...", те да после тога он може да потпише уговор, плати остатак цене и добије плац. Иначе пошто су још од раније у близини те парцеле имале куће, струја као и вода, њему је то деловало реално. Пошто је пролазило време, а није дошло до закључења уговора и окончања овог посла, он је неколико пута питао ... шта се дешава на шта му је он давао одговоре да ће то бити врло брзо, али се то није десило. Сведок није тражио новац назад од АА, јер мисли да је немогуће да исти добије. Они су њему тада објаснили да је то имовина "..."-а и да ће "..." предузети све потребне правне радње како би он могао да буде легалан купац. Иначе му је познато да АА у претходном периоду, а и дан данас продаје имовину "..."-а и то и земљиште, разне метале и слично и то углавном за готовину. Сведок је уз помоћ .... који му је од прилике показао где се његов плац налази исти оградио, а иначе има и других ограђених плацева, али нема никакве градње за сада на тој парцели, али је видео да су људи градили на другим парцелама у околини које су биле у власништву "..."-а. Сматра да је преварен и оштећен за горе наведени износ.

Из исказа сведока … произилази да је он власник и одговорно лице ПД "" ...ДОО из .... У току 2018. године је водио пословне разговоре и постигао договор са директором "..."-а окр. АА да на локалитетима којима газдује "..." врши легалну сечу шуме, па су у вези тога закључили уговор о пословној сарадњи. Тада је између њих двојице постигнут договор да пошто "..." није имао новца он окривљеном АА преда на руке 7.000 евра како би "..." тим новцем предузео и исфинансирао потребне радње које би омогућиле сечу шуме у складу са законом. Они су се тада договорили и то у уговор унели да на локалитету у оквиру КО ... његова фирма посече укупно 400 м3 грађе и то 200 м3 санитарне сече и 200 м3 редовне сече, однсоно техничког дрвета. Тих 7.000 евра му је дао како би платио "..." дознаку и друге потребне лиценце, таксе и дозволе за сечу. Он не зна шта је окр. АА са тим новцем урадио, али стабла су била дозначена и њима је била омогућена сеча. На исти начин на том локалитету и на локалитету КО... је настављена сарадња у току 2019., 2020. и 2021. године. Сведок је ту сарадњу прекинуо, односно обуставио даљу сечу у јануару ове године, јер је имао пуно проблема са мештанима, власницима суседних парцела који су често вршили крађу шуме у парцели "...."-а у одељеима 8, 9 и 10, блокирали путеве и слично, а испадало би да ту крађу у ствари вршим он. Тачно је да је за сваку од наредних година укључујући и 2023. годину закључивао анексе о овој пословној сарадњи којима се прецизира количина дрвета на које има право сече за ту годину. Уговор из 2018. године тврди да је евидентиран у пословним књигама његове фирме коју води Књиговодствена агенција "..." из ..., власнице ..., не зна да ли је сваки анекс евидентиран, а није му познато да ли су ти уговори евидентирани у књиговодству "..."-а. Осим ових 7.000 евра он окривљеном АА није давао другу готовину на руке, односно не сећа се да ли је то чинио. Рачуне "..."-у његова фирма није испостављал,а јер је споразумом

одређено да "..."-у предају 30% резане грађе коју би добили из посечених стабала, а што су они уредно чинили и што је евидентирано у књиговодству његове фирме. Дакле плаћање за сечу стабала је вршено компензацијом, а не рачунским плаћањем. И за ових 7.000 евра био је договор са окр.АА да то буде позајмица коју ће "..." вратити, а да он рачунски уплати то што је потребно, али он то њему није вратио иако му је то тражио. Тај дуг није компензован и он и даље од "..."-а тај новац потражује. Исправља се па допуњује своју изјаву да он јесте окр.АА 2018. године дао 7.000 евра у готовини, а да су уговор од 28.10.2018. године потписали како би покрили тих 7.000 евра на следећи начин, његовом предузећу је на име тог датог новца требало да буде омогућено да у ГЈ "...", КО ..., у одељењима 8, 9 и 10 посече 400 м3 не само техничког дрвета, него санитарног и техничког дрвета. Подаци о дугу су фиктивно у тај уговор унети, реално он није постојао и није био евидентиран у његовим пословним књигама. Иначе у то време, односно 2018. године то је била реална цена за тих 400 м3 санитарног и техничког дрвета. Још једном тврди да он сем тих 7.000 евра никакву другу готовину није дао окр.АА. На име ове количине грађе он је "..."-у испоручио 30 м3 резане грађе и још треба да испоручи одређену количину.

Из исказа сведока … произилази да је од пријатеља у току 2020. године чуо да се продају плацеви на парцели чији је власник ".." и да то ради АА. Ступио је у контакт са окр.АА и он му је објаснио да плацеве како је он тада разумео продаје "...", да је цена 3.000 евра по ару, односно укупно 12.000 евра за 4 ара, да је потребно да 1/3 односно 4.000 евра преда њему на руке, а да остатак од 8.000 евра уплати приликом закључења уговора Фонду за развој РС, јер је према наводима окр. АА та парцела "..."-а била под хипотеком. Он је то прихватио, АА је у кафани дао 4.000 евра, а он њему признаницу, а код адвоката ... су потписали предуговор. Он је тада разумео, а и окр. АА је то навео да ће у кратком року по потписивању предуговора "..." предузети потребне правне радње на препарцелацији како би могао да се закључи уговор и да то неће бити у року дужем од неколико месеци. Како је прошло пуно времена једном приликом је тражио окр. АА новац назад и он му је обећао да ће да му врати, али то није учинио. Сведок није до сада судским путем потраживао новац назад, јер му је примарни циљ да се посао око куповине заврши, али ако је то немогуће сматра да га је окривљени АА оштетио за тих 4.000 евра.

Из исказа сведока … произилази да је он у јулу месецу 2016. године од лица ..... кога по надимку зову "...." узео у закуп једну парцелу коју је он наводно купио од "...." и за што му је показао уговор који је закључио са одговорним лицем "..."-а АА , у присуству сведока ..... По том уговору предмет купопродаје је део парцеле кп. бр. ....КО ... и величина тог дела је 5 ха, а по каснијем налазу геометра 6,21 ха. По том уговору купопродајна цена је 15.000 евра, с тим што 11.000 евра се даје одмах, а 4.000 евра оставља за осигурање уговора. По истом уговору преостала 2 ха ће бити плаћена до 01.05.2017. године по цени од 10.000 евра. Дана 21.07.2016. године њему је .... потписао признаницу да му је дао 12.000 евра за куповину наведене парцеле, а још 3.500 евра предао је АА на руке и то 3.000 евра дана 01.09.2016. године и 500 евра дана 10.12.2016. године, тако да је сведок њима ову парцелу платио 15.500 евра. Дана 12.10.2018. године он је са .... потписао

овлашћење којим је .... на њега пренео сва права која има по уговору о куповини горе наведене парцеле са "...."-ом. Дакле, њему није објашњено да поменута парцела није у својини "...."-а, већ да је "...." само корисник исте. Иако је уговор формално дефинисам као уговор о закупу тачно је да је он са њима постигао договор да купи наведену парцелу као што је и гарантовано уговором од 21.07.2016. године, признаницом од 21.07.2016. године, те овлашћењем од 12.10.2018. године. Дакле, он је АА непосредно на руке предао 3.500 евра за шта од АА није добио признаницу, а ... је на руке предао 12.000 евра, за шта му је исти потписао признаницу. Његов проблем је што због многих каснијих радњи не може да користи парцелу коју је платио већ истом сада газдује ...., а он је ту парцелу предао у закуп ....

Из исказа сведока…. произилази да је он у току 2019. године чуо да се продају плацеви на парцели "..."-а и био је заинтересован за куповину једног плаца. Ступио је у контакт са окр.АА. Он му је објаснио да он лично продаје плацеве, да је величина плаца 4 ара, укупна цена 12.000 евра, да је потребно да на име аванса да 1/3, односно 4.000 евра, а остатак у року од неколико месеци када дође до закључења уговора јер је потребно да окривљени пре тога у .... заврши пројекат у вези са овим плацевима и изврши препарцелацију истих. Предуговор о свему овоме сачинили су код адвоката ... у канцеларији, ту су окр. АА и он потписали, он му је дао на руке 4.000 евра, а он је њему потписао признаницу. Он је тада разумео да плацеве продаје лично АА, а не "...". Окр. је сведоку тада објаснио да ће до преноса права својине доћи кад се оконча парцелација, није му рекао да је парцела под хипотеком нити му је помињао да ће се остатак купопродајне цене плаћати Фонду за равој. Сведок од окр, није тражио новац назад, јер се надао да ће овај посао бити окончан према првобитном договору. Осећа се превареним за горе наведени износ и од окр. АА тражи или да се посао оконча или да му врати новац који му је дао.

Из исказа сведока …. произилази да је он у току 2019. године чуо да се продају плацеви на парцели "..."-а и био је заинтересован за куповину једног плаца. Ступио је у контакт са окр. АА. Он му је објаснио да он лично продаје плацеве, да је величина плаца 4 ара, укупна цена 12.000 евра, да је потребно да на име аванса да 1/3, односно 4.000 евра, а остатак у року од неколико месеци када дође до закључења уговора, јер је потребно да окривљени пре тога у Чачку заврши пројекат у вези са овим плацевима и изврши препарцелацију истих. Предуговор о свему овоме сачинили су код адвоката .... у канцеларији, ту су окр. АА и он потписали, он му је дао на руке 4.000 евра, а окр. је њему потписао признаницу. Сведок је тада разумео да плацеве продаје лично АА, а не "...". Окр. је њему тада објаснио да ће до преноса права својине доћи кад се оконча парцелација, није му рекао да је парцела под хипотеком нити му је помињао да ће се остатак купопродајне цене плаћати Фонду за равој. Сведок од окр. није тражио новац назад јер се надао да ће овај посао бити окончан према првобитном договору. Сматра да је преварен за горе наведени износ и од окривљеног тражи или да се посао оконча или да му врати новац који му је дао.

Из исказа сведока …. произилази да је он 28.12.2020. године закључио предуговор о купопродаји непокретности у вези будуће куповине плаца површине 4 ара на кп. бр. .... КО ...., а који се налази у близини бивше млекаре "..."-а. У вези овог посла он није водио разговоре са АА, већ је практично плац купио од .... Наиме, њему је ... објаснио да је он радио неку препрацелацију плацева ранијег "..."-а, да је на име те услуге добио један плац и сведок је практично од њега тај плац купио, а није схватио да купује плац од "...."-а или од АА. Он је видео да у уговору пише да је продавац "....", кога заступа директор АА, али му је .... објаснио да је он добио тај плац, па је разумео да плац купује од .... му је донео спремљен предуговор, већ претходно потписан од стране будућег продавца, сведок је тај уговор потписао, дао... аванс од 3.300 евра, о чему су сачинили и оверили признаницу у суду коју је потписао у име продавца .... је њему објаснио да постоји хипотека на том плацу, да ће у наредних неколико месеци бити извршена препарцелација, да ће по исплати коначне цене бити брисана хипотека и да ће он моћи после тога да уђе у посед плаца и да се укњижи као власник. Такође му је објаснио да ће остатак купопродајне цене од 8.000 евра бити плаћен на рачун Фонда за развој РС као хипотекарног повериоца, а да ће преосталих 700 евра дати .... на руке када се све то заврши. Ништа се после свега тога није десило, нису закључили уговор, није ушао у посед плаца, пар пута је питао .... докле је све то стигло, он му је тврдио да се та процедура приводи крају, али све стоји на истом. Није му тражио новац назад, јер је заинтересован да се овај посао заврши.

Из исказа сведока …. произилази да је она формално потписала предуговор о купопродаји непокретности за куповину два плаца од по 4 ара на кп. бр..... и кп. бр. .... КО ...., али сав посао је договарао њен супруг ...., па ће он боље објаснити са ким је договарао услове и све у вези тог посла. Она лично никоме није давала новац, већ је само предуговор потписала у канцеларији адвоката ... који је већ унапред био припремљен и потписан од стране будућег продавца. Све то јер је плац требао да гласи на њено име.

Из исказа сведока … произилази да је он у току 2019. године чуо да се продају плацеви на подручју раније млекаре "..."-а па је био заинтересован за куповину два плаца. Они су били сваки од по 4 ара и он је разговоре водио са директором "..."-а АА, у присуству адвоката ....који је заступао АА. Њему је лично било познато да је конкретна парцела у власништву "..."-а, а не лично АА, али није сумњао у правну ваљаност тих договора и касније потписаног предуговора, јер је окр. АА био директор "..."-а, а све је рађено у присуству адвоката. Био је претходно упознат са чињеницама које су наведене у предуговору. Површина та два плаца је била 8 ари, а укупна цена 24.000 евра. Приликом потписивања предуговора исти је потписала његова супруга ...., а он је окр. АА на руке дао износ од 8.000 евра у присуству адвоката. Он је тада потписао признаницу да је тај новац примио. Према обавештењу које су добили од окр.АА и адвоката у року од неколико месеци требало је да се обаве потребне правне радње после којих је требало да потпишу уговор. Остатак цене требало је да уплате Фонду за развој РС као хипотекарном повериоцу. Он тај новац није тражио од окривљено или било кога другог назад, јер жели да се овај посао заврши и плацеве купи, а познато му је да су многи људи на

неким другим парцелама “....”-а где су плацеве куповали већ и куће направили, па се нада да ће се и овај посао привести крају.

Из исказа сведока …. произилази да је она формално потписала предуговор о купопродаји непокретности за куповину два плаца од по 4 ара на кп. бр. ... и кп. бр.... КО..., али сав посао је договарао њен супруг ... па ће он боље објаснити са ким је договарао услове и све у вези тог посла. Она лично никоме није давала новац, већ је само предуговор потписала у канцеларији адвоката ... који је већ унапред био припремљен и потписан од стране будућег продавца. Све то јер је плац требао да гласи на њено име.

Из исказа сведока …. произилази да је он у току 2019. године чуо да се продају плацеви на подручју раније млекаре “....”-а па је био заинтересован за куповину два плаца. Они су били сваки од по 4 ара и он је разговоре водио са директором “...”-а АА, у присуству адвоката ... који је заступао окр. АА. Њему је лично било познато да је конкретна парцела у власништву “...”-а, а не лично окр. АА, али није сумњао у правну ваљаност тих договора и касније потписаног предуговора, јер је окр. АА био директор “...”-а, а све је рађено у присуству адвоката. Био је претходно упознат са чињеницама које су наведене у предуговору. Површина та два плаца је била 8 ари, а укупна цена 24.000 евра. Приликом потписивања предуговора исти је потписала његова суприга ..., а он је окр. АА на руке дао износ од 8.000 евра у присуству адвоката. Он је тада потписао признаницу да је тај новац примио. Према обавештењу које су добили од окр. АА и адвоката у року од неколико месеци требало је да се обаве потребне правне радње после којих је требало да потпишу уговор. Остатак цене требало је да уплате Фонду за развој РС као хипотекарном повериоцу. Он тај новац није тражио од окр.АА или било кога другог назад, јер жели да се овај посао заврши и плацеве купи, а познато му је да су многи људи на неким другим парцелама “....”-а где су плацеве куповали већ и куће направили, па се нада да ће се и овај посао привести крају.

Из исказа сведока …. произилази да је њега је у току 2020. године контактирао директор “...”-а окр. АА и објаснио му да је овом предузећу потребан новац за лечење неког радника и понудио му да он узме једну парцелу “....”-а на локалитету ..... која је имала нешто мање од 7 хектара. Сведока много та парцела није занимала, јер се налази у планини, он није никада тамо ни отишао, не зна да ли је у питању шума, ливада или нека трећа култура. Хтео је да на неки начин помогне, па је прихватио да то узме. Он се не сећа да ли је и шта њему окр. АА објаснио ко је власник те парцеле, већ му је рекао да је цена 180.000,00 динара и да ће потписати и у суду оверити уговор. Дакле, пре потписивања уговора њему АА није објаснио да ли ће “...” њему пренети право својине или право државине. Они су дана 06. или 07.10.2020. године закључили и оверили уговор пред Основним судом у ... и он је том приликом окр. АА на руке предао износ од 180.000,00 динара. Окривљени њему тада није потписао никакву признаницу већ су закључили и оверили уговор. Нешто касније он је платио порез у износу од око 36.000,00 динара, а који се односио на пренос апсолутних права. Ништа се након тога више није дешавало и њему није познато шта је окр. АА са тим новцем

урадио. Њему окр. АА никада није рекао да је то државна земља. Када је окр. АА предао новац они су се били нашли у Хотелу "...".

Из исказа сведока …. произилази да је негде у току 2019. године преко ..... ступио у контакт са директором АД "..."-а АА. .... је њему рекао да се продају плацеви у близини .... што је било врло близу његове куће, па је био заинтересован. Он се са директором "...."-а АА нашао непосредно у једном угоститељском објекту и био је присутан .... Они су њему тада објаснили да има плац од непуних 6 ари, који се налази до саме улице, да је цена 3.000 евра по ару, да је укупна цена 17.730 евра и да мора 1/3 да да као аванс, а да остатак плати приликом потписивања уговора о купопродаји и то на рачун Фонда за развој РС у чију корист је над том парцелом била уписана хипотека. Сведок је верујући .... то прихватио, том приликом је окр. АА на руке дао 5.900 евра као аванс, он је њему потписао признаницу и небројећи паре, а одмах одатле су отишли у канцеларију адвоката .... где је сачињен предуговор који је са њим потписао окр. АА као директор "..."-а и на исти ставио печат "..."-а. Они су том приликом њему објаснили да ће у року од неколико месеци бити завршене неке правне радње потребне да може да се закључи уговор о купопродаји и он је сав овај посао прихватио верујући у то. Он није од АА нити било кога другог тражио новац назад, јер је заинтересован да се овај посао оконча и да он тај плац дефинитивно купи. Дакле, он је био обавештен о томе да је плац под хипотеком, али је веровао АА и ... да ће они урадити шта је потребно да се омогући купопродаја, а претпостављао је да ће по исплати остатка купопродајне цене на рачун Фонда за развој РС бити решено то питање хипотеке и да ће он моћи да се укњижи као власник на неоптерећеној непокретности.

Из исказа сведока …. произилази да је у току 2015. године куповао стоку на ..., па је између осталих упознао и .... и од њега куповао исту. Стоку је такође куповао и од "...."-а и дошло је до проблема око матичења исте за 33 грла. Наиме запослени у "...."-у нису хтели да издају матичну документацију, јер нису примали плате, Тражили су од њега да посредује код власника АА око тога, сведок то није хтео, па је био принуђен да на другом месту та документа обезбеди и иста плати 1.100 евра. Са окр.АА се договорио да када буде било могућности њему тај новац буде враћен. Негде у току 2016. године њему се обратио .... са молбом да посредује између њега и "..."-а како би купио једну парцелу у месту .... величине око 5ха, која се налази до .... Желео је да му помогне, а то је можда и била прилика да врати новац који му је "..." дуговао, па се обратио АА и рекао му да жели да купи ту парцелу. Све што се даље дешавало чинио је у договору са ..... Договорено је да је укупна купопродајна цена парцеле 25.000 евра, а да се 11.000 евра даје одмах као аванс, а остатак пошто се припреми потребна документација јер је "..." имао неки спор у вези те парцеле иако је за ту чињеницу сазнао тек касније. Њему је ... дао 12.000 евра на руке, он је задржао својих 1.000 евра које му је "..." дуговао, а 100 евра је опростио дуг, предао је окр. АА на руке приликом потписивања уговора 11.000 евра. Тада је потписан уговор где је он потписао као купац, а окр. АА као одговорно лице продавца, док је тај уговор печатом оверио .... који је био директор "..."-а. Сведок овог посла био је и .... Уговор је правио један геометар чије име мисли да је .... и он му је показао власнички лист непокретности. Касније је сведок додатним уговором своја права и обавезе из првобитног уговора пренео на .....

Дакле, још једном жели да прецизира да је он закључио са “....”-ом уговор о купопродаји парцеле чије су међе у уговору јасно биле описане у мерама и границама. Иста та права из тог уговора је пренео на ..... Колико је њему познато после закључивања тих уговора .... је АА такође дао и износ од 3.000 евра увећан за додатних 500 евра. Да ли су после свега тога они закључивали и неке другачије уговоре у вези те парцеле њему није познато?

Из исказа сведока …. произилази да је 2013. године именован за члана Одбора директора “....” АД по основу поседовања акција истог, а могуће је да се и даље води у том својству, није му познато. Иначе, од 1997. године је запослен у Општинској управи ....при Служби за .... Познато му је да је на Одбору директора донето више одлука о отуђивању имовине “...”-а, али се то односило на имовину где је исти био власник или корисник. Једно кратко време било је покушаја да се располаже и оном имовином где је “...” држалац, али је брзо суд то одбио да оверава. Када су у питању плацеви на подручју млекаре и кланице он није учествовао у доношењу било какве одлуке у оквиру Одбора директора да се иста отуђи. Иначе, имао је расправу са окр. АА који је на тој продаји инсистирао, али пошто је геодета, њему је било познато да се ради о земљишту индустријске намене, да планом детаљне регулације није предвиђено да ту буде могућа индивидуална стамбена изградња, а иначе се радило неспорно о књижној имовини “....”-а и под хипотеком у корист Фонда за развој. Дакле, “....” је био власник наведене парцеле, а не корисник или држалац. Њему је окр. АА нудио новац да уради пројекат препарцелације, али је он то одбио, касније је то урадио.... Колико му је познато Скупштина општине још увек није донела одлуку о пренамени тог земљишта, а такође му је познато да је “....” такав захтев подносио, али је одбијен. Уколико се добро сећа постојала је сагласност Фонда за развој да се то земљиште отуђи, да се један део добијене купопродајне цене употреби за плаћање потребних такси и накнада за пренамену и препарцелацију истог, а да се остатак уплаћује на рачун Фонда за развој који је имао хипотеку на тим парцелама. Није присуствовао потписивању предуговора о продаји тих плацева нити примопредаји новца. Лично није учествовао у купопродаји парцеле чији је корисник “....” у месту .... Нису му познати детаљи пословног односа “....”-а и ПД “....” из Нове Вароши.

Из исказа сведока …. произилази да када је у питању закључење уговора о преносу права коришћења на земљишту на делу кп. бр. .... КО .... може да појасни да је окр. АА у дужем периоду од његовог покојног оца ..., његовог брата ... и њега узимао новац на зајам и то у износу не мањем од 30.000 евра, а можда и више, а да је на инсистирање његовог брата, а после смрти његовог оца дошло до тога да је окр. АА потписао овај уговор у име “...”-а. Тај новац је дат на руке окр. АА, а закључење и овера уговора били су само гаранција на који начин је враћен део тог зајма. Формални потписник тог уговора је његов брат .... Чланови његове породице и он нису куповали плацеве у зони ....

Из исказа сведока …. произилази да је дана 04.10.2019. године са “...”-ом и то одговорним лицем истог, окр.АА закључио уговор о купопродаји непокретности и то ... на кп. бр. ... КО ...., који се налазио уз његово породично имање. Најпре је

разговоре водио са окр. АА власником и директором “...”-а и он му је објаснио да се ради о парцели која је у власништву “....”-а, али да је оптерећена хипотеком, да мора да разговара са повериоцем фирмом “...” из Београда и “... банком” који су имали уписане хипотеке на тој парцели. Сведок је разговарао, тачније његов адвокат ... из ... са представницима тих поверилаца и договорено је да они дају сагласност, али да он измири потраживања која имају према “...”-у и то у износу од 20.000 евра. Они су закључили уговор о купопродаји и исти оверили пред судом у ...., а он је неколико дана касније на рачун ПД “....” уплатио износ од 2.350.600,00 динара, док је на депозитни рачун “....”-а при Основном суду у .... уплатио још око 600.000,00 динара што је била противвредност 5.000 евра. Дакле, укупна купопродајна цена за ову парцелу која је договорена са АА је била 25.000 евра, а исплатио је на горе описани начин. Он још увек није ову парцелу укњижио на своје име, јер га је окр. АА обавестио да се води неки спор који је потребно да се пре тога заврши. Њему није познато на који начин је настало потраживање “....”-а према “....”-у. Према њему је окр.АА био коректан, упознао га је са свим чињеницама у вези ове парцеле тако да он није на било који начин преварен или оштећен. Њему АА није тражио новац да преда лично њему. Дакле, још једном напомиње да је ова парцела била у потпуном власништу “....”-а и да је он то проверио пре закључења уговора преко свог горе наведеног адвоката.

Из исказа сведока …. произилази да су у току 2019. и 2020. године његов брат .... и он постигли договор са окр. АА, директором и власником “....”-а да купе 10 плацева на кп. бр. ... и кп. бр. .... све КО ..., укупне површине 40 ари, за укупну цену од 120.000 евра. Разговоре су водили у канцеларији адвоката ... и ту је њима објашњено да дају 1//3 као аванс, а остатак ће исплатити када окр.АА припреми све потребне папире. Сведок није тада најбоље разумео да ли је власник “...” или је власник окр.АА, али то му и није било важно јер су договор направили са окр. АА, он је имао печат, и договорили су се да остатак новца прими када сви папири буду уредни. Пошто је он куповао 3 плаца укупне површине 12 ари, он је окр.АА дао на руке 12.000 евра, а његов брат .... је куповао 7 плацева укупне површине 28 ари и он је окр. АА на руке у његовом присуству дао 28.000 евра. Тада су потписали предуговоре и било је речено да ће у кратком року окр.АА да припреми документацију, али се то није десило и није их позвао на закључење уговора. Он њима није објашњавао правну природу тог земљишта, већ да је он то купио па сада продаје. Није им помињао да било шта треба да плате на рачун Фонда за развој РС нити на било који други рачун. Његов брат .... је у Немачкој, а није сигуран када ће доћи. Сведок ни од окр АА ни од “....”-а није захтевао повраћај новца, већ је циљ његовог брата и њега да се овај посао заврши и да купе плацеве за које су дали аванс.

Увидом у предуговор од …..2020. године суд је утврдио да је закључен предуговор о купопродаји између “....” АД, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем .... у “....” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО .... уписан у лист непокретности број .... КО .... грађевински плац број ..., површине 4

ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000, евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.230,40 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана.... године закључен предуговор о купопродаји између "....” АД, као продавца, који је потписао окр. и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ..... КО .... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 10, у оквиру аналитичко-геодетских тачака од броја 54 до броја 59, број 50, 49, 48 и 52, површине 5,83 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 5.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 589.437,50 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...” АД, као продавца, који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 36, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.372,80 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...” АД, који је окр. потписао као зак.заступник продавца, као продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 6, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 2.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 236.921,80 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...” АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ..., грађевински плац број 37, у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.255,20 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...” АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 15, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 80, 81, 82, 83, 84, 85 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...” АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "...” АД, чији је предмет део

непокретности на кп. бр. ...КО ....уписан у лист непокретности број .. КО ... грађевински плац број 13, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 74, 75, 76, 77, 78 у површини од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.337,20 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана ..... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 17, површине од 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 12.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.410.673,20 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, заведен под бројем .. у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ...КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 38 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 267, 255, 254, 253, 252, 251, 250, 249, 248, 266 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 39 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 265, 248, 247, 264 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 40 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 264, 247, 246, 262, 263 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 41 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 262, 246, 245, 261 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 42 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 260, 245, 244, 259 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 43 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 259, 244, 243, 258 у површини од 4,00 ара, грађевински плац број 44 у оквиру аналитичко-геодетских тачака 257, 243, 242, 256 у површини од 4,00 ара, као и део кп. бр. 2077 КО .... уписан у листу непокретности број .... КО ... који се налази испод далековода, а који креће од тачке 256 ка тачки 242 и чини троугао и креће се испод забрањене зоне далековода и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 28.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 3.297.212,80 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "...." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, заведен под бројем ... од .... године у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 7 и 8, у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца примио износ од 10.000 евра и дана 16.06.2020. године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца и ..., као купца заведен под бројем ..., чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ...КО .... грађевински плац број 6 и 7 у површини од по 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.571,20 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана ..... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, заведен под бројем .. у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 20, у оквиру аналитичко-геодетских тачака број 73, 74, 76, 122 и 123 површине 4,00 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 4.000 евра, а што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 470.256,40 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана ... године као директор "..." АД од .... на име продаје непокретности-плацева бр. 1 и 5 на делу кп. бр. ... КО ..., у површини од по 4 ара, окр. је примио новац у износу од 9.000 евра, о чему је сачињена признаница број 12/2019, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.063.518,30 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ...., као купца, заведен под бројем .. у "...." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО .... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 5, у површини од 5,91 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 5.900 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 695.872,55 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана ..... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ... КО ... грађевински плац број 1 и 2, у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.692,00 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључен предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... уписан у лист непокретности број ...КО ... грађевински плац број 3 и 4 у површини од по 4 ара и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 8.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 943.752,80 динара,

Суд је увидом утврдио да је дана .... године закључио предуговор о купопродаји између "..." АД, као продавца који је окр. потписао као зак.заступник продавца и ..., као купца, заведен под бројем ... у "..." АД, чији је предмет део непокретности на кп. бр. ... КО ... грађевинских плацева у површини од 24,88 ари и на име исплате депозита (аванса) од купца окр. је примио износ од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.246,00 динара,

Суд је увидом утврдио да је на основу закључених уговора потврђених од стране Основног суда у ... дана ... године под бројем ОПУ: ... и ОПУ: ..., купцу ... из

Сјенице окр. извршио пренос права коришћења на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО .... у укупној површини од 1.52,93 ха за накнаду у износу од 250 евра по хектару и пренос права државине на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број .... КО ... у укупној површини од 132.91,28 ха и у листу непокретности број ...КО ... у укупној површини од 7.32,78 ха, за накнаду у износу од 150 евра по хектару и на име исплате дела накнаде од .... окр. је примио новац у укупном износу од 159.300,00 динара,

Суд је увидом утврдио да је на основу закљученог уговора о преносу права државине на непокретности потврђеног од стране Основног суда у .... дана ....2020. године под бројем ОПУ: ...., купцу ... из , АА. извршио пренос права државине на кп. бр. ...КО Божов поток у државној својини Републике Србије у површини од 6.69,75 ха за накнаду у износу од 180.000,00 динара и на име исплате накнаде од .... у готовини окр. је примио новац у износу од 180.000,00 динара,

Суд је увидом утврдио да је на основу закљученог уговора о преносу права коришћења на непокретности потврђеног од стране Основног суда у ... дана ....2021. године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... окр. је извршио пренос права коришћења на делу кп. бр. .... КО ... у државној својини Републике Србије у површини од 10.35,29 ха за накнаду у износу од 20.000 евра и на име исплате исте од .... окр. је примио новац у укупном износу од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.530,00 динара,

Суд је увидом утврдио да је на основу закљученог уговора о преносу права државине на пољопривредном земљишту потврђеног од стране Основног суда у .... дана .....2019. године под бројем ОПУ: ...., купцу .... из .... окр. извршио пренос права државине на период од 10 година на делу кп. бр..... и кп. бр. ... обе КО ...., у државној својини Републике Србије у укупној површини од 6.17,10 ха, а на име исплате накнаде од .... и .... из .... окр. је примио новац у укупном износу од 14.500 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.710.997,10 динара,

Суд је увидом утврдио да је на основу закљученог уговора о пословној сарадњи са ПД „....“ ДОО ... заведеног у "....“ АД Сјеница дана .... године под бројем ..., на име експлоатације дрвне масе у шумама на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ... КО ... на којима је "...“ АД држалац, од ...., власника и директора ПД „....“ ДОО, окр. је примио новац у укупном износу од 10.700 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.268.164,00 динара.

Напред наведене чињенице суд је утврдио увидом у побројане уговоре, у деловодник АД „….“, у курсне листе на дан исплате наведених појединачних новчаних износа, које писане документе суд је ценио и у целости прихватио, јер су поједини издати од надлежних органа и исти нису оспорени. Што се тиче износа аванса исти су наведени у уговорима, предуговорима , признаницама, а и окривљени је у својој одбрани потврдио наведене износе и чињеницу да их је примио на руке и то за сваки појединачан правни акт.

Увидом у статут јавног, једнодомног друштва Акционарског друштва .... број …. од …. године суд је утврдио правну форму АД, органе друштва (чл.38), а то су скупштина, одбор директора и генерални директор, те њихову надлежност. Надлежност скупштине је предвиђена чл. 43 статута, који члан између осталог предвиђа да скупштина одлучује о стицању и располагању имовином велике вредности,, усвајању финансијских извештаја..., усвајању извештаја одбора директора. Надлежност одбора директора регулисана је чл.77 статута и између осталог предвиђа да исти утврђује пословну стратегију и пословне циљеве друђтва, води послове друштва и одређује унутрашњу организацију друштва, врши унутрашњи надзор над пословањем друштва, одговара за тачност пословних књига друштва, одговара за тачност финансијских извештаја друштва... и тд. Ч. 91 статута је предвиђена одговорност чланова одбора директора и члан одбора директора одговара за штету друштву коју му проузрокује кршењем одредаба закона, статута или одлуке скупштине. Скупштина именује извршног директора овлашћеног за заступање друштва који је истовремено и генерални директор друштва (чл.93 статута), а извршни директор је истовремено и члан одбора директора (чл. 73.ст.3. статута). Чланом 95 статута је предвиђено да генерални директор самостално одлучује о предузимању правних послова без ограничења.

Увидом у допунско решење АПР …. од …. године утврђује се да је АА на основу одлуке о именовању члана одбора директораа од … године уписан као члан одбора директора АД ….. Увидом у решење АПР … од …. године утврђује се да је АА уписан као законски заступник, генерални директор …..

Увидом у извештај НБС Сектора за принудну наплату Одељења за пријем контролу и унос основа и налога у …. од … године утврђује се да је …“ АД …. у периоду од 15.07.2013. године па до давања извештаја у непрекидној блокади 2719 дана, а од 01.01.1997. године да је био у блокади укупно 7935 дана.

Суд је ценио напред наведене доказе, па је исказе сведока у претежном делу прихватио. Наиме, сведоци који су закључивали предуговоре са окривљеним Ђуром Обрадовићем, као зак.заступником директором будућег продавца “….” су се у вези преговора око закључења предуговора, аванса који су исплаћивали окривљеном на руке, места закључења уговора, места исплате и сачињавања признаница (у случајевима где су постојале) децидно изјашњавали у појединостима, а њихови искази су делимично потврђени и одбраном окривљеног као и приложеном писном документацијом (уговорима, предуговорима, признаницама). Поједини сведоци су се изјашњавали да су у контакт са окривљеним, а ради куповине плацева дошли преко трећих лица … или …. Међутим, окривљени за сваки појединачни предуговор или уговор о преносу права коришћења се поименично изјашњава да је закључен са наведеним сведоцима-уговорним странама и да је новац у неспорним износима преузео од њих. Већина сведока – предуговарача изјављује да нису ни тражили повраћај новца од окр. АА, јер сматрају да ће до реализације купопродајног уговора доћи, осим сведока …. Терзића који се у свом исказу изјашњава да окривљени није хтео да му новац врати “већ га је лагао разноразним изговорима и стално одлагао”. У списима предмета

постоји само изјава сведока …. који наводи да му је од будућег продавца и АА враћен уплаћени износ у целини, која изјава је оверена пред Основним судом у ….. (Ов 1 бр…..). Поједини сведоци су се изјашњавали да су током преговора створили утисак да су ти плацеви власништво окривљеног (сведок …..), а појединима није предочено да су исти под хипотеком. Међутим, без обзира на овакво изјашњење у наведеним предуговорима је ово назначено (чл.4.), али будући продавац јемчи купцу да на делу непокретности из чл.1. коју је купио купац (плацу који је предмет уговора) продавац ће обезбедити брисање установљеног терета и забележби установљених од хипотекарног повериоца, а да ће након тога уследити закључење уговора и овера главног уговора", тако да овакве изјаве сведока суд није прихватио, јер је у чл.7. наведено и да им је уговор прочитан. Сведоци су се сагласно изјашњавали да им је окривљени обећавао да ће у року од 6 месеци од закључења ових предуговора сви купци моћи да закључе главни уговор. Нико од сведока није уплаћивао купопродајну цену Хипо. Повериоцу Републичком фонду за развој Републике Србије (чл.2. предуговора). Предуговори су формуларне природе (мења се само име купца, парцела и цена) и сви су сачињени од стране адв. …., оверени његовим печатом и већина и потписана у његовој адвокатској канцеларији (осим сведока ….. Суд није прихватио тврдњу овог сведока да се исплате депозита нису вршиле у његовој канцеларији и на руке окр. АА, јер је ово у супротности са исказима сведока …. док је у случају сведока … адвокат …. заступао обе уговорне стране. Предметни предуговори о купопродаји дела непокретности морали су бити оверени пред судом или код нотара (ако у седишту суда нема регистрованих јавних бележника), сходно чл. 45 Закона о облигационим односима и Закона о промету непокретности, која чињеница је морала да буде позната сведоку-адвокату …. Поједини од ових уговора са признаницама су и заведени у деловодник –„„" о чему се изјашњавао и сведок …., с тим што је он био изричит да никакав новац није доношен у предузеће, нити је он исти видео, нити је уплаћиван на рачун …. а што је у складу са извештајем НБС-а. О начину располагања имовином се изјашњавао и сведок …., те о чињеници да није било одобрења Фонда за развој за располагање имовином и да није постојала одлука надлежног органа АД "…" у смислу одобрења за располагање имовином. Овај исказ је у сагласности са исказом сведока …. који је био директор "…." у периоду од …. године, као и сведока … који је од …. године па надаље био члан одбора директора и који се децидирано изјашњава да одлука одбора директора није донета везано за располагање имовином предузећа и да је свима било познато да је Фонд за развој имао хипотеку на тој имовини. Он сам је одбио да уради план парцелације по захтеву окривљеног, већ је то урадио …. Суд је ценио исказ сведока … и у делу где он помиње наводну сагласност Фонда за развој РС за парцелацију, суд ову тврдњу није прихватио, јер иста до краја поступка није документована, односно исту нико није приложио суду. Суд прихвата део исказа овог сведока где он наводи да му је било познато да су парцеле осим хипотеке Фонда биле оптерећене и другим теретима (принудним извршењима, потраживањима радника и адвоката), а што се може утврдити и увидом у лист непокретности за ове парцеле ("Г" лист извода из катастра непокретности за сваку појединачну парцелу) и да је све ово било познато и окривљеном. Цео поступак израде плана препарцелације, промене намене земљишта, прибављање мишљења имовинско правне службе општине … може

трајати најкраће годину дана, што значи да главни уговори нису ни могли да буду оверени у року од 6 месеци од закључења предуговора, а што је законска обавеза и рок који је окривљени предуговарачима наводио као рок за реализацију предуговора.

Што се тиче уговора о преносу права својине, преносу права коришћења, преносу права државине, уговора о пословној сарадњи суд је утврдио да на основу закључених уговора потврђених од стране Основног суда у ... дана ... године под бројем ОПУ: ... и ОПУ: ..., купцу ... из ... окривљени извршио пренос права коришћења на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ...КО ... у укупној површини од 1.52,93 ха за накнаду у износу од 250 евра по хектару и пренос права државине на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број ...КО ... у укупној површини од 132.91,28 ха и у листу непокретности број .. КО ... у укупној површини од 7.32,78 ха, за накнаду у износу од 150 евра по хектару и на име исплате дела накнаде од ...примио новац у укупном износу од 159.300,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права државине на непокретности потврђеног од стране Основног суда у ... дана .... године под бројем ОПУ: ..., купцу ... из ... извршио пренос права државине на кп. бр.... КО ... у државној својини Републике Србије у површини од 6.69,75 ха за накнаду у износу од 180.000,00 динара и на име исплате накнаде од ... у готовини примио новац у износу од 180.000,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права коришћења на непокретности потврђеног од стране Основног суда у ...дана.... године под бројем ОПУ: ..., купцу ... из ... извршио пренос права коришћења на делу кп. бр. ... КО ... у државној својини Републике Србије у површини од 10.35,29 ха за накнаду у износу од 20.000 евра и на име исплате исте од ... примио новац у укупном износу од 20.000 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 2.351.530,00 динара, на основу закљученог уговора о преносу права државине на пољопривредном земљишту потврђеног од стране Основног суда у ... дана ... године под бројем ОПУ: ..., купцу ... из ... извршио пренос права државине на период од 10 година на делу кп. бр. ... и кп. бр. ... обе КО ..., у државној својини Републике Србије у укупној површини од 6.17,10 ха, а на име исплате накнаде од .... и... из , примио новац у укупном износу од 14.500 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.710.997,10 динара, на основу закљученог уговора о пословној сарадњи са ПД „“ ДОО ...заведеног у "..." АД ... дана ... године под бројем .., на име експлоатације дрвне масе у шумама на катастарским парцелама у државној својини Републике Србије уписаним у листу непокретности број .. КО ... на којима је "..." АД држалац, од ..., власника и директора ПД „..." ДОО, примио новац у укупном износу од 10.700 евра, што је по средњем курсу НБС за тај дан износило 1.268.164,00 динара. Напред наведено произилази из исказа сведока, списа овере Основног суда у …. и увидом у катастар непокретности („Б“ листове-имаоци права на парцели) где је наведено да је облик својине: државна РС, а да је држалац ….

Увидом у извештај Републичке дирекције за имовину РС 04 број … од …. године суд је утврдио да су увидом у евиденцију предмета код Дирекције утврдили

да се захтевом заведеним под бројем … од …. године обратио ДП … Пољопривредно-индустријски комбинат …. ради „сагласности за продају пословног простора (продавнице) у …. и Дирекција је актом од …. године упутила одговор ПД „…“ ПИК да Дирекција није поступала по предметном захтеву, јер уз исти није достављена одговарајућа документација. Даље Техничка школа … се Дирекцији обратила са захтевом …. дана …. године ради обезбеђења пољопривредног земљишта за одржавање практичне наставе и Дирекција је актом број … одговорила школи да нису надлежни за одлучивање о предњем. Дирекција се изјаснила и о законској регулативи у вези поступка продаје и располагања имовином власништво РС, па је тако чл. 27 ст. 1 и 2. Закона о јавној својини предвиђено да о прибављању ствари и располагању стварима у својини Републике Србије, под условима прописаним законом, одлучује Влада, ако законом није другачије одређено.

О прибављању и располагању непокретностима у својини Републике Србије за потребе државних органа и организација, о преносу права јавне својине на непокретности у својини Републике Србије на другог носиоца права јавне својине, као и о прибављању и отуђењу превозних средстава и опреме веће вредности за потребе поменутих органа и организација одлучује Влада, а о осталим видовима прибављања и располагања покретним стварима одлучује функционер који руководи органом, ако нешто друго није предвиђено овим законом.

Увидом у акт Фонда за развој РС број… од …. године суд је утврдио да је Фонд на основу одговарајућих одлука Владе РС и управног одбора РС одобрио кредит Привредном друштву ПИК … доо … у износу од 520.000.000,00 динара у току …. године, а …. године закључен је уговор о инвестиционом кредиту, а као средство обезбеђењња уредног враћања кредита достављена је гаранција … банке …. ад Београд. Укупно искоришћена средства кредита износе 470.658.678,00 динара. На основу Закона и споразума о преносу средстава обезбеђења са Нове Агробанке ад Београд у стећају на Фонд за развој од 16.01.2013. године су уместо банкарске гаранције прешла средства обезбеђења у виду хипотеке на грађевинском подручју млекаре, котларнице, кланице, хладњаче, штале (лист непокретности бр. … КО …), хипотека на пољопривредном земљишту у површини од 345 ха 88а 70м2 (лист непокретности бр….. КО …), залога на опреми за производњу фета сира и вајкрема, хипотека 4. и 5. реда на пољопривредном земљишту површине 531 ха 17 ари и 19 м2 (лист непокретности број … КО … у власништву … ад … у стечају). Обзиром да корисник кредита одобрени кредит није враћао то је Фонд покренуо поступак принудне наплате и у тим поступку је намирен у износу од 25.296.569,48 динара, који поступак је спровела јавни извршитељ …. а након овога извршни поступак је обустављен, јер за остатак непокретности није било заинтересованих лица. Фонд за развој никада није закључио неку врсту споразума са ….. којом би …. ад … био овлашћен за продају преосталих непокретности оптерећених хипотеком Фонда. Никада није донета ни одлука сличне садржине…. их није обавештавао о продаји непокретности, нити је Фонду уплаћен неки новац по том основу. Из извештаја јавног извршитеља …. број …. године произилази да од стране АА нису вршене уплате новца ради измирења дуговања извршног дужника.

Из напред наведеног суд је на несумњив начин утврдио да није било било каквог одобрења Дирекције или Фонда било за препарцелацију или било какав вид располагања непокретностима од стране АД …..

Суд је ценио одбрану окривљеног и исту делимично прихватио. Наиме, окривљени у својим одбранама у претходном поступку и на главном претресу (које одбране нису дате у поступку закључења споразума о признању кривичног дела, јер до тога није ни дошло, а у супротном би био оформљен посебан предмет пред ВЈТ,ПОСК и окривљени би дао посебну одбрану), окривљени је у целости и у детаљима признао извршење кривичног дела. Окривљени је признао сваки појединачан закључен уговор и сваки појединачан износ који је примио као аванс-депозит и да наведени износи нису спорни, јер је све то рађено у адвокатској канцеларији са адвокатским печатом, а не у просторијама ….. Окривљени је навео да му је познато да је имовина била под хипотеком Фонда за развој и да му је познато да једино управни одбор … је надлежан да донесе одлуку везано за располагање имовином предузећа. Окривљени је такође у својој одбрани навео да новац добијен продајом плацева није уплаћиван на жиро рачун … и да је он одлучивао о распоређивању тог новчаног износа који је добио продајом плацева и то као директор ….. Суд није прихватио тврдњу окривљеног да је постојала сагласност Фонда за развој за парцелацију парцела којима је окр. располагао, јер је ова тврдња у супротности са напред наведеним извештајем Фонда, а чак и да је постојала таква сагласност иста не даје овлашћење окривљеном да парцелама располаже, јер поред сагласност је неопходан и план парцелације, сагласност Општине за пренамену тих парцела и одлука надлежних органа управљања АД …., а у сваком случају окр. није имао овлашћења да наведене износе задржава за себе и не уплаћује их на рачун предузећа, при чему и висину аванса и укупну купопродајну цену одређује по свом нахођењу. Окривљени не доставља суду било какву наводну сагласност Фонда, нити доказе да је потписинике уговора обештетио за износ од 7.000.000,00 динара, нити име предуговарача од кога наводно није примио целокупан износ, јер је преминуо, па овакве тврдње окривљеног суд није прихватио, јер су исти неутемељени у доказима и немогуће их је проверити.

Одбрана тврди да се радило о пословодству без налога, а не о кривичном делу на страни окривљеног. Пословодство без налога је предвиђено чл. 220 Закона о облигационим односима где назначена дефиниција пословодства без налога која представља вршење туђих послова, правних или материјалних, без налога или овлашћења, али за рачун овога чији су послови а ради заштите његових интереса. Вршењу туђег посла може се незвано приступити само ако посао не трпи одлагање, те предстоји штета или пропуштање очигледне користи, док чл. 221 је предвиђено да пословођа без налога дужан је обавестити о свом поступку што је могуће пре оног чији је посао и наставити започети посао уколико му је то разумно могуће, док овај не буде могао преузети бригу о њему, став други говори о томе да по свршеном послу он је дужан положити рачун и уступити ономе чији је посао све што је прибавио вршећи његов посао, став 3. каже да уколико није што друго законом наређено, пословођа без налога има обавезе налогопримца. Из напред наведених и законом дефинисаних права и обавеза произилази да окривљени у конкретној ситуацији није поступао као пословођа без налога и да се не ради о

облигационо правном односу, јер се није радило о пословима који не трпе одлагање, већ напротив закључивање предуговора, уговора о преносу права коришћења су предузети без одлуке или полагања рачуна надлежног органа, без одобрења хипотекарног повериоца, без препарцелације, без одлуке општине Сјеница, без обавештавања скупштине АД или одбора директора, већ искључиво у циљу стицања противправне имовинске користи за себе, јер примљене новчане износе није уплаћивао на рачун или депозит АД, већ је исте задржавао за себе и новчаним износима располагао по свом нахођењу, а које поступање у свему представља елементе бића кривичног дела које се окривљеном оптужницом ставља на терет.О свему овоме заузет је и став у пресуди Врховног суда РС Кзз 1638/2024. од 10.12.2024. године.

Сублимирајући напред наведене и оцењене доказе суд је утврдио да је окривљени имао статус одговорног лица у АД "…." …., као генерални директор тог предузећа уписаног у АПР, да је имао одређена овлашћења предвиђена статутом Акционарског друштва (заступање и потписивање предуговора и других уговора као зак.заступник предузећа), али да је та овлашћења злоупотребио у циљу прибављања противправне имовинске користи за себе, као и да је та овлашћења прекорачио, јер је предузимао радње за које није овлашћен а у вези су са радњама за које је овлашћен (располагање имовином већег обима без претходне одлуке скупштине акционара, без одговарајуће сагласности фонда и дирекције РС и без уплаћивања новчаних износа на рачун предузећа, већ задржавајући исте за себе).

Имајући у виду напред наведено суд налази да је окривљени извршио продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из чл. 227.ст.3. у вези ст.1. у вези чл. 61 КЗ.

Кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227 став 1.КЗ чини онај ко искоришћавањем свог положаја или овлашћења, прекорачењем граница свог овлашћења или невршењем своје дужности прибави себи или другом физичком или правном лицу противправну имовинску корист или другом нанесе имовинску штету, уколико тиме нису остварена обележја неког другог кривичног дела. Тежи облик овог кривичног дела из става 3. цитираног члана постоји ако вредност прибављене имовинске користи из става 1. овог члана прелази износ од милион и петсто хиљада динара.

Под искоришћавањем положаја или овлашћења, у смислу обележја кривичног дела из члана 227. КЗ, подразумева се предузимање радњи на које је одговорно лице иначе овлашћено, с тим што се предузимање те радње не врши ради постизања циља у складу са којим му је то овлашћење дато, већ у циљу прибављања себи или другом физичком или правном лицу противправне имовинске користи или наношења имовинске штете другом. Под прекорачењем овлашћења подразумева се предузимање одређених радњи на које одговорно лице није овлашћено, с тим да је потребно да те радње морају на неки начин бити повезане са радњама које је одговорно лице овлашћено да предузме, односно, у

смислу обележја овог кривичног дела, не могу доћи у обзир радње које ни на који начин нису повезане са вршењем овлашћења.

Одредбом члана 112. став 5. КЗ прописано је да се одговорним лицем у правном лицу сматра лице које на основу закона, прописа или овлашћења врши одређене послове управљања, надзора или друге послове из делатности правног лица, као и лице коме је фактички поверено обављање тих послова.

Продужено кривично дело чини више истих или истоврсних кривичних дела учињених у временској повезаности од стране истог учиниоца која представљају целину због постојања најмање две од следећих околности: истоветности оштећеног, истоврсности предмета дела, коришћења исте ситуације или истог трајног односа, јединства места или простора извршења дела или јединственог умишљаја учиниоца (чл. 61 ст. 1 КЗ). Ако продужено кривично дело обухвата лакше и теже облике истог дела, сматраће се да је продуженим кривичним делом учињен најтежи облик од учињених дела (члан 61 став 4 КЗ). Ако продужено кривично дело обухвата кривична дела чије је битно обележје одређени новчани износ, сматраће се да је продуженим кривичним делом остварен збир износа остварених појединачним делима уколико је то обухваћено јединственим умишљајем учиниоца (члан 61 став 5 КЗ).

Окривљени је кривично дело извршио у урачунљивом стању, са директним умишљајем (члан 25 КЗ), свестан забрањености дела. Окривљени АА је знао да као законски заступник и генерални директор “ ....” АД Сјеница, искоришћавањем свог положаја и прекорачењем граница својих овлашћења, прибавља за себе противправну имовинску корист, а износ прибављене противправне имовинске користи прелази износ од 1.500.000,00 динара, на тај начин што је у периоду од окробра месеца 2018. године па до краја фебруара месеца 2021. године, у ...., у својству директора ПД “...” АД, без одлуке Скупштине акционара, супротно одредбама Статута овог привредног друштва, у име “...” АД закључивао предуговоре о продаји непокретности у својини “...” АД, те такође супротно чл. 27. ст. 2. Закона о јавној својини закључивао уговоре о продаји на основу којих је преносио право коришћења и државине на катастарским парцелама које су у државини Републике Србије, а чији је држалац или корисник “...” АД, без прибављања сагласности Дирекције за имовину Републике Србије за продају, пренос права коришћења, државине или давања у закуп трећим лицима наведених непокретности, а новац добијен по основу аванса за закључење уговора и предуговора о купопродаји, уговора о закупу, уговора о преносу права коришћења и других уговора ближе наведених у изреци и образложењу ове пресуде, у укупном износу од 20.967.678,45 динара није уплатио на пословни или депозитни рачун овог привредног друштва нити истим задужио благајну привредног друштва, већ је исти задржао за себе и тако себи прибавио противправну имовинску корист, због чега је наведену последицу и хтео. Суд налази да се ради о прибављеној имовинској користи за себе, а не и причињеној штети за ошт. АД, јер се ове непокретности још увек воде у катастру на власника или корисника АД „…“ из …, а елемент бића кривићног дела у смислу последице које се окривљеном ставља натерет је законски

одређен алтернативно, а не кумулативни, због чега је за постојање истог довољно да је окривљени прибавио противправну имовинску корист за себе. Окривљени је наведено кривично дело извршио у урачунљивом стању, јер се ради о оборивој претпоставци, а супротно није доказано. Окривљени је био свестан и забрањености дела, јер као дугогодишњи законски заступник привр.друштва и као директор у привредном субјекту, њему је био познат статус АД, те његова права и обавезе као зак.заступника и члана одбора директора, те да је његово поступање у супротности са законом, а нарочито присвајање новчаних износа за себе приликом потписивања правних послова у име "….".

Окривљени је извршио више кривичних дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227 став 1 КЗ и сва та кривична дела имају истоветног оштећеног, а то је …., затим појединачна кривична дела ближе наведена у изреци ове пресуде, учињена су од стране окривљеног у периоду од окробра месеца .... године па до краја фебруара месеца ... године, у ... у временској повезаности, коришћењем истог трајног односа у оштећеном, те како су сва кривична дела обухваћена јединственим умишљајем окривљеног који је био уперен на стицање противправне имовинске користи вршењем појединачних кривичних дела и наношење штете ошт. привредном субјекту, то је суд кривична дела, применом члана 61. КЗ, квалификовао као једно продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1 у вези члана 61 Кривичног законика.

Како кривично дело из члана 227 став 3 у вези става 1 за своје битно обележје има новчани износ од минимум 1.500.000,00 динара стекнуте противправне имовинске користи, те како су сва кривична дела дела била обухваћена јединственим умишљајем окривљеног, то је овај суд узео да је продуженим кривичним делом остварен збир износа остварених појединачним делима, у износу од 20.967.678,45 динара. Услед тих околности, сва кривична дела чине једну целину, односно једно продужено кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1 КЗ у вези члана 61 ст. 5 КЗ.

Кривичним закоником за кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. предвиђена је казна затвора од две године до 10 десет година.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције које ће изрећи окривљеном, суд је имао у виду општу сврху кривичних санкција (члан 4. став. 2 КЗ), сврху кажњавања (члан 42. КЗ), те општа правила о одмеравању казне (члан 54. КЗ).

Од олакшавајућих околности на страни окр. АА суд је имао у виду да окривљени раније није осуђивана, да је старија особа, личне, материјалне и породичне прилике окривљеног, да је делимично признао извршење кривичног дела док је од отежавајућих околности ценио јачину повреде заштићеног добра, упорност при извршењу кривичног дела, обзиром да је дело извршено у периоду од окробра месеца .... године па до краја фебруара месеца .... године уз прибављање

знатног новчаног износа кроз јачину угрожавања заштићеног добра. Ценећи ове околности, суд је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 3 (три) године у коју казну се има урачунати време проведено у притвору по решењу Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КппПО4.бр. … од ... године, који притвор се има рачунати од …. године до …. године када је притвор укинут решењем Вишег суда у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције КппПО4. бр. , од …. године, уз уверење да је ова казна у свему адекватна тежини извршеног кривичног дела и степену кривице окривљеног, да је као таква и нужна и да се може постићи сврха кажњавања (члан 42 КЗ) у оквиру опште сврхе кривичних санкција (члан 4 став 2 КЗ). Наиме, приликом доношења одлуке о трајању казне затвора, суд се водио начелима праведности и сразмерности, према којима казна мора бити праведна и сразмерна учињеном делу. У том смислу, овај суд је убеђења да ће казна затвора у трајању од три године са урачунатим притвором у довољној мери утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела и истовремено изразити друштвену осуду за учињено кривично дело.

Суд је од окривљеног, а сходно чл. 91 Кривичног законика од окривљеног одузео имовинску корист прибављену кривичним делом у износу од од 20.967.678,45 динара., обзиром да нико не може задржати имовинску корист стечену извршењем кривичног дела, коју је окривљени у обавези да исплати у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде.

Одлучујући о имовинскоправном захтеву оштећеног суд је истог упутио на грађанску парницу ради остваривања истог, сходно чл. 258.ст.4. ЗКП, налазећи да је окривљени прибавио себи противправну имовинску корист, да се сва имовина још увек води на АД „….“ … као власника или корисника, те имајући у виду да је од окр. одузета противправна имовинска корист.

Суд је у ставу четвртом изреке пресуде одбио захтев оштећеног АД „…“ за издавање привремене мере, налазећи да је чл. 257 ЗКП предвиђено да када долази у обзир одузимање имовинске користи, суд на предлог овлашћених лица, а по одредбама које важе за извршни поступак, одредити привремене мере обезбеђења. Привремене мере обезбеђења садржане су у чл. 293-297 Закона о извршењу и обезбеђењу и ради обезбеђења новчаног потраживања може се одредити свака мера којом се постиже сврха таквог обезбеђења, а нарочито забрана извршном дужнику да располаже покретним стварима, као и одузимање тих ствари од извршног дужника и поверавање на чување извршном повериоцу или трећем лицу, односно чување у судском депозиту, забрана извршном дужнику да отуђи или оптерети своју непокретност или стварна права на непокретности уписане у јавну књигу, забрана дужнику извршног дужника да му исплати потраживање или преда ствар, као и забрана извршном дужнику да прими ствар, да наплати потраживање и да примљеним стварима, односно наплаћеним износима располаже, налог банци или другој финансијској организацији код кога извршни дужник има рачун, да извршном дужнику или трећем лицу, по налогу извршног дужника ускрати са рачуна извршног дужника исплату новчаног износа за који је одређена привремена мера одузимање од извршног дужника и полагање у депозит готовог новца или

хартија од вредности. Предлог за издавање привремене мере пун.ошт. адвоката од ….. године је неуредан у смислу чл. 294 Закона о извршењу и обезбеђењу, чл. 414-420 ЗИО, јер не може да се одреди које се потраживање обезбеђује, тачно на који начин се потраживање обезбеђује, достављени су поседовни лицтови за власника и корисника ПИК „….“, а не за имовину окривљеног, тако да је суд донео одлуку као у ставу четвртом изреке пресуде. У предлогу за одређивање привремене мере мора бити назначена врста привремене мере и њено трајање, а у предлогу за одређивање привремене мере и средство и предмет којим се она извршава (члан 416 ЗИО). Код назначења средства и предмета којим се привремена мера извршава сходно томе примењују се и одредбе о средствима и предметима извршења ради остваривања потраживања по основу решења о извршењу. Предлог за одређивање привремене мере одбацује се решењем ако не садржи средство и предмет којим се привремена мера извршава, без претходног враћања на допуну.

Одлучујући о трошковима кривичног поступка, суд је, на основу члана 264 ЗКП обавезао окр. АА да плати овом суду паушал у износу од 50.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, имајући у виду трајање и сложеност поступка и имовно стање окривљене и остале трошкове кривичног поступка о којима ће суд одлучити посебним решењем, када се прибаве подаци о висини истих, сходно члану 262. став 2. ЗКП.

Записничар
Лидија Несторовић

Председник већа – судија
Гордана Крстић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Крагујевцу у року од 15 дана од дана пријема пресуде. Жалба се предаје Вишем суду у Краљеву, Посебно одељење за сузбијање корупције.