



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 126/2025
06.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К бр. 176/25 од 08.04.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 06.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу КТО бр. 141/25 од 07.04.2025. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Убу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог КТО бр. 141/25 од 07.04.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу поднео је Врховном суду образложен предлог К бр. 176/25 од 08.04.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Убу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Лајковцу, улица ... број ..., а да у оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје надлежности Основног суда у Ужицу, те имајући у виду све

наведене околности Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести под Основним судом у Убу.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 62. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић,с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић