



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 128/2025
29.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Суботици 4К 193/25 од 09.04.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 29.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Суботици КТО. 136/25 (КТ. 1244/24) од 01.04.2025. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Шапцу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Суботици поднео је Основном суду у Суботици оптужни предлог КТО. 136/25 (КТ. 1244/24) од 01.04.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Поступајући судија појединац Основног суда у Суботици поднео је Врховном суду образложен предлог 4К 193/25 од 09.04.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Шапцу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Суботици, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета утврђује се да окривљени АА има пребивалиште у Богатићу, улица ... борј .., а да у оптужном предлогу није предложено извођење других доказа

чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Суботици. Имајући у виду наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Суботици за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Шапцу.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 65. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**