



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кд 135/2025  
29.04.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду 36К.бр. 590/25 од 14.04.2025. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.04.2025. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду КТ.бр. 1183/25, КТО.бр. 312/25 од 07.04.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Алексинцу.

## Образложење

Јавни тужилац Првог основног јавног тужилаштва у Београду поднео је оптужни предлог КТ.бр. 1183/25, КТО.бр. 312/25 од 07.04.2025. године Првом основном суду у Београду, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Првог основног суда у Београду поднео је Врховном суду образложени предлог 36К.бр. 590/25 од 14.04.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка из разлога процесне целисходности, у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у предметној кривичној ствари одреди Основни суд у Алексинцу, као месно надлежан суд.

Врховни суд је у седници већа размотрио предлог судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности и списе предмета, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да, на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, у предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да се чињенично стање на главном претресу у овој кривичној ствари, по предлогу јавног тужиоца има утврдити саслушањем окривљеног и увидом у писане доказе у списима предмета, као и да окривљени има пребивалиште у Алексинцу, улица ... број .., односно на територији надлежности Основног суда у Алексинцу (члан 3. став 1. тачка 1) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр. 101/2013).

Наведене околности и по оцени Врховног суда, указују да ће се предметни кривични поступак очигледно лакше спровести пред Основним судом у Алексинцу.

Из изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,  
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**