



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 167/2025
27.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сенти К. 231/25 од 12.05.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 27.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Сенти КТО 552/23 од 07.02.2025. године, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Аранђеловцу.

Образложење

Главни јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Сенти поднео је оптужни предлог Основном суду у Сенти КТО 552/23 од 07.02.2025. године, против окривљеног АА, због продуженог кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези члана 61. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Сенти поднео је Врховном суду образложен предлог К. 231/25 од 12.05.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Аранђеловцу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Сенти, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП) предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета утврђује се да окривљени АА има пребивалиште у месту ..., Општина Топола, а у оптужном предлогу није предложено извођење других доказа чије би извођење било везано за подручје надлежности Основног суда у Сенти.

Имајући у виду наведене околности Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Сенти за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Аранђеловцу.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 2. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић