Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 176/2025
03.06.2025. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу 2-К. бр. 68/25 од 20.05.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу в.ф. главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу КТ. бр. 107/2025, КТО. бр. 58/2025 од 14.05.2025. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Ужицу.

О б р а з л о ж е њ е

Основном суду у Пријепољу поднео је оптужни предлог в.ф. главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу КТ. бр. 107/2025, КТО. бр. 58/2025 од 14.05.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријепољу поднео је Врховном суду образложен предлог 2-К. бр. 68/25 од 20.05.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Ужицу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Пријепољу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списа предмета произлази да окривљени има пребивалиште у Ужицу, место ..., улица ... број .., а у оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење

било везано за подручје надлежности Основног суда у Пријепољу, те имајући у виду све наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Пријепољу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Ужицу.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар – саветник **Председник већа – судија**
Марија Рибарић,с.р. **Мирољуб Томић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић