



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 204/2025
11.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Новом Пазару К 291/25 од 04.06.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 11.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару КТ.бр. 288/25; КТО бр. 247/25 од 22.05.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Лесковцу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару поднео је Основном суду у Новом Пазару оптужни предлог КТ.бр. 288/25; КТО бр. 247/25 од 22.05.2025. године против окривљеног АА, стављајући му на терет извршење кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Поступајући судија појединац Основног суда у Новом Пазару доставио је Врховном суду предлог К 291/25 од 04.06.2025. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Лесковцу као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Новом Пазару за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Наиме, у конкретном случају, према стању у списима окривљени АА има пребивалиште у Лесковцу, Улица ..., а за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 32) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Лесковцу, те имајући при томе у виду да је поред саслушања окривљеног предложено још читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, то је и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Лесковцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 32) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић