



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кд 219/2018  
24.12.2018. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К 237/18 од 06.12.2018. године, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 24.12.2018. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Пријеполу Кт 337/2018 од 22.11.2018. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Панчеву.

**Образложење**

Основни јавни тужилац у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог Кт 337/2018 од 22.11.2018. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријеполу поднео је Врховном касационом суду образложени предлог К 237/18 од 06.12.2018. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, као месно надлежан одреди Основни суд у Панчеву, све у смислу члана 33. ЗКП.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу, те је нашао да је предлог основан.

Околности које наводи судија појединац Основног суда у Пријеполу, у предлогу за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и које произлазе из списка предмета: да окривљени АА има пребивалиште у ..., улица ..., да се писани докази чије је извођење предложено од стране јавног тужиоца већ налазе у списима предмета, те да није предложено испитивање других сведока нити извођење других доказа везаних за подручје надлежности Основног суда у

Пријеполу, такође и по оцени овог суда представљају околности, у смислу члана 33. ЗКП, које указују да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом - Основним судом у Панчеву.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, члана 3. тачка 42. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 33. Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,  
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић