



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 220/2025
25.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду К бр.939/25 од 13.06.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 25.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, предлог судије појединца Првог основног суда у Београду К бр.939/25 од 13.06.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр.4797/24 – Кт 330/25 од 09.04.2025. године, као месно надлежан, **ОДРЕДИ** Основни суд у Рашкој.

Образложење

Јавни тужилац Првог основног јавног тужилаштва у Београду поднео је Првом основном суду у Београду оптужни предлог Кт 4797/24-Кт 330/25 од 09.04.2025. године против окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Првог основног суда у Београду доставио је Врховном суду предлог К бр.939/25 од 13.06.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Рашкој, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку, обзиром да окривљени има пребивалиште у Рашкој.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао да је предлог неоснован.

Одредбом члана 23. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да је месно надлежан по правилу, суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, а одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да се за вођење кривичног поступка

може одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак, или ако постоји други важни разлози.

Према стању у списима, окривљени АА је предметно кривично дело извршио у Београду, у улици ..., Општина Палилула, дакле, на подручју месне надлежности Првог основног суда у Београду, који је превасходно месно надлежан за вођење овог кривичног поступка.

По оцени овога суда, чињеница да окривљени има пребивалиште у Рашкој, не представља важан разлог за преношење месне надлежности у смислу одредбе члана 33. ЗКП, обзиром да из списка предмета произилази да оштећени ББ има боравиште у Београду, Дом ..., у улици ..., па када се има у виду природа извршеног кривичног дела, те да је за сада неизвесно да ли ће у току кривичног поступка бити потребно извођење других доказа везаних за подручје места извршења кривичног дела, то по оцени овога суда није извесно да би се преношењем месне надлежности овај кривични поступак лакше и брже спровео пред Основним судом у Рашкој.

Како, дакле, ни из навода предлога, а ни из списка предмета, не произилази постојање разлога процесне целисходности, нити други важни разлози у смислу одредбе члана 33. ЗКП који би у конкретном случају оправдали преношење месне надлежности са Првог основног суда у Београду на Основни суд у Рашкој, то је Врховни суд нашао да је за вођење кривичног поступка у конкретном случају превасходно надлежан Први основни суд у Београду као суд места извршења кривичног дела. Стога је предлог судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности одбијен као неоснован.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, те применом члана 33. ЗКП, донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић