



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 250/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду К.бр.1062/25 од 22.07.2025.године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 11.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт.бр.4728/21 од 11.07.2025.године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Великој Плани.

Образложење

Треће основно јавно тужилаштво у Београду је поднело Трећем основном суду у Београду оптужни предлог Кт.бр.4728/21 од 11.07.2025.године године, против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Судија појединац Трећег основног суда у Београду је доставио Врховном суду предлог К.бр.1062/25 од 22.07.2025.године, да се за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Великој Плани, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је

очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 12) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Основни суд у Великој Плани надлежан за територију општина Велика Плана и Смедеревска Паланка, са судском јединицом у Смедеревској Паланци.

Имајући у виду да окривљена АА има пријављено пребивалиште у улици ... број ..., општина Смедеревска Паланка, на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Великој Плани, те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Трећег основног суда у Београду, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и да се саслуша окривљена, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Великој Плани.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 12) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић