



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 251/2025
10.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу окривљеног АА за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 10.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен предлог окривљеног АА да се за вођење кривичног поступка против окривљеног због противправног дела које је у закону одређено као кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, по предлогу Основног јавног тужиоца у Смедереву за изрицање окривљеном мере безбедности обавезног психијатријског лечења на слободи КТО.305/21 од 06.07.2021. године, одреди Основни суд у Пожаревцу или други стварно надлежан суд.

Образложење

Основни јавни тужилац у Смедереву поднео је Основном суду у Смедереву предлог за изрицање окривљеном АА мере безбедности обавезног психијатријског лечења на слободи КТО.305/21 од 06.07.2021. године, због постојања оправдане сумње да је учинио противправно дело које је у закону одређено као кривично дело угрожавање сигурности из члана 138. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

Окривљени АА је дана 23.06.2025. године поднео Врховном суду предлог за преношење месне надлежности, а у којем је навео разлоге због којих сматра да је потребно да се у предметном кривичном поступку пренесе месна надлежност са Основног суда у Смедереву на Основни суд у Пожаревцу или други стварно надлежан суд ван подручја Смедеревског округа.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом окривљеног за преношење месне надлежности, па је нашао да наведени предлог треба одбацити као недозвољен.

Одредбом члана 33. ЗКП предвиђено је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Како окривљени, у смислу напред цитиране законске одредбе, није овлашћен да поднесе предлог за преношење месне надлежности, то је Врховни суд предлог окривљеног АА одбацио као недозвољен, јер је исти поднет од неовлашћеног лица.

Са изнетих разлога, Врховни суд је поступајући на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник Републике Србије“, број 10/2023) и применом члана 33. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић