



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 255/2025**  
**02.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 2. Кривичног законика и др, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Смедереву 1К.бр. 570/23 од 01.07.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Смедереву 1К.бр. 570/23 од 01.07.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 2. и кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 7. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Смедереву КТО бр. 549/23 од 20.10.2023. године, прецизиран поднеском КТО бр. 549/23 од 09.11.2023. године, одреди Други основни суд у Београду.

### **Образложење**

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Смедереву поднео је Основном суду у Смедереву оптужни предлог КТО бр. 549/23 од 20.10.2023. године, прецизиран дана 09.11.2023. године актом КТО бр. 549/23, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 2. КЗ и кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 7. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Смедереву поднео је Врховном суду предлог 1К.бр. 570/23 од 01.07.2025. године да се, из разлога целисходности, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку, за вођење кривичног поступка одреди Други основни суд у Београду уз образложење да се пред Другим основним судом у Београду води поступак против истог окривљеног у предмету К бр. 1065/24, односно да се у конкретном случају против окривљеног воде два поступка, да су у питању кривична дела која су учињена истог дана и да између кривичних дела постоји међусобна веза и исти докази.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Смедереву за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

Наиме, одредбом члана 23. став 1. ЗКП је прописано да је месно надлежан, по правилу, суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, а одредбом члана 33. ЗКП је предвиђено да Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, по оцени Врховног суда, околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности поступајућег судије појединца Основног суда у Смедереву - да се пред Другим основним судом у Београду води поступак против истог окривљеног, да су у питању кривична дела учињена истог дана и да између кривичних дела постоји међусобна веза и исти докази, не представљају разлоге за преношење месне надлежности у смислу одредбе члана 33. Законика о кривичном поступку, већ представљају разлог за евентуално спајање поступка у смислу одредбе члана 30. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку.

О спајању кривичних поступака у смислу одредбе члана 30. став 4. Законика о кривичном поступку, међутим, увек одлучује суд који је надлежан за спровођење јединственог поступка, а не Врховни суд.

Дакле, како из навода предлога, а ни из списка предмета, не произлази постојање разлога процесне целисходности, нити други важни разлози у смислу одредбе члана 33. ЗКП, који би у конкретном случају оправдали преношење месне надлежности у предметној кривичној ствари са Основног суда у Смедереву на Други основни суд у Београду, то је Врховни суд, поступајући на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова и применом члана 33. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**