



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 280/2025**  
**02.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Тајјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Прибоју К 22/25 од 18.08.2025. године за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу - Одељење у Прибоју Кт 36/25 Кт 25/25 од 13.08.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Пазару.

**Образложење**

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријепољу - Одељење у Прибоју поднео је Основном суду у Прибоју оптужни предлог Кт 36/25 Кт 25/25 од 13.08.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Прибоју доставио је Врховном суду образложени предлог К 22/25 од 18.08.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног аа, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, као месно надлежан, одреди Основни суд у Новом Пазару.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Прибоју, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из навода предлога судије појединца Основног суда у Прибоју за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и из списка предмета произлази да окривљени има пријављено пребивалиште у Новом Пазару, улица ... број ..., која припада месној надлежности Основног суда у Новом Пазару. Како у оптужном акту, није предложено извођење доказа везаних за територију месне надлежности Основног суда у Прибоју, већ је само предложено да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета, то је по оцени Врховног суда очигледно да ће се овај кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Новом Пазару, који је месно надлежан за територију града Новог Пазара, на којој окривљени има пребивалиште.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. тачка. 39 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“, број 101/13), Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Маша Денић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**