



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 282/2025
04.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријепољу К.бр.100/25 од 18.08.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 04.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Пријепољу Кт.бр.431/24-Кто.бр.91/25 од 15.08.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Пријепољу је поднело Основном суду у Пријепољу оптужни предлог Кт.бр.431/24-Кто.бр.91/25 од 15.08.2025.године против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Пријепољу је доставио Врховном суду предлог К.бр.100/25 од 18.08.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Други основни суд у Београду, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Пријепољу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 5) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Други основни суд у Београду надлежан за територију градских општина Вождовац, Гроцка, Раковица и Чукарица.

Имајући у виду да окривљени АА има пријављено пребивалиште у граду Београду, улица ... број ..., општина Вождовац, на територији за коју је месно надлежан Други основни суд у Београду, те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Пријепољу, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и да се саслуша окривљени, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Другим основним судом у Београду.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 5) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић,с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић