



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 299/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Панчеву К 549/25 од 12.09.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 02.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Панчеву Ктo 317/25 од 08.09.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Кикинди.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Панчеву поднео је Основном суду у Панчеву оптужни предлог Ктo 317/25 од 08.09.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Поступајући судија појединац Основног суда у Панчеву доставио је Врховном суду предлог К 549/25 од 12.09.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Кикинди, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Панчеву за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Кикинди. Ово

имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Кикинди-насеље ..., улица ... број .., чија територија у складу са члана 3. став 1. тачка 24) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, припада месној надлежности Основног суда у Кикинди, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Панчеву, већ је стављен захтев за одржавање рочишта за изрицање кривичне санкције.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 24) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић