



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 328/2025**  
**08.10.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Прибоју К бр.25/2025 од 23.09.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 08. октобра 2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка према окривљеном АА, због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријепољу – Одељење у Прибоју Кт бр.54/2025 – Кто бр.31/25 од 03.09.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Сјеници.

**Образложење**

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријепољу – Одељење у Прибоју поднео је Основном суду у Прибоју оптужни предлог Кт бр.54/2025 – Кто бр.31/2025 против окривљеног АА због кривичног дела фалсификовања исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Прибоју доставио је Врховном суду образложени предлог К бр.25/2025 од 23.09.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Сјеници, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Прибоју за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Околности наведене у предлогу за преношење месне надлежности судије појединца Основног суда у Прибоју, а које произилазе и из списка предмета – да окривљени АА има пребивалиште у Сјеници, улица ..., дакле на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Сјеници, те да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ни једног доказа везаног за територију надлежности Основном суду у Прибоју, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и по оцени Врховног суда очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Сјеници.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 54. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправака**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**