



**Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Посебно одељење
Кж-По1-Кре 12/23
28.4.2023. године
Београд**

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, Посебно одељење, у већу састављеном од судије Милимира Лукића, председника већа, судија Весне Петровић и Маје Илић, чланова већа, са записничарем Јулијаном Таталовић, уз учешће вишег саветника Мирјане Јанковић Недић, у поступку пружања међународне правне помоћи против лица чије се изручење захтева АА, због кривичног дела оснивање криминалне организације из члана 401а став 1 Кривичног законика Црне Горе, кривичног дела убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦГ, кривичног дела тешко убиство у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези члана 23 КЗ ЦГ, одлучујући о жалби браниоца лица чије се изручење захтева АА, адвоката Стефана Јокића, изјављеној против решења Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Кре.По1.бр.5/22– Кв.По1.бр.165/23 од 10.03.2023. године, након одржаног рочишта, у смислу члана 29 став 3 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, у присуству заменика Тужиоца за организовани криминал Мирјане Илић, лица чије се изручење захтева АА и његовог браниоца, адвоката Стефана Јокића, дана 28.04.2023. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба браниоца лица чије се изручење захтева АА, адвоката Стефана Јокића, изјављена против решења Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Кре.По1.бр.5/22 – Кв.По1.бр.165/23 од 10.03.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Кре.По1.бр.5/22 – Кв.По1.бр.165/23 од 10.03.2023. године, утврђено је да су испуњене законске претпоставке за изручење надлежним правосудним органима Црне Горе, лица

чије се изручење захтева АА, рођеног ... године у ..., од оца ... и мајке ..., рођене ..., ..., са пребивалиштем у ..., улица ... број ..., по занимању ..., неожењеног, без покретне и непокретне имовине, неосуђиваног, против кога се пред Вишим судом у Београду води кривични поступак у предмету К.бр.271/21, због кривичног дела из члана 114 став 1 тачка 1 Кривичног законика Републике Србије у вези члана 35 КЗ, по оптужници ВЈТ у Београду Кт.бр.231/21 од 10.05.2021. године, ради вођења кривичног поступка пред Специјалним државним тужилаштвом Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, због кривичног дела оснивање криминалне организације из члана 401а став 1 Кривичног законика Црне Горе, кривичног дела убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези са чланом 23 Кривичног законика Црне Горе и кривичног дела тешког убиства у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези са чланом 23 Кривичног законика Црне Горе.

Против наведеног решења благовремено је жалбу изјавио бранилац лица чије се изручење захтева АА, адвокат Стефан Јокић, из свих законских разлога, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу и укине првостепено решење те да списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, одржао је рочиште пред другостепеним судом, у смислу члана 29 став 3 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, у присуству заменика Тужиоца за организовани криминал Мирјане Илић, лица чије се изручење захтева АА и његовог браниоца, адвоката Стефана Јокића, након чега је размотрио списе предмета, заједно са побијаним решењем, које је испитао у смислу одредбе члана 467 став 1 Законика о кривичном поступку, испитујући решење у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби, па је по оцени жалбених навода и предлога, нашао:

-жалба је неоснована.

Правилно је, по налажењу овог суда, веће првостепеног суда утврдило да су испуњене законске претпоставке за изручење надлежним правосудним органима Црне Горе, АА, ради вођења кривичног поступка пред Специјалним државним тужилаштвом Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, због кривичног дела оснивање криминалне организације из члана 401а став 1 Кривичног законика Црне Горе, кривичног дела убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 Кривичног законика Црне Горе и кривичног дела тешко убиство у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези са чланом 23 Кривичног законика Црне Горе.

Наиме, правилно је веће првостепеног суда, приликом доношења одлуке, пошло од чињенице да су за одлуку о изручењу релевантна два правна акта и то: Уговор између Републике Србије и Црне Горе о изручењу ("Службени гласник РС - међународни уговори" бр.1/2010, 1/2011) и Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима ("Службени гласник РС" бр.20/09), с тим да се првенствено примењују одредбе наведеног уговора, с обзиром да представља потврђени међународни уговор, док се у складу са чланом 1 Закона о међународној правној

помоћи у кривичним стварима Републике Србије, одредбе овог закона примењују на сва она питања, која наведеним уговором о изручењу нису регулисана.

Одредбом члана 1 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима (објављен у “Службеном гласнику” број 20/2009 од 19.03.2009. године, а који је ступио на снагу 27.03.2009. године), прописано је да се тим законом уређује поступак пружања међународне правне помоћи у кривичним стварима у случајевима када не постоје потврђени међународни уговори или када одређена питања њиме нису уређена.

Одредбом члана 5 истог Закона прописано је да се захтев за пружање међународне правне помоћи подноси у виду замолнице, да замолница садржи: 1) назив органа који је сачинио замолницу; 2) назив органа коме се замолница упућује, а уколико није познат његов тачан назив, ознаку “надлежни државни орган”, уз назив замољене државе; 3) правни основ за пружање међународне правне помоћи; 4) ознаку кривичног предмета, законски назив кривичног дела, текст одговарајућег закона и сажет опис чињеничног стања; 5) опис радње међународне правне помоћи која се тражи и разлог за подношење замолнице; 6) податке о држављанству и друге личне податке лица, односно назив и седиште правног лица у односу на које се тражи међународна правна помоћ, као и његово својство у поступку; 7) друге податке који могу да буду од значаја за поступање по замолници, да замолница као и писмена која достављају правосудни и други надлежни органи морају да буду потписани и оверени од стране надлежног органа, као и да се замолница и писмена достављају са преводом на језик замољене државе или преводом на енглески језик, те да превод мора бити оверен од стране судског тумача и да ће се захтев за међународну правну помоћ који није поднет у складу са одредбама овог закона вратити ради исправке или допуне, уз одређивање рока који не може бити дужи од 2 месеца.

Одредбом члана 7 истог закона прописане су претпоставке за пружање међународне правне помоћи и то: 1) да кривично дело поводом којег се захтева пружање међународне правне помоћи представља кривично дело по закону Републике Србије; 2) да за исто кривично дело није правноснажно окончан поступак пред домаћим судом, односно да кривична санкција није у потпуности извршена; 3) да кривично гоњење, односно извршење кривичне санкције није искључено због застарелости, амнестије или помиловања; 4) да се захтев за пружање међународне правне помоћи не односи на политичко кривично дело или дело повезано са политичким кривичним делом, односно на кривично дело које се састоји искључиво у повреди војних дужности; 5) да пружање међународне правне помоћи не би повредило суверенитет, безбедност, јавни поредак или друге интересе од суштинског значаја за Републику Србију.

Чланом 16 истог Закона прописано је да су поред претпоставки предвиђених чланом 7, претпоставке за изручење следеће: 1) да лице чије се изручење захтева није држављанин Републике Србије; 2) да дело поводом којег се захтева изручење није извршено на територији Републике Србије, против ње или њеног држављанина; 3) да се против истог лица у Републици Србији не води кривични поступак због кривичног дела

поводом којег се захтева изручење; 4) да по домаћем закону постоје услови за понављање кривичног поступка за кривично дело поводом којег се захтева изручење лица против којег је правноснажно окончан поступак пред домаћим судом; 5) да је утврђена истоветност лица чије се изручење захтева; 6) да има довољно доказа за основану сумњу односно да постоји правноснажна судска одлука да је лице чије се изручење тражи учинило кривично дело поводом којег се захтева изручење; 7) да држава молила да гаранције да ће у случају осуде у одсуству поступак бити поновљен у присуству изрученог лица; 8) да држава молила да гаранције да смртна казна која је прописана за кривично дело поводом којег се захтева изручење неће бити изречена, односно извршена.

Одредбом члана 1 Уговора о изручењу закљученог између Републике Србије и Црне Горе о изручењу прописано је да се државе уговорнице обавезују да ће под условима предвиђеним овим уговором, на молбу, изручивати једна другој лица која се гоне због кривичног дела или се траже ради извршења правноснажно изречене казне затвора или мере безбедности, односно васпитне мере од стране правосудних органа државе молиље, док је чланом 2 истог уговора одређено да надлежни органи држава уговорница код спровођења овог уговора комуницирају преко Министарства правде Републике Србије, односно Министарства правде Црне Горе, стим да дипломатски пут општења овим није искључен, ако за то постоје оправдани разлози, те да у хитним случајевима, замолница и обавештења према овом уговору се могу достављати преко међународне организације криминалистичке полиције (ИНТЕРПОЛ).

Одредбом члана 4 Уговора прописано је да уз молбу за изручење држава молила треба да приложи средства за утврђивање истоветности лица чије се изручење тражи (тачан опис, фотографије, отисци прстију и сл.), уверење или друге податке о држављанству лица чије се изручење тражи, оптужницу, пресуду или одлуку о притвору или који други акт једнак овој одлуци, у изворнику или овереном препису, у коме треба да је назначено име и презиме лица чије се изручење тражи и остали подаци потребни за утврђивање његове истоветности, опис дела, законски назив кривичног дела и докази за основану сумњу, извод одредама из кривичног закона које ће се применити или су биле примењене према лицу чије се изручење тражи, због дела поводом кога се тражи изручење, податке о дужини кривичне санкције када се ради о изручењу лица ради издржавања остатка кривичне санкције.

Чланом 7 став 1 Уговора је одређено да ће се изручење ради кривичног гоњења дозволити само за кривична дела за која је, ако према праву државе молиље, тако и према праву замољене државе, прописана казна затвора у трајању од најмање једне године или се може изрећи мера безбедности, односно васпитна мера у трајању дужем од једне године.

У члану 8 Уговора је наведено да се неће одобрити изручење лица које ужива право азила на територији замољене државе, ако је дело због којег се тражи изручење извршено на територији замољене државе, ако се изручење тражи због дела које је по мишљењу замољене државе политичко кривично дело или дело повезано са таквим

кривичним делом, ако се изручење тражи због кривичног дела које се састоји искључиво у повреди војних дужности, ако дело због којег се тражи изручење није кривично дело према закону замољене државе и према закону државе у којој је учињено, а ако је кривично гоњење или извршење кривичне санкције застарело према праву једне од држава уговорница, ако је лице чије се изручење тражи због истог дела већ било правноснажно осуђено или је против њега кривични поступак правноснажно обустављен или је оптужба против њега правноснажно одбијена и ако је против лица чије се изручење тражи, због истог кривичног дела покренут кривични поступак у замољеној држави.

Ценећи услове за изручење лица чије се изручење захтева АА прописане, као и законске претпоставке за пружање међународне кривично-правне помоћи наведене у члану 7 став 1 тачка 1-3 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, правилно је веће првостепеног суда нашло да су у конкретном случају испуњени услови за изручење лица чије се изручење захтева АА правосудним органима Републике Црне Горе, по молби Министарства правде Црне Горе број 0802-053/22-186-К од 17.02.2022. године, ради вођења кривичног поступка пред Специјалним државним тужилаштвом Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, због кривичног дела оснивање криминалне организације из члана 401а став 1 у вези са ставом 6 Кривичног законика Црне Горе, кривичног дела убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези са чланом 23 Кривичног законика Црне Горе и кривичног дела тешког убиства у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези са чланом 23 Кривичног законика Црне Горе.

Наиме Министарство правде Републике Србије, Сектор за међународну правну помоћ је уз свој акт број 713-01-00645/2022-08 од 25.02.2022. године, доставило Вишем суду у Београду, Посебном одељењу за организовани криминал молбу за изручење Министарства правде Црне Горе број 0802-053/22-186-К од 17.02.2022. године, лица АА због постојања основане сумње да је извршио кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 у вези става 6 Кривичног законика Црне Горе, кривично дело убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦР, кривично дело тешко убиство у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези члана 23 КЗ ЦГ, по наредби за спровођење истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, са пратећом документацијом-наредбом о спровођењу истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.27/21 од 19.11.2021. године, наредбом Вишег суда у Подгорици Кри.С.79/21 од 18.01.2022. године о расписивању потернице, преписом релевантних одредаба Кривичног законика Црне Горе, уверењем о држављанству Црне Горе за АА и идентификационим материјалом.

На захтев првостепеног суда, Специјално државно тужилаштво Црне Горе је преко Министарства правде ЦГ доставио дана 23.01.2023. године допунску документацију и то: записник о увиђају Вишег државног тужилаштва у Подгорици Ктр.бр.98/20 од 17.02.2020. године и записник о увиђају УП-ОБ Цетиње број 17/6-2 од 17.02.2020. године који се односе на догађај који се одиграо дана 17.02.2020. године око

20,50 часова ..., којом приликом је лишен живота сада покојни ББ, тако што је усмрћен из ватреног оружја; затим записник о увиђају Вишег државног тужилаштва у Подгорици Ктр.бр.125/20 од 27.02.2020. године, записник о увиђају УП-ОБ Цетиње број 17/6-2 од 27.02.2020. године и службену белешку Управе полиције Црне Горе 17/16 бр.2-Ку.14/20 од 27.02.2020. године који се односе на догађај који се одиграо дана 27.02.2020. године у 12,40 часова на раскрсници улица ..., када је дошло до ... у моменту када је истим управљао ВВ, којом приликом је сада покојни ВВ лишен живота а ГГ задобио телесне повреде. Надаље, достављен је и извештај о вештачењу судског вештака телекомуникационе струке Предрага Бољевића у електронској форми од 09.06.2022. године, а који вештак је имао задатак да се након извршеног увида у списе предмета посебно у податке добијене од оператера мобилне телефоније за окривљене и друга лица (укључујући комуникацију коју је обављао АА), изјаснио о кретању лица која су користила телефонске апарате идентификоване путем Imei бројева телефонских апарата и сим картица које су коришћене, као и на околности њиховог кретања и да одговори на питања да ли су корисници у посматраном периоду који обухвата период непосредно пре и у време инкриминисаних догађаја у којима су претходно наведена два лица лишена живота, налазили у захвату истих базних станица, односно да ли су боравили на истом простору, те да ли су окривљени, а имајући у виду и њихове позиције и кретање, пратили оштећене, при чему се у извештају о вештачењу наводи да је АА користио телефонски апарат чији је Imei број ... и користио претплатничку картицу са бројем ... Поред наведеног, достављени су и записници саокривљених лица у наведеном кривичном поступку – ДД и ЂЂ које су својству осумњичених дали пред надлежним тужиоцем и то ДД дана 19.11.2021. године, а ЂЂ дана 19.10.2022. године, а такође је достављена и службена белешка Сектора за борбу против криминала, Одсека за сузбијање тешких кривичних дела број ОБ ЦТ КУ 13/20 од 03.11.2021. године, сачињена у службеним просторијама СБПК поводом извршене анализе криптованих комуникација, а у вези идентификације апликација SKY ECC са шифром ..., криптованих, у којој се наводи да је анализом садржаја криптоване комуникације утврђено да је лице које је користило SKY ECC шифру ..., заправо АА, од оца ...а, рођен дана године у ..., са адресом пребивалишта у ..., у ... улици број ... у чијем наставку је појашњено на који начин је извршена идентификација. Увидом у наведену документацију достављену већу првостепеног суда од стране државе молиље, правилно је првостепени суд утврдио да постоји основана сумња да је лице чије се изручење тражи, АА, извршио кривична дела која му се пред надлежним органима државе молиље стављају на терет, и то кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 у вези става 6 Кривичног законика Црне Горе, кривично дело убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦГ, кривично дело тешко убиство у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези члана 23 КЗ ЦГ.

Увидом у извештај МУП, ДП, Управе за управне послове, Одељења за држављанство, пребивалиште и личне карте од 04.03.2022. године утврђено је да се АА не налази у евиденцији лица примљених, односно отпуштених из држављанства Републике Србије;

Увидом у извештај МУП, Одељење за аналитику од 04.03.2022. године утврђено

је да према подацима из казнене евиденције, АА раније није осуђиван у Републици Србији;

Увидом у допис Тужилаштва за организовани криминал МП бр.19/22 од 04.03.2022. године утврђено је да се у том тужилаштву не води кривични поступак против АА, а из дописа Тужилаштва за ратне злочине Ктр.бр.319/2022 од 03.03.2022. године, да АА није евидентиран у својству пријављеног, осумњиченог или окривљеног за било које кривично дело из надлежности тог тужилаштва;

Увидом у уверење Другог основног суда у Београду Ку.бр.3811/2022 од 03.03.2022. године, утврђено је да према евиденцији основних и виших судова у Републици Србији, као и према евиденцији Вишег јавног тужилаштва у Београду, Вишег јавног тужилаштва у Новом Саду, Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Вишег јавног тужилаштва у Сремској Митровици, Првог основног јавног тужилаштва у Београду, Другог основног јавног тужилаштва у Београду, Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, Основног јавног тужилаштва у Новом Саду, Основног јавног тужилаштва у Нишу, Основног јавног тужилаштва у Сремској Митровици, Основног јавног тужилаштва у Обреновцу, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Београду, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Нишу, Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду и Посебног одељења за сузбијање корупције при Вишем јавном тужилаштву у Краљеву, Основног и Вишег јавног тужилаштва у Зајечару, Основног јавног тужилаштва у Бору, Вишег јавног тужилаштва у Суботици и Основног јавног тужилаштва у Сенти утврђено је да против АА са пребивалиштем у ... у ... улици број ..., рођеном ... године у ..., покренут је кривични поступак због кривичног дела тешко убиство из члана 114 КЗ РС пред Вишим судом у Београду у предмету К.бр.271/2021. Наведена чињеница утврђена је из службене белешке која се налази у списима предмета од 23.02.2022. године, и из које произлази да је службеном провером у АВП систему "Mega Libra" Вишег суда у Београду утврђено да се против АА пред тим судом води кривични поступак у предмету са службеном ознаком К.бр.271/21, да је решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп.бр.466/20 од 24.11.2020. године према АА одређен притвор, по ком решењу се и налазио у притвору све до 21.02.2023. године, када му је притвор у том предмету замењен мером забране напуштања стана уз електронски надзор, ког дана је лишен слободе по решењу о одређивању привременог притвора Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Кпп.По1.бр.5/22 од 25.02.2022. године, које је донето на основу члана 14 Уговора између Републике Србије и Црне Горе о изручењу и члана 26 у вези члана 22 став 1 тачка 1 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, који му по том решењу може трајати 18 (осамнаест) дана, с тим да се исти има применити и рачунати од момента лишења слободе по том решењу, све ради спровођења поступка за издавање лица чије се изручење захтева, а који је продужен решењем Кривичног већа Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Кре-По1 бр.5/22 – Кв-По1 бр.159/23 од 09.03.2023. године, тако да му може трајати најдуже до извршења одлуке о изручењу, али не дуже од годину дана од дана притварања, с тим да је суд дужан да по истеку свака два месеца,

по службеној дужности испита да ли постоје разлози за продужење или укидање притвора, из законских разлога прописаних одредбом члана 22 став 1 тачка 1 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима.

Увидом у достављене законске одредбе Кривичног законика Црне Горе и увидом у законске одредбе Кривичног законика Републике Србије, правилно је првостепени суд утврдио да кривична дела поводом којих се захтева изручење лица АА, представљају кривична дела и по закону Републике Србије, конкретно кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 Кривичног законика Црне Горе (за које је запређена казна затвора од 3 до 15 година) у потпуности и у свему одговара опису кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 став 2 Кривичног законика Републике Србије, (за које је запређена казна затвора од 1 до 8 година), кривично дело убиство из члана 143 КЗ ЦГ (за које је запређена казна затвора од 5 до 15 година), у потпуности и у свему одговара опису кривичног дела убиства из члана 113 Кривичног законика Републике Србије (за које је запређена казна затвора 5 година до 15 година), кривично дело тешко убиство из члана 144 став 1 тачка 3 КЗ ЦГ (за које је запређена казна затвора од најмање 10 година или казна дуготрајног затвора) у потпуности и у свему одговара опису кривичног дела тешког убиства из члана 114 став 1 тачка 3 Кривичног законика Републике Србије (за које је запређена казна затвора од најмање 10 година или доживотни затвор), односно да по својим субјективним и објективним елементима, чине бића кривичних дела која су описана у радњама које су лице чије се изручење тражи ставља на терет наредбом о спровођењу истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, у поступку који се води против њега пред надлежним правосудним органима Црне Горе.

Такође, правилно је првостепени суд имао у виду да из списка предмета произлази да је АА инкриминисане радње које му се стављају на терет наредбом за спровођење истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, предузео у другој половини 2019. године и првој половини 2020. године, конкретно – кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 КЗ ЦГ у другој половини 2019. године, кривично дело убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦГ, дана 17.02.2020. године, а кривично дело тешко убиство из члана 144 став 1 тачка 3 КЗ ЦГ, дана 27.02.2020. године, па имајући у виду одредбе члана 101 Кривичног законика Републике Србије и одредбе члана 124 и 125 Кривичног законика Црне Горе, ни за једно кривично дело због којег се пред надлежним државним органима Црне Горе против лица чије се изручење тражи АА, води кривични поступак није наступила застарелост кривичног гоњења ни по закону државе молиље, ни по закону замољене државе, надаље, да кривично дело због којег се тражи изручење није обухваћено амнестијом, нити је због истих од стране домаћег суда АА осуђен, односно правноснажно ослобођен, као и да у Републици Србији због наведеног кривичног дела није покренут поступак против именованог лица.

Такође, правилно је првостепени суд ценећи постојање претпоставке за изручење из члана 16 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима,

ценило и утврдило да лице чије се изручење захтева није држављанин Републике Србије (АА поседује само држављанство Црне Горе), да дело поводом којег се захтева изручење није извршено на територији Републике Србије, против ње или њеног држављанина (предметна кривична дела извршена су на територији Црне Горе и против оштећених држављана те исте државе), да се против истог лица у Републици Србији не води кривични поступак због кривичног дела поводом којег се захтева изручење, да је утврђена истоветност лица чије се изручење захтева, те да има довољно доказа за основану сумњу да је лице чије се изручење тражи учинило кривично дело поводом којег се захтева изручење – а оно у конкретном случају произлази из писане документације која је достављена уз молбу за изручење.

Надаље, правилно је веће првостепеног суда приликом доношења побијаног решења имало у виду чињеницу да је против АА у току кривични поступак пред Вишим судом у Београду у предмету К.бр.271/2021 због извршења кривичног дела тешко убиство из члана 114 Кривичног законика Републике Србије, те да је у смислу одредбе члана 34 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, прописано да министар правде може одложити извршење решења из члана 32 овог закона, док не буде правноснажно окончан кривични поступак пред домаћим судом, који се против лица чије је изручење дозвољено, води за друго кривично дело, односно док лице чије изручење је дозвољено не издржи казну затвора или другу кривичну санкцију која се састоји у лишењу слободе, налазећи да су у конкретном случају испуњене све претпоставке за изручење ради вођења кривичног поступка који је покренут против АА за кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 КЗ ЦГ, кривично дело убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦГ и кривично дело тешко убиство из члана 144 став 1 тачка 3 КЗ ЦГ правилно налазећи да напред наведена чињеница има утицај приликом доношења решења којим се дозвољава или не дозвољава изручење наведеног лица.

Жалбом браниоца лица чије се изручење захтева АА, адвоката Стефана Јокића, оспорава се закључак првостепеног суда да из доказа достављених уз молбу за изручење и допунске документације достављене на захтев првостепеног суда а од стране државе молиље, произлази постојање основане сумње да је лице чије се изручење тражи, АА извршио кривична дела која му се пред надлежним органима државе молиље стављају на терет, тако што се истиче да не постоји ниједан доказ који поткрепљује основану сумњу да је окривљени АА извршио кривична дела која му се у Црној Гори стављају на терет.

Жалбом браниоца се даље истиче да је као доказ против лица чије се изручење тражи АА наведена и комуникација обављена тзв. “Sky” телефоном, али да из доказа који су достављени првостепеном суду не произлази садржај порука које је наводно АА примио или евентуално слао другим корисницима, ако је уопште слао и ако се уопште ради о АА, тим пре што наведена комуникација представља незаконит доказ, те да ни држава молиља – Црна Гора, нема нити једну пресуду поводом наведене комуникације. С обзиром да нема доказа за постојање основане сумње да је лице чије се изручење тражи, АА, извршио кривична дела због којих се његово изручење тражи, жалбом се

истиче да није испуњена основна претпоставка из члана 16 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, због чега је првостепени суд био у обавези да донесе решење којим се одбија изручење.

Међутим, како из списка предмета, тј. података и доказа које је држава молила преко Министарства правде Црне Горе доставила Министарству правде Републике Србије – Сектору за међународну правну помоћ, уз молбу за изручење АА, а који докази су саставни део списка предмета првостепеног суда, као и из допунске документације која је достављена првостепеном суду од стране Специјалног државног тужилаштва Црне Горе, а на захтев Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал, ближе наведених у образложењу побијаног решења на странама 6. и 7., произлази постојање основане сумње да је лице чије се изручење тражи, АА, извршио кривично дело стварање криминалне организације из члана 401а став 1 у вези става 6 Кривичног законика Црне Горе, кривично дело убиство у саизвршилаштву из члана 143 у вези члана 23 КЗ ЦГ, кривично дело тешко убиство у саизвршилаштву из члана 144 став 1 тачка 3 у вези члана 23 КЗ ЦГ, за која се терети по наредби за спровођење истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, то су жалбени наводи браниоца лица чије се изручење захтева, АА, адвоката Стефана Јокића, оцењени и одбијени као неосновани.

Такође, по оцени Апелационог суда у Београду, правилно је веће првостепеног суда утврдило и да увидом у достављене законске одредбе Кривичног законика Републике Црне и увидом у законске одредбе Кривичног законика Републике Србије, а имајући у виду и радње које се лицу чије се изручење захтева АА стављају на терет, кривична дела поводом којих се захтева пружање међународне правне помоћи, представљају кривична дела и по закону Републике Србије и то кривично дело удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 став 2 КЗ РС, кривично дело убиство из члана 113 КЗ РС и кривично дело тешко убиство из члана 114 став 1 тачка 3 КЗ РС, те да по својим субјективним и објективним елементима, чине бића кривичних дела која су описана у радњама које су лицу чије се изручење тражи ставља на терет наредбом о спровођењу истраге Специјалног државног тужилаштва Црне Горе Кти.С.бр.27/21 од 19.11.2021. године, у поступку који се води против њега пред надлежним правосудним органима Црне Горе.

Стога је веће првостепеног суда, како је то већ напред наведено, правилно нашло да су испуњене законске претпоставке за изручење правосудним органима Републике Црне Горе лица чије се изручење захтева АА, о чему је у образложењу ожалбеног решења дало јасне и довољно аргументоване разлоге, које у свему као правилне прихвата и овај суд, док се у изјављеној жалби не наводе околности које нису цењене од стране првостепеног суда, као ни околности које би утицале на другачију одлуку.

Из напред изнетих разлога, а на основу одредбе члана 29 став 3 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, донео је одлуку као у изреци овог решења.

Кж-По1-Кре 12/23

Записничар
Јулијана Таталовић,с.р.

Председник већа-судија
Милимир Лукић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић