



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Кж1 1163/21
20.1.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Растка Поповић, председника већа, мр Сретка Јанковића и Марка Јоцића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Мирјане Новић, као записничара, у кривичном поступку против **окривљеног АА**, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика, одлучујући о жалби јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду К.бр. 2445/13 од 22.03.2021. године, у седници већа одржаној у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, дана 20.01.2022. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ жалба јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, па се **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Трећег основног суда у Београду К.бр. 2445/13 од 22.03.2021. године, само у погледу одлуке о казни, тако што Апелациони суд у Београду, окривљеног АА за кривично дело тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, **ОСУЂУЈЕ** на казну затвора у трајању од **2 (две) године**, у коју казну ће му се урачунати време проведено у задржавању од 22.10.2012. године до 24.10.2012. године.

Образложење

Побијаном пресудом окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године, у коју казну му је урачунато време проведено у задржавању од од 22.10.2012. године до 24.10.2012. године. Окривљени је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка који падају на терет буџетских средстава суда. Оштећено ПД “Qvattro Company” д.о.о је ради остваривања имовинско-правног захтева упућен на парницу.

Против наведене пресуде жалбу је изјавио:

- јавни тужилац Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи пресуду и окривљеног осуди на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 10 (десет) месеци;

Бранилац окривљеног ББ, адвокат Вук Вуковић поднео је суду одговор на жалбу јавног тужиоца, са предлогом да Апелациони суд у Београду одбије жалбу а пресуду потврди.

Јавни тужилац Апелационог јавног тужилаштва у Београду је у поднеску Ктж 1257/21 од 31.12.2221. године предложио да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу јавног тужиоца, преиначи пресуду у погледу одлуке о кривичној санкцији.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду на којој је размотрио списе, испитао побијану пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби у смислу одредбе члана 451 став 1 ЗКП, па имајући у виду жалбене наводе и предлоге, нашао:

Жалба је основана.

Испитујући правилност првостепене пресуде у погледу одлуке о казни у ком делу је једино побија јавни тужилац, Апелациони суд у Београду је размотрио правилност утврђених олакшавајућих и отежавајућих околности, те закључио да је првостепени суд недовољан значај дао чињеници да се ради о вишеструко осуђиваном лицу, чак 17 пута, и да се највећи део пресуда управо односи на извршење имовинских кривичних дела за које кривично дело је и у овом кривичном поступку оглашен кривим. По налажењу Апелационог суда у Београду раније изречене ефективне казне затвора очигледно нису утицале на окривљеног да убудуће не врши оваква или слична кривична дела. Приликом разматрања околности које су од утицаја на врсту и висину кривичне санкције, другостепени суд је имао у виду и каснији живот окривљеног, након извршења кривичног дела, дакле, чињеницу да је осуђиван и 2020. године и то због продуженог кривичног дела крађе из члана 203 став 1 у вези са чланом 61 Кривичног законика.

Када се имају у виду наведене околности по налажењу Апелационог суда у Београду није било разлога да суд окривљеног осуди на казну затвора која је прописана као минимум за кривично дело из члана 204 став 1 тачка 1 Кривичног законика, из ког разлога је усвајајући жалбу јавног тужиоца преиначио првостепену пресуду само у погледу одлуке о казни и окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 2 године налазећи да ће са наведеном казном утицати на окривљеног али и на друге да убудуће не врше оваква или слична кривична дела, те да ће се са казном затвора у трајању од 2 године остварити сврха кажњавања и сврха изрицања кривичних санкција у смислу одредби члана 4 и 42 Кривичног законика.

Следствено наведеном, а применом одредби члана 459 ЗКП, Апелациони суд у Београду је донео одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник
Мирјана Новић,с.р.**

**Председник већа-судија
Растко Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић