



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Кж1 292/22
6.4.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Татјане Вуковић, председника већа, Драгољуба Албијанића и Драгана Ћесаровића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Александра Багаша, као записничара, у кривичном поступку против окр. АА и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и др, одлучујући о жалбама Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљеног АА, адв. Душице Бургић, изјављеним против пресуде Вишег суда у Београду К.бр.321/21 од 22.11.2021.године, у седници већа одржаној 06.4.2022.године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окривљеног АА, адв. Душице Бургић, а пресуда Вишег суда у Београду К.бр.321/21 од 22.11.2021.године, **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.321/21 од 22.11.2021.године, окривљени АА и ББ су оглашени кривим и то окривљени АА због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 Кривичног законика; окривљени ББ због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 Кривичног законика, па је суд окривљеног АА осудио на казну затвора у трајању од 4 (четири) године и 7 (седам) месеци, а окривљеном ББ изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одредио да се иста неће извршити уколико окривљени у року од 4 (четири) године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљенима се урачунава време које су провели у притвору и то окривљеном АА почев од 24.3.2021.године, па надаље до упућивања на издржавање казне затвора, а у односу на окривљеног ББ у случају опозива условне осуде у изречену казну затвора се

има урачунати време које је окривљени провео у притвору по решењу о задржавању Четвртог одељења УКП Кт.бр.215/21 од 24.3.2021.године и то у периоду од 24.3.2021.године до 26.3.2021.године. На основу члана 87 КЗ у вези члана 246 став 8 КЗ, изречена је и мера безбедности у односу на окривљеног АА, те су од истог одузети предмети наведени у изреци побијане пресуде, као и од окривљеног ББ. Према окривљеном АА је изречена и мера одузимања имовинске користи и то: 1.000,00 динара, као и новчаница од 20 евра. На основу члана 264 став 4 ЗКП окривљени АА и ББ су ослобођени накнаде трошкова кривичног поступка и исти падају на терет буџетских средстава суда.

Против означене пресуде жалбе су изјавили:

-Виши јавни тужилац у Београду, због повреде кривичног закона и неправилне одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да се побијана пресуда преиначи и суд окривљеном АА, применом одредбе члана 55а Кривичног законика, због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, изрекне казну затвора изнад половине распона прописане казне, а окривљеног ББ, због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 Кривичног законика, осуди на казну затвора у складу са законом;

-Бранилац окривљеног АА, адв.Душица Бургић, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да се окривљени осуди на казну затвора у краћем трајању.

Одговор на жалбу тужиоца доставила је бранилац окривљеног АА, адв.Душица Бургић, у ком је предложила да се жалба тужиоца одбије као неоснована, а побијана пресуда преиначи и окривљени АА осуди на казну затвора у краћем трајању.

Апелациони јавни тужилац у Београду доставио је поднесак Ктж.бр.311/22 од 24.3.2022.године, у ком је предложио да се окривљеном АА, због извршења предметног кривичног дела, изрекне казна затвора у дужем временском трајању, а окривљеном ББ, због извршења такође предметног кривичног дела изрекне казна затвора у складу са законом, те да се жалба браниоца окривљеног АА, адв.Душице Бургић, одбије као неоснована.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа на којој је размотрио списе, па је испитујући побијану пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалбама, нашао:

-жалбе су неосноване.

Побијајући првостепену пресуду због повреде кривичног закона, тужилац у изјављеној жалби указује да првостепени суд није применио у конкретном случају одредбу члана 55а Законика о кривичном поступку, који је у конкретном случају био дужан да примени, имајући у виду да се ради о вишеструко осуђиваном лицу за кривична дела учињена са умишљајем.

Међутим, овакви жалбени наводи тужиоца су оцењени као неосновани, будући да је првостепени суд, насупрот истим у односу на окривљеног АА, како у изреци, тако и у образложењу побијане пресуде, навео да је применио одредбу члана 55а Кривичног законика, управо имајући у виду да је окривљени АА раније два пута осуђиван за кривична дела учињена са умишљајем на затвор од најмање 1 (једне) године, при чему је од дана отпуштања учиниоца са издржавања изречене казне, а што је по речима окривљеног АА било током 2019.године до извршења новог кривичног дела у конкретном случају дана 24.3.2021.године, није протекао рок од 5 (пет) година, при чему се изречена казна креће управо у распону прописаном одредбом члана 55а КЗ, због чега је Апелациони суд у Београду закључио да су жалбени наводи тужиоца неосновани.

Кад је у питању одлука о кривичној санкцији, по налажењу Апелационог суда у Београду, првостепени суд је имао у виду све околности из члана 54 Кривичног законика које су од утицаја да кривична санкција буде правилно одабрана и њена висина правилно одмерена. Од олакшавајућих околности на страни окривљеног АА, првостепени суд је ценио чињеницу да је окривљени признао извршење кривичног дела, његово искрено кајање, као и његово коректно држање пред судом, док је као отежавајућу околност од стране окривљеног суд ценио и његову ранију вишеструку осуђиваност и то за истоврсна кривична дела. У односу на окривљеног ББ, првостепени суд је као олакшавајуће околности ценио коректно држање окривљеног пред судом, његово искрено кајање, као и његово признање, док је као отежавајућу околност на страни окривљеног ценио ранију осуђиваност и то за истоврсно кривично дело.

Имајући у виду све напред наведене, како олакшавајуће, тако и отежавајуће околности, првостепени суд је правилно окривљеног АА огласио кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 Кривичног законика и осудио га на уз примену одредбе члана 55а ЗКП-а, на казну затвора у трајању од 4 (четири) године и 7 (седам) месеци, а окривљеном ББ изрекао условну осуду којом му је утврдио казну затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одредио да се иста неће извршити уколико окривљени у року од 4 (четири) године од правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело, за шта је у образложењу побијане пресуде дао јасне и непротивречне разлоге који су у свему прихватљиви и за овај суд.

Ценећи степен повреде заштићеног добра, те степен кривице окривљених и Апелациони суд у Београду налази да ће се управо овако изреченом казном затвора у трајању од 4 (четири) године и 7 (седам) месеци у односу на окривљеног АА остварити сврха кажњавања прописана одредбом члана 42 Кривичног законика, а у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4 став 2 Кривичног законика, те да ће се у односу на окривљеног ББ управо овако изреченом условном осудом, којом му је утврђена казна затвора у трајању од 1 (једне) године и истовремено одређено да се иста неће извршити ако окривљени у року од 4 (четири) године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, у односу на окривљеног ББ остварити сврха условне осуде, прописана одредбом члана 64 Кривичног законика, а у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4 став 2 Кривичног законика. Такође је првостепени суд правилно у односу на

окривљеног АА, применом одредбе члана 63 Кривичног законика, у изречену казну урачунао време које је провео у притвору и то од 24.3.2021.године, па надаље до упућивања на издржавање казне затвора, при чему је у односу на окривљеног ББ одређено да ће се у случају опозива условне осуде, у изречену казну затвора урачунати време које је окривљени провео по решењу о задржавању Четвртог одељења УКП Кт.бр.215/21 од 24.3.2021.године и то у периоду од 24.3.2021.године до 26.3.2021.године.

Са свега напред изнетог, Апелациони суд у Београду је донео одлуку као у изреци пресуде на основу одредбе члана 457 ЗКП-а.

Записничар – саветник
Александар Багаш,с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић