



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Кж1-373/24
03. јула 2024. године
К р а г у ј е в а ц

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, у већу састављеном од судија: Мирјане Војиновић, председника већа, Ружице Ђурђевић и Јелене Вилотијевић, чланова већа, са записничарем Зорицом Ђорђевић, у кривичном предмету окривљеног АА из ..., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 Кривичног законика, као саизвршилац, у вези члана 33 Кривичног законика, одлучујући о жалбама јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Ужицу и браниоца окривљеног, адвоката Ранка Ђокића из Ужица, изјављеној против пресуде Вишег суда у Ужицу К-1/24 од 04.04.2024. године у седници већа одржаној дана 03. јула 2024. године, сходно одредби члана 447 став 1, 2 и 5 Законика о кривичном поступку, једногласно је донео

П Р Е С У Д У

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Ужицу и браниоца окривљеног Златка Раковића, а пресуда Вишег суда у Ужицу К-1/24 од 04.04.2024. године, **ПОТВРЂУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Ужицу К-1/24 од 04.04.2024. године окривљени АА, оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 Кривичног законика (КЗ), као саизвршилац, у вези члана 33 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 7 (седам) година и 7 (седам) месеци у коју му се сходно одредби члана 63 КЗ, урачунава и време проведено у притвору почев од 15.10.2023. године, па надаље и према истом је изречена мера безбедности одузимање предмета и то: опојна дрога „cannabis“, нето масе 54.940,84 грама.

Наведеном пресудом, окривљени је обавезан да плати суду новчани износ од 5.000,00 динара на име паушала, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом извршења, као и трошкове кривичног поступка Вишем јавном тужилаштву и Вишем суду, о чијој висини ће се одлучити посебним решењем.

Против наведене пресуде жалбе су благовремено изјавили:

- јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Ужицу (јавни тужилац), због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да другостепени суд преиначи побијану пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији и окривљеног за предметно кривично дело осуди на казну затвора у трајању од 8 (осам) година,

- бранилац окривљеног АА, адвокат Ранко Ђокић, због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и одлуке о кривичним санкцијама, са предлогом да другостепени суд преиначи побијану пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији и окривљеног осуди на блажу казну или да укине првостепену пресуду и предмет врати истом суду на поновно суђење, са захтевом да бранилац окривљеног буде обавештен о седници већа.

Јавни тужилац Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу, поднеском Ктж-390/24 од 03.06.2024. године, је предложио да другостепени суд усвоји жалбу јавног тужиоца ВЈТ у Ужицу и преиначи побијану пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији и окривљеног осуди на казну затвора у трајању од 8 (осам) година, а да жалбу браниоца окривљеног одбије, као неосновану.

Апелациони суд у Крагујевцу, је одржао седницу већа, сходно одреби члана 447 став 1, 2 и 5 ЗКП, у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Крагујевцу, а у присуству браниоца окривљеног, адвоката Ранка Ђокића, на којој је размотрио целокупне списе предмета заједно са побијаном пресудом, коју је сходно одредби члана 451 став 1 ЗКП, испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалбама, па је након оцене навода и предлога из жалби и имајући у виду предлог и мишљење јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва из напред наведеног писаног поднеска, нашао:

Жалбе су неосноване.

Побијајући првостепену пресуду због одлуке о кривичној санкцији у жалби јавног тужиоца се тврди, да је првостепени суд приликом одмеравања кривичне санкције окривљеном дао превелики значај утврђеним олакшавајућим околностима, а приликом утврђивања отежавајућих околности пропустио је да у довољној мери цени околности под којима је дело учињено, као и природу и тежину учињеног кривичног дела, посебно ако се има у виду количина предметне опојне дроге која је била у оптицају, те је предлог да се окривљени за предметно кривично дело осуди на казну затвора у трајању од 8 (осам) година.

Побијајући првостепену пресуду због битне повреде одредаба кривичног поступка и повреде кривичног закона, у делу одлуке о кривичној санкцији у жалби браниоца окривљеног се истиче, да првостепени суд није дао разлоге на основу којих законских прописа је применио институт-вишеструки поврат из члана 55а КЗ, с обзиром да је окривљени страни држављанин, што је било од одлучног утицаја на доношење законите и правилне пресуде у погледу одлуке о кривичној санкцији, јер је ценио доказе који су у супротности са Законом о потврђивању европске конвенције о међународном важењу кривичних пресуда, као и Законом о потврђивању Уговора између РС и ЦГ о правној помоћи о грађанским и кривичним стварима, те је изреченом казном затвора уз примену наведеног института из члана 55а КЗ, повредио кривични закон, те је предлог да се окривљени блаже казни или укине првостепена пресуда.

Овакве жалбене наводе јавног тужиоца и браниоца окривљеног, Апелациони суд оцењује, као неосноване.

Правилно је првостепени суд приликом одмеравања кривичне санкције окривљеном, имао у виду све околности које су прописане одредбом члана 54 КЗ, које утичу на то да казна буде мања или већа и правилно на страни окривљеног, као олакшавајућу околност ценио његов родитељски статус, да је отац двоје малолетне деце са обавезом њиховог издржавања, а као отежавајуће околности да је исти осуђиван и чињеницу да је намеравао да пренесе опојну дрогу са територије ... у ..., па сама радња извршења добија већу криминалну количину од уобичајених околности, јер јој се даје међународни елемент и правилно применио институт прописан одредбом члана 55а КЗ, јер је нашао да је окривљени два пута осуђиван казнама преко годину дана за кривична дела са умишљајем и то по пресуди Вишег суда у Подгорици КС број 11/2014 од 30.12.2015. године, због кривичног дела стварање криминалне организације и кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 401а став 1 у вези члана 6 КЗ ЦГ и члана 405 став 3 у вези става 2 КЗ ЦГ, на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и пресудом Вишег суда у Бијелом Пољу К број 5/17 од 27.03.2017. године, због кривичног дела неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога из члана 300 став 1 КЗ ЦГ, на казну затвора у трајању од 3 (три) године и 6 (шест) месеци, а пресудом Вишег суда у Бијелом Пољу Кв број 8/19 од 06.02.2019. године преиначене су у погледу одлуке о казни напред наведене пресуде и окривљени је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 4 (четири) године и 5 (пет) месеци коју је издржавао у периоду од 07.11.2017. године до 26.01.2022. године, а предметно кривично дело је извршио дана 15.10.2023. године, те да није протекло пет година од дана отпуштања учиниоца са издржавања последње изречене казне до извршења новог кривичног дела (отпуштен је са издржавања дана 26.01.2022. године, а предметно кривично дело је извршио 15.10.2023. године) и правилно истог осудио на казну затвора у трајању од 7 (седам) година и 7 (седам) месеци, имајући при том у виду тежину извршеног кривичног дела и степен кривице окривљеног.

И по налажењу Апелационог суда, овако изреченом казном према окривљеном може се постићи сврха кажњавања прописана одредбом члана 42 КЗ, у оквиру опште сврхе изрицања кривичних санкција, прописане одредбом члана 4 став 2 КЗ.

С обзиром на наведено, неосновани су жалбени наводи јавног тужиоца да је првостепени суд дао превелики значај утврђеној олакшавајућој околности и да је изречена санкција резултат благе политике кажњавања, као и предлог да се окривљени осуди на казну затвора у трајању од 8 (осам) година.

Такође су неосновани и жалбени наводи браниоца окривљеног, којима се тврди да је првостепени суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка и повреду кривичног закона када је у питању одлука о кривичној санкцији, јер по ставу жалбе није имао у виду да се ради о страном држављанину, нити у виду одредбу члана 56 Закона о потврђивању европске конвенције о међународном важењу кривичних пресуда, те је незаконито уважио на штету окривљеног кривичне пресуде изречене од стране његове државе Црне Горе, утврђујући да се ради о вишеструком повратнику.

Наиме, одредбом члана 6 став 1 КЗ, прописано је да кривично законодавство Републике Србије, важи за сваког ко на њеној територији учини кривично дело, па имајући у виду ову одредбу правилно је првостепени суд према окривљеном који је страни држављанин применио и институт вишеструки поврат, прописан одредбом члана 55а КЗ, а позивање у жалби браниоца окривљеног на одредбу члана 56 Закона о потврђивању европске конвенције о међународном важењу кривичних пресуда је неосновано, с обзиром да је истом одредбом прописано да када се суди држављанину уговорница, приликом доношења пресуде донеће се одговарајући закон од стране уговорница ради уважавања у ту пресуду (укључивања), претходне европске кривичне пресуде. Дакле, ова одредба не може се применити у конкретном случају.

Имајући у виду све напред наведено, по налажењу овог суда, првостепени суд није учинио ни битну повреду кривичног поступка ни повреду кривичног закона приликом доношења одлуке о кривичној санкцији-казни затвора према окривљеном, како се то у жалби неосновано тврди.

Правилно је првостепени суд сходно одредби члана 63 став 1 КЗ, окривљеном у изречену казну затвора урачунао и време проведено у притвору почев од 15.10.2023. године па надаље и правилно према истом изрекао меру безбедности одузимање предмета и то: опојне дроге „cannabis“, нето масе 54.940,84 грама сходно одредби члана 246 став 8 КЗ и члана 87 став 1 и 3 КЗ, јер и по налажењу овог суда, изреченом мером безбедности се може постићи сврха мера безбедности, прописана одредбом члана 78 КЗ, у оквиру опште сврхе изрицања кривичних санкција, прописане одредбом члана 4 став 2 КЗ.

Са свега напред наведеног, Апелациони суд је сходно одредби члана 457 ЗКП одлучио, као у изреци пресуде.

Записничар
Зорица Ђорђевић,с.р.

Председник већа-судија
Мирјана Војиновић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Весна Алексић

