Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Кж1 409/25
10.6.2025. године
Б е о г р а д

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Растка Поповића, председника већа, Данка Лаушевића и Људмиле Миљковић, чланова већа, уз учешће вишег саветника Росанде Џевердановић Савковић, као записничара, у кривичном поступку против **окривљеног АА,** због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и др, одлучујући о жалби јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду К.бр.463/24 од 03.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.06.2025. године, једногласно је донео

П Р Е С У Д У

УСВАЈА СЕ жалба јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, па се **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Вишег суда у Београду К.бр.463/24 од 03.04.2025. године, само у делу одлуке о казни, тако што Апелациони суд у Београду окривљеном АА, за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, задржава као правилно утврђену казну затвора у трајању од 3 (три) године, те за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ, утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године, па га, применом наведених законских прописа и одредби чланова 4, 42, 45, 54, 60 и 63 КЗ, **ОСУЂУЈЕ** на јединствену казну затвора у трајању од 3 (три) године и 8 (осам) месеци, у коју му се урачунава време проведено у притвору, у периоду од 08.08.2024. године, када је лишен слободе до 03.04.2025. године, када му је притвор укинут, као и време проведено на мери забране напуштања стана, од 03.04.2025. године па надаље, док првостепена пресуда, у преосталом, непреиначеном делу, остаје неизмењена.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.463/24 од 03.04.2025. године, окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривчног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ, па су му, применом наведених законских прописа и одредби чланова 4, 42, 45 и 54 КЗ, претходно утврђене појединачне казне затвора, и то за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, казна затвора у трајању од 3 (три) године, а за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ, казна затвора у трајању од 8 (осам) месеци, па је, уз дању примену одредби чланова 60 став 1 КЗ и 63 КЗ, осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 3 (три) године и 3 (три) месеца, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору који му се рачуна од 08.08.2024. године, када је ухапшен, па надаље, те је, уз дању примену одредби чланова 48, 50 и 51 КЗ, окривљени АА осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности ове пресуде, с тим да ће суд, уколико окривљени не плати новчану казну у наведеном року, новчану казну заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне, одредити 1 дан казне затвора, с тим да казна затвора не може бити дужа од 6 месеци. На основу члана 87 КЗ у вези члана 246 став 8 КЗ, према окривљеном АА изречена је мера безбедности одузимања предмета – опојне дроге, ближе наведено у изреци, те је, на основу члана 87 КЗ у вези члана 348 став 6 КЗ, према окривљеном АА изречена мера безбедности одузимања предмета – оружја и муниције, ближе наведено у изреци, и на основу члана 87 КЗ, према окривљеном АА изречена је мера безбедности одузимања предмета, ближе наведено у изреци пресуде. На основу члана 91 и 92 КЗ, од окривљеног АА одузета је имовинска корист прибављена кривичним делом, и то новац у износу од 1.500 евра и 30.000,00 динара, који је од окривљеног одузет по потврди о привремено одузетим предметима МУП РС, ДП, ПУ за Град Београд – ПС Земун, ПИ Земун број 44218/24 од 09.08.2024. године. На основу члана 264 став 4 ЗКП, окривљени АА је ослобођен од дужности да надокнади трошкове поступка, тако да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Против напред наведене пресуде, благовремено је жалбу изјавио јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду, пресуду Вишег суда у Београду К.бр. 463/24 од 03.04.2025. године, преиначи тако што ће окривљеног казнити по закону и изрећи му казну затвора у трајању дужем од изречене.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Маја Атанасковић, поднела је одговор на жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, са предлогом да Апелациони суд у Београду, као другостепени, одбије жалбу Вишег јавног тужилаштва у Београду Кто.бр. 372/24 од 10.04.2025. године, као неосновану, уз захтев да, у складу са чланом 447 став 2 ЗКП, заједно са окривљеним, буде обавештена о седници већа.

Јавни тужилац Апелационог јавног тужилаштва у Београду, у поднеску Ктж.бр.458/25 од 19.05.2025. године, предложио је да се жалба јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду Кто.бр.372/24 од 10.04.2025. године, усвоји као основана и да суд донесе одлуку у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби јавног тужиоца.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа, у складу са одредбом члана 447 ЗКП, у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, а у присуству окривљеног АА и његовог браниоца, адвоката Маје Атанасковић, на којој је размотрио списе предмета, па је, након разматрања навода и предлога из жалбе, као и предлога јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду и одговора браниоца окривљеног АА, адвоката Маје Атанасковић, на жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, те након што је првостепену пресуду испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, сходно одредби члана 451 став 1 ЗКП, донео одлуку као у изреци пресуде.

Испитујући првостепену пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији, по жалби јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, Апелациони суд у Београду је нашао да је жалба основана.

Према налажењу Апелационог суда у Београду, правилно је првостепени суд, као олакшавајуће околности на страни окривљеног АА, утврдио и ценио чињеницу да је у целости признао извршење кривичних дела која му се стављају на терет, чиме је несумњиво допринео бржем и лакшем окончању овог кривичног поступка, да је изразио кајање, да раније није осуђиван и да је веома млад (рођен 05.09.2000. године), док на страни окривљеног отежавајућих околности није нашао. Међутим, према оцени већа овог суда, правостепени суд је олакшавајућим околностима на страни окривљеног АА, дао пренаглашен значај, те тиме, окривљеном за кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 438 став 1 КЗ, утврдио казну затвора у трајању од 8 месеци, односно ближе законском минимуму за предметно кривично дело, за које је запрећена казна затвора од 6 месеци до 5 година, па је Апелациони суд у Београду, а имајући у виду и тежину извршених кривичних дела, степен кривице окривљеног и околности под којима су кривична дела учињена, окривљеном АА, узео као правилну утврђену казну затвора у трајању од 3 године за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, док му је, за кривично дело недозвољена производња, држање и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ, утврдио казну затвора у трајању од 1 године, па га је, уз даљу примену одредби члана 60 и 63 КЗ, осудио на јединствену казну затвора у трајању од 3 године и 8 месеци, у коју му се урачунава време проведено у притвору и на мери забране напуштања стана.

Наиме, наведена кривична санкција је нужна за постизање сврхе кажњавања из члана 42 КЗ, а у оквиру опште сврхе изрицања кривичних санкција из члана 4 став 2 КЗ.

Имајући у виду да је првостепена пресуда, усвајањем жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, преиначена само у делу одлуке о казни затвора,

то је, у преосталом, непреиначеном делу, првостепена пресуда остала неизмењена.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 459 став 1 ЗКП, Апелациони суд у Београду је донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Росанда Џевердановић Савковић,с.р.

Председник већа-судија
Растко Поповић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић