



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ  
СУД У БЕОГРАДУ  
Кж1 527/21  
23.6.2021. године  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Драгољуба Албијанића и мр Сретка Јанковића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Слађана Лазића, као записничара, у кривичном поступку против **окривљеног АА**, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, одлучујући о жалби јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду К.бр.230/20 од 08.04.2021. године, у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, дана 23.06.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

**УСВАЈАЊЕМ ЖАЛБЕ** јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Вишег суда у Београду К.бр.230/20 од 08.04.2021. године, само у делу одлуке о кривичној санкцији, тако што Апелациони суд у Београду, окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, за које је оглашен кривим првостепеном пресудом, на основу одредбе члана 4, 42, 45, 54 КЗ, **ОСУЂУЈЕ** на казну затвора у трајању од **6 (шест) месеци**, у коју му се сходно члану 63 КЗ урачунава време проведено у притвору од 07.02.2018 до 08.02.2018, док се у преосталом делу жалба јавног тужиоца **ОДБИЈА** као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.230/20 од 08.04.2021. године, окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, на основу члана 62 став 1 КЗ узео му као утврђену казну затвора у

трајању од једне године по правноснажној пресуди Трећег основног суда у Београду К.бр.146/18 од 07.02.2019. године, при чему му условну осуду није опозвао, те му је изрекао условну осуду, којом му је утврдио јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 5 (пет) месеци и истовремено одредио да се утврђена казна неће извршити ако окривљени у времену проверавања у трајању од пет година не учини ново кривично дело. Уколико дође до опозива условне осуде, окривљеном АА ће се у казну затвора урачунати време проведено у притвору од 07.02.2018. године до 08.02.2018. године и од 18.12.2018. године до 07.02.2019. године. На основу члана 78, 87 и 246а став 5 КЗ, према окривљеном АА изречена је мера безбедности одузимања предмета и то 1,57 грама опојне дроге канабис. Окривљени се ослобађа од дужности да накнади у целини трошкове кривичног поступка.

Против наведене пресуде жалбу је изјавио јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, због битне повреде одредаба кривичног поступка и одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду, као другостепени, ожалбену пресуду преиначи, опозове условну осуду садржану у пресуди Трећег основног суда у Београду К.бр.146/18 од 07.02.2019. године, у смислу члана 68 став 1 ЗКП, и изрекне окривљеном АА ефективну казну затвора у складу са законом, од које се може очекивати да ће испунити сврху кажњавања из члана 42 КЗ-а.

У свом поднеску Ктж.бр.584/21 од 16.06.2021. године, Апелационо јавно тужилаштво у Београду предложило је да се жалба јавног тужиоца усвоји, побијана пресуда преиначи, тако што ће се опозвати условна осуда садржана у пресуди Трећег основног суда у Београду К.бр.146/18 од 07.02.2019. године, у смислу члана 68 став 1 КЗ и да се окривљеном АА изрекне ефективна казна затвора у складу са законом.

Апелациони суд у Београду одржао је седницу већа у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, на којој је размотрио списе, испитао пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби, сходно одредби члана 451 став 1 ЗКП, па је, имајући у виду и предлог јавног тужиоца из цитираног поднеска, нашао да треба одлучити као у изреци пресуде и то из следећих разлога:

Побијајући правилност првостепене пресуде због учињених битних повреда одредаба кривичног поступка јавни тужилац указује да је нејасан и непрецизан став првостепеног суда због чега није опозвао условну осуду по пресуди Трећег основног суда у Београду К.бр. 146/18 од 7.2.2021. године, у смислу члана 68 став 1 КЗ, као и да је образложење пресуде противречно пресуди у погледу навода “суд је имао у виду малу количину опојне дроге намењене продаји” иако је окривљени изреком пресуде оглашен кривим за кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, а не за продају опојне дроге.

Што се тиче жалбених навода у погледу опозива условне осуде, исти су оцењени као неосновани, јер је првостепени суд у ожалбеној пресуди дао јасне, детаљне и исцрпне разлоге због чега није опозвао наведену условну осуду окривљеном.

Жалбени наводи којима се указује да је образложење пресуде противречно јер је суд окривљеног огласио кривим за кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, а потом навео да је "имао у виду малу количину опојне дроге намењене продаји" иако основани, нису од утицаја на правилност првостепене пресуде, и по оцени овог суда ово навођење представља очигледну омашку, јер је првостепени суд у образложењу побијане пресуде, а на основу изведених и свестрано оцењених доказа, извео правилан и прихватљив закључак да су се у радњама окривљеног стекла законска обележја кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, за које га је и огласио кривим.

Разматрајући побијану пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији, чија се правилност побија жалбом јавног тужиоца, Апелациони суд у Београду налази да је првостепени суд правилно од олакшавајућих околности ценио да је окривљени припадао категорији млађих пунолетних лица у тренутку извршења дела, да је од извршења кривичног дела прошло преко пет година, што углавном није било изазвано избегавањем окривљеног, као и његово признање кривичног дела по измењеној оптужници, док је као отежавајућу околност његову осуђиваност ценио у смислу његовог држања после учињеног кривичног дела. Међутим, дајући адекватан значај утврђеним олакшавајућим и отежавајућим околностима, а нарочито држању након извршеног дела, Апелациони суд у Београду је усвајањем жалбе јавног тужиоца, окривљеног због извршеног кривичног дела из члана 246а став 1 КЗ, осудио на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, у коју му је урачунао време проведено у притвору, којом казном ће се по оцени овог суда, у конкретном случају остварити сврха кажњавања из члана 42 КЗ у оквиру сврхе изрицања кривичних санкција из члана 4 КЗ.

Са свега изнетог, а на основу одредбе члана 457 и 459 ЗКП, одлучено је као у изреци пресуде.

Записничар-саветник  
Слађан Лазић с.р.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**  
**Татјана Вуковић с.р.**

За тачност оправка  
Управитељ писарнице  
Јасмина Ђокић