



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ  
СУД У БЕОГРАДУ  
Кж1 650/22  
20.7.2022. године  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија: др Миодрага Мајића, председника већа, Снежане Јовановић и Оливере Анђелковић, чланова већа, са вишим саветником Јеленом Мијушковић Стошић, записничарем, у кривичном поступку против **окривљеног АА**, због кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ, одлучујући о жалби јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду К бр.297/21 од 30.03.2021.године, у седници већа одржаној у одсуству уредно обавештеног Апелационог јавног тужиоца у Београду, дана 20.07.2022. године, донео је

ПРЕСУДА

Усвајањем жалбе јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, **ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** пресуда Трећег основног суда у Београду К бр.297/21 од 30.03.2021.године само у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што Апелациони суд у Београду окривљеног АА, због извршења кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, применом одредби чланова 4, 42, 45, 56, 57 и 63 КЗ **ОСУЂУЈЕ** на казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, у коју му се урачунава време које је провео у притвору од 12.02.2021.године до 30.03.2021.године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду 6К бр.297/21 од 30.03.2021.године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ, па му је суд применом напред наведеног законског прописа и одредби чланова 4 став 2, 42, 54, 64, 65 и 66 КЗ изрекао условну осуду, тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 10 месеци и истовремено одредио да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од 4

године не учини ново кривично дело. Сходно одредби члана 63 КЗ, предвиђено је да ће се у случају опозива условне осуде у казну затвора окривљеном урачунати време које је провео у притвору по решењу дежурног судије за претходни поступак Трећег основног суда у Београду Кпп Д 38/21 од 13.02.2021.године, а који му се рачуна од 12.02.2021.године, када је лишен слободе, па до 30.03.2021.године, када му је притвор укинут.

Оштећеној ББ досуђен је имовинскоправни захтев у износу од 10.000,00 динара, који је окривљени дужан да плати оштећеној у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде јер се у супротном условна осуда може опозвати, а за вишак имовинскоправног захтева оштећена је упућена на парнични поступак.

Истом пресудом, окривљени је ослобођен дужности плаћања трошкова кривичног поступка и судског паушала.

Против наведене пресуде жалбу је изјавио јавни тужилац Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, због повреде кривичног закона, с предлогом да другостепени суд усвоји жалбу и преиначи пресуду Трећег основног суда у Београду 6К бр.297/21 од 30.03.2021.године тако што ће окривљеног АА, због извршења кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 КЗ у вези члана 61 КЗ осудити на казну затвора у трајању од 10 месеци.

Заменик Апелационог јавног тужиоца у Београду је у поднеску Ктж бр.705/22 од 08.07.2022.године предложио да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр.639/21 од 12.04.2021.године и преиначи пресуду Трећег основног суда у Београду 6К бр.297/21 од 30.03.2021.године, тако што ће окривљеног АА, због извршења кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ осудити на казну затвора у трајању од 10 месеци.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа у смислу члана 447 ЗКП, у одсуству уредно обавештеног Апелационог јавног тужиоца у Београду, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом, изјављеном жалбом и предлогом Апелационог јавног тужиоца у Београду датим у наведеном поднеску, па је, након што је првостепену пресуду, у смислу одредбе члана 451 став 1 ЗКП, испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, нашао:

**-жалба је основана.**

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције коју ће изрећи окривљеном, првостепени суд је од олакшавајућих околности ценио да је окривљени неосуђиван, док отежавајуће околности није нашао. Имајући у виду наведене околности, друштвену опасност извршеног кривичног дела, наступеле последице и степен кривице окривљеног, првостепени суд је окривљеном применом одредби чланова 4 став 2, 42, 45, 54, 64, 65 и 66 КЗ изрекао условну осуду, тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 10 месеци и истовремено одредио да се утврђена казна неће извршити уколико окривљени у року од 4 године не учини ново кривично дело, налазећи да ће се истом остварити сврха специјалне и генералне превенције.

Међутим, основано се жалбом јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду истиче да је приликом избора кривичне санкције првостепени суд повредио одредбу члана 66 став 2 КЗ.

Наиме, одредбом члана 66 став 2 КЗ, која се примењује од 01.12.2019.године, прописано је да се за кривична дела за које се може изрећи казна затвора у трајању од 8 година или тежа казна не може изрећи условна осуда.

Имајући на уму наведено, као и да се окривљеном на терет ставља извршење продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ, за које је прописана казна затвора у трајању од 1 до 8 година, као и да су продуженим кривичним делом обухваћене радње које је окривљени извршио дана 22.01.2021. године и у временском периоду од 25.01.2021.године до 09.02.2021. године, дакле након ступања на снагу одредбе члана 66 став 2 КЗ, то се по мишљењу Апелационог суда у Београду основано жалбом јавног тужиоца истиче да је првостепени суд приликом доношења одлуке о кривичној санкцији повредио одредбу члана 66 став 2 КЗ, имајући на уму да, с обзиром на прописану казну затвора за наведено кривично дело у трајању од 1 до 8 година, није могао изрећи условну осуду.

С обзиром на наведено, одлучујући о висини казне коју ће изрећи окривљеном, Апелациони суд у Београду је имао на уму утврђену олакшавајућу околност на страни окривљеног, а у одсуству отежавајућих, те је додатно ценио као олакшавајућу околност на страни окривљеног и да је признао извршење кривичног дела, па је нашао да утврђене олакшавајуће околности имају карактер нарочито олакшавајућих и оправдавају ублажавање казне испод законом прописаног минимума, због чега је окривљеног, због извршења кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, применом одредби чланова 45, 56 и 57 КЗ, осудио на казну затвора у трајању од 6 месеци, у коју му је применом члана 63 КЗ урачунао време проведено у притвору од 12.02.2021.године до 30.03.2021.године.

По мишљењу већа Апелационог суда у Београду, казном затвора у наведеном трајању у потпуности ће се остварити сврха кажњавања из члана 42 КЗ, у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4 став 2 КЗ, имајући на уму тежину кривичног дела, степен повреде заштићених друштвених вредности, степен кривице окривљеног и личност окривљеног.

Сходно наведеном, Апелациони суд у Београду је применом одредбе члана 459 у вези члана 451 став 3 ЗКП донео одлуку као у диспозитиву пресуде.

**Записничар**  
**Јелена Мијушковић Стошић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**др Миодраг Мајић,с.р**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Јасмина Ђокић