



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Кж1 806/24
30.09.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија: мр Сретка Јанковића, председника већа, Драгољуба Албијанића и Марка Јоцића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Слађана Лазића, као записничара, у кривичном поступку против **окривљеног АА**, због кривичног дела превара из члана 208 став 4 у вези става 1 КЗ, одлучујући о жалбама окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Владимира Андрића, изјављеним против пресуде Основног суда у Панчеву К бр. 946/22 од 05.04.2024. године, у одсуству уредно обавештених јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Владимира Андрића, донео је дана 30.09.2024. године

ПРЕСУДУ

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалбе окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Владимира Андрића, изјављене против пресуде Основног суда у Панчеву К бр. 946/22 од 05.04.2024. године, па се наведена пресуда, **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К бр. 946/22 од 05.04.2024. године, окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело превара из члана 208 став 4 у вези става 1 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 2 (две) године и на новчану казну у износу од 100.000,00 (стохиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 6 месеци од правноснажности пресуде, уколико окривљени не плати новчану казну у

одређеном року суд ће исту заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне, одредити један дан казне затвора. Оштећени ..., се са имовинско правним захтевом упућује на парницу. Окривљени се у целости ослобађа од трошкова кривичног поступка те је одређено да трошкови падају на терет буџетских средстава суда.

Против наведене пресуде жалбе су изјавили:

-окривљени АА, због одлуке о кривичној санкцији са предлогом да му се изрекне казна у краћем трајању или да се побијана пресуда укине и предмет врати на поновно суђење са захтевом да буде позван на седницу већа,

-бранилац окривљеног АА, адвокат Владимир Андрић, због одлуке о казни са предлогом да се окривљеном изрекне казна затвора у краћем трајању и захтевом да буде обавештен о седници већа.

У свом поднеску Ктж.бр.846/24 од 12.07.2024. године, јавни тужилац Апелационог јавног тужилаштва у Београду предложио је Апелационом суду у Београду да одбије као неосноване жалбе окривљеног АА и његовог браниоца адвоката Владимира Андрића и потврди побијану пресуду.

Апелациони суд у Београду одржао је седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је испитујући првостепену пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалбама, сходно члану 451 став 1 ЗКП, нашао:

-жалбе су неосноване.

Наиме, разматрајући првостепену пресуду у делу одлуке о кривичној санкцији чија се правилност побија жалбом окривљеног и његовог браниоца Апелациони суд у Београду налази да је првостепени суд правилно утврдио и оценио све околности из члана 54 КЗ које утичу на то да казна буде већа или мања, те од олакшавајућих околности на страни окривљеног ценио чињеницу да је признао извршење кривичног дела и да је у међувремену оболео (из КПЗ где издржава казну затвора је доведен и креће се уз помоћ штаке) док је као отежавајућу околност ценио чињеницу да је у међувремену пре доношења ове пресуде окривљени АА осуђен пресудом Вишег суда у Шапцу К бр. 54/18 од 03.08.2020. године, на казну затвора у трајању од 2 године коју издржава, због кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206 став 1 у вези члана 33 КЗ, па га је осудио на казну затвора у трајању од 2 године и на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, којим казнама ће се и по оцени овога суда у потпуности остварити сврха изрицања кривичних санкција као и сврха кажњавања, па су као неосноване оцењене жалбе окривљеног и његовог браниоца.

Стоји чињеница на коју се укзује у изјављеним жалбама да је првостепени суд приликом доношења одлуке о кривичној санкцији требао да узме и као олакшавајуће околности на страни окривљеног и то чињеницу да је породичан човек, да је отац двоје малолетне деце, да је изразио кајање због учињеног кривичног дела, али по оцени овога суда напред наведене околности нису од утицаја на висину одмерене казне као у

побијаној пресуди, која је по оцени овог суда адекватна и срезмерна степену кривице окривљеног и којом ће се како је већ речено остварити сврха изрицања кривичних санкција као и сврха кажњавања.

Са свега изложеног, а на основу члана 457 ЗКП, одлучено је као у изреци пресуде.

Записничар-виши саветник
Слађан Лазић,с.р.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
мр Сретко Јанковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић