



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Посебно одељење
Кж1-По1 41/24
1.10.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, Посебно одељење за организовани криминал, у већу састављеном од судија: Душанке Ђорђевић, председника већа, Снежане Јовановић, Јелене Шкулић, Данка Лаушевића и Драгослава Милановића, чланова већа, са записничарем Јулијаном Таталовић, уз учешће вишег саветника Јелене Савић, у кривичном поступку против **окривљеног АА**, коме се суди у одсуству, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 КЗ, одлучујући о жалбама јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал, као и бранилаца окривљеног АА, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, изјављеним против пресуде Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал К-По1 бр.124/24 од 26.09.2024. године, након претреса одржаног у присуству јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал Саше Дрецуна, као и бранилаца окривљеног АА, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, након већања и гласања, **дана 01.10.2025. године**, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

Делимичним усвајањем жалби бранилаца окривљеног АА, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, **ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** пресуда Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал К-По1 бр. 124/24 од 26.09.2024. године, тако да гласи:

I

Окривљени АА, са личним подацима као у изреци првостепене пресуде

КРИВЈЕ

Што је:

Од средине децембра 2020. године до 17.03.2021. године, на територији Републике Србије и у Београду, свестан свог дела, чије је извршење хтео, знајући да је

његово дело забрањено, по претходном договору, заједно са окривљеним ББ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК По1 40/22 од 08.07.2022. године, неовлашћено преносио опојну дрогу, тако што је као тзв. "чистач" управљао моторним возилом марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., које је било претходница возилу "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ... којим је управљао окривљени ББ, а које је превозило опојну дрогу, на тај начин што је окривљени АА, дана 15. децембра 2020. године, одвезао у ..., у улицу ..., на технички преглед у привредно друштво "..." возило марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., након чега је, окривљени ББ, дана 19.12.2020. године у Полицијској управи у Крушевцу регистровао наведено возило на своје име, како би неометано могао да превози опојну дрогу наведеним моторним возилом, а затим је окривљени АА, изнајмио моторно возило марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., са намером да се креће испред моторног возила које превози опојну дрогу, а у сврху провере присуства полицијских службеника на путним правцима у функцији тзв. "чистача", те су се окривљени ББ, са моторним возилом марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ... и окривљени АА, са моторним возилом марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., преко алтернативног прелаза упутили на територију АП Косово и Метохија, где је део опојне дроге од стране за сада НН лица постављен у конструкцијски измењене шупљине моторног возила "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., а затим су се дана 17.03.2021. године преко алтернативног прелаза вратили у централну Србију, и то тако што се окривљени АА, моторним возилом марке "Audi" модел "A4" регистарских ознака ..., све време кретао испред возила којим је управљао окривљени ББ, односно испред моторног возила "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., да би наведеног дана, око 12:30 часова, у ..., у улици ., у близини, полицијски службеници Службе за борбу против дрога, зауставили моторно возило марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., којим је управљао окривљени ББ, када су приликом прегледа моторног возила, као и приликом вршења увиђаја на моторном возилу пронашли у путничкој торби, у пртљажнику возила, опојну дрогу кокаин, нето масе 1,79 грама, као и опојну дрогу канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 38.321,92 грама и то:

- 41 ПВЦ пакет са опојном дрогом Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 18.157,88 грама и то 29 ПВЦ пакета, просечне нето масе 501,88 грама и 12 ПВЦ пакета, просечне нето масе 300,28 грама, у конструкцијски измењеном поду пртљажника,
- 45 ПВЦ пакета са опојном дрогом Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 20.161,29 грама, и то 33 ПВЦ пакета, просечне нето масе 501,85 грама и 12 ПВЦ пакета, просечне нето масе 300,02 грама, у конструкцијски измењеном поду путничког дела возила, испред и иза седишта возача и сувозача, као и
- 2,75 грама опојне дроге Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, у металној кутији у путничкој торби, у пртљажнику возила,

а што је све уз Потврду о привремено одузетим предметима Службе за борбу против дрога КУ број 155/21 од 18.03.2021. године одузето од ББ,

- чиме је извршио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ у вези са чланом 33 КЗ,

па га Апелациони суд у Београду применом одредбе чланова 4, 42, 43, 45 и 54 КЗ

О С У Ђ У Ј Е

на казну затвора у трајању од 6 (шест) година и 6 (шест) месеци.

На основу одредбе члана 87 КЗ окривљеном се изриче

МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ одузимања предмета

па се од окривљеног АА одузимају предмети и то:

- један мобилни телефон плаве боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице,

- један мобилни телефон црне боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице,

- један мобилни телефон црне боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице и

- један мобилни телефон, беле боје, марке “Iphon”, непознатог ИМЕИ броја, са припадајућом СИМ картицом, непознатог оператера, серијског броја ...,

- једна СИМ картица серијског броја ...,

- једна СИМ картица “MTS” оператера са бројем ...,

- једна СИМ картица серијског броја ...,

који предмети су од окривљеног привремено одузети по основу потврде о привремено одузетим предметима Полицијске управе Нови Сад од 17.03.2021. године.

На основу члана 264 ЗКП у вези са чланом 262 став 1 ЗКП, обавезује се окривљени да плати трошкове кривичног поступка у износу од 693.000,00 динара и паушала у износу од 20.000,00 динара, као и трошкове паушала пред другостепеним судом у износу од 50.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

II

Окривљени АА, са личним подацима као у изреци првостепене пресуде

На основу одредбе члана 423 тачка 2 ЗКП**ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ**

да је:

- у периоду од 02.06.2020. године до 31.08.2021. године, на територији Републике Србије, постао припадник организоване криминалне групе (у даљем тексту ОКГ), коју је организовао ВВ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 33/22 од 12.07.2022. године, која је имала за циљ вршење кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 Кривичног законика, за које се може изрећи казна затвора од двадесет година, ради непосредног стицања финансијске користи, па су у наведеном периоду ГГ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 34/22 од 12.07.2022. године, ДД, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 38/22 од 13.07.2022. године, ЂЂ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 35/22 од 12.07.2022. године, ЕЕ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 36/22 од 12.07.2022. године, ЖЖ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 37/22 од 13.07.2022. године, ЗЗ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 39/22 од 13.07.2022. године, ББ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 40/22 од 08.07.2022. године, ИИ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 41/22 од 15.07.2022. године, ЈЈ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 42/22 од 14.07.2022. године и КК, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК-По1 43/22 од 14.07.2022. године, постали припадници наведене ОКГ, прихватајући задатке у складу са својим улогама предвиђеним у оквиру плана ОКГ који је осмислио ВВ, организатор ОКГ, а који план је подразумевао производњу опојне дроге, набавку опојне дроге са територије АП Косово и Метохија, као и транспорт, складиштење, размаравање, паковање и продају опојне дроге на територији Републике Србије, при чему је могао да схвати значај својих дела и управља својим поступцима, био свестан својих дела и хтео њихово извршење и био свестан да су његова дела забрањена, те су тако у саставу ОКГ неовлашћено производили, преносили, држали ради продаје и продавали супстанце које су проглашене за опојну дрогу и то канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабиол) већим од 0,3%, кокаин и амфетамин, а наведене материје се налазе на Списку психоактивних контролисаних супстанци Правилника о утврђивању списка психоактивних контролисаних супстанци ("Сл. гласник РС" бр. 38/19 од 31.05.2019. године и "Сл. гласник РС" бр. 70/21 од 13.07.2021. године), па је у

складу са планом ОКГ, улога ВВ, организатора ОКГ, била обезбеђивање финансијских средстава за функционисање ОКГ, координација и организација припадника ОКГ којима су непосредно и путем телефона давали инструкције и издавали наређења у вези производње, набавке, транспорта, складиштења и продаје опојне дроге, при чему је имао и улогу да непосредно продаје опојну дрогу, па су припадници ОКГ, свесно прихватајући активности и показујући припадност групи извршењем постављених задатака, остваривали циљеве из плана ОКГ, при чему је ГГ имао задатак да руководи производњом, складиштењем, меревањем и паковањем опојне дроге, као и задатак да транспортује и продаје опојну дрогу, ЂЂ имао задатак да на територији АП Косово и Метохија проналази продавце и купује ради даље продаје опојну дрогу Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, ЕЕ имао задатак да складишти, ради продаје преноси и продаје опојну дрогу, да посредује у комуникацији између организатора ОКГ и припадника ОКГ у вези продаје опојне дроге, као и да прикрива предмете везане за криминалну делатност ОКГ, ЖЖ имао задатак да продаје опојну дрогу, да посредује у комуникацији између организатора ОКГ и припадника ОКГ у вези продаје опојне дроге, као и да прикрива предмете везане за криминалну делатност ОКГ, окривљени АА имао задатак да управља возилима која су била претходница возилима која су превозила опојну дрогу, тзв. “чистачима”, као и да прикрива предмете везане за криминалну делатност ОКГ, ДД имао задатак да транспортује и продаје опојну дрогу, ЗЗ имао задатак да производи, складишти, мерева, пакује, транспортује и продаје опојну дрогу, ББ имао задатак да транспортује опојну дрогу са територије АП Косово и Метохија преко административне линије на територију централне Србије, на унапред договорена места, ИИ имао задатак да на територији АП Косово и Метохија купује ради даље продаје опојну дрогу Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, као и да продаје опојну дрогу, ЈЈ имао задатак да продаје опојну дрогу, КК имао задатак да продаје опојну дрогу, те је у наведеном периоду ВВ, организатор ОКГ, издавао наређења у вези са наведеним задацима припадницима ОКГ, који су их потом извршавали и том приликом су у саставу ОКГ континуирано у битној мери доприносили неовлашћеној производњи, преношењу, држању ради продаје и продаји супстанци које су проглашене за опојну дрогу,

-чиме би извршио кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ.

Трошкови поступка у овом делу падају на терет буџетских средстава суда.

III

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал изјвљена против пресуде Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал К-По1 бр.124/24 од 26.09.2024. године

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељења за организовани криминал К-По1 бр.124/24 од 26.09.2024. године, окривљени АА, коме се суди у одсуству, оглашен је кривим, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те му је суд за кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ, претходно утврдио казну затвора у трајању од 2 (две) године, а за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, казну затвора у трајању од 5 (пет) година, те га је применом одредбе члана 60 КЗ осудио на јединствену казну затвора у трајању од 6 (шест) година и 6 (шест) месеци. Окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета, па се од окривљеног АА одузимају предмети и то један мобилни телефон плаве боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице, један мобилни телефон црне боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице, један мобилни телефон црне боје, марке “Nokia”, ИМЕИ бројева ... и ..., без припадајуће СИМ картице и један мобилни телефон, беле боје, марке “Iphon”, непознатог ИМЕИ броја, са припадајућом СИМ картицом, непознатог оператера, серијског броја ..., једна СИМ картица серијског броја ..., једна СИМ картица “MTS” оператера са бројем ..., једна СИМ картица серијског броја ..., који предмети су од окривљеног привремено одузети по основу потврде о привремено одузетим предметима Полицијске управе Нови Сад од 17.03.2021. године. На основу одредбе члана 264 у вези са чланом 262 став 1 ЗКП, окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу од 693.000,00 динара и трошкове паушала у износу од 20.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Против наведене пресуде, жалбе су изјавили:

- јавни тужилац Тужилаштва за организовани криминал, због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, погрешно утврђеног чињеничног стања и одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, преиначи побијану пресуду, окривљеног огласи кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 КЗ и изрекне му казну затвора у трајању не мањем од 12 година, те уколико сматра да се у радњама окривљеног стичу сва обележја кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, да му изрекне јединствену казну затвора у трајању не мањем од 12 година,

-бранилац окривљеног АА, адвокат Мирела Катић Бабић, из свих законских разлога, са предлогом да Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, преиначи побијану пресуду, окривљеног ослободи од оптужбе или преиначи у погледу висине казне у корист окривљеног, те је тражила да присуствује седници већа Апелационог суда у Београду и

-бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Вирић, из свих законских разлога, са предлогом да Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, преиначи побијану пресуду и окривљеног ослободи од оптужбе или усвоји жалбу, преиначи првостепену

пресуду у погледу правне квалификације или одлуке о казни и окривљеном изреке блажу казну, те је тражио да буде обавештен о седници већа другостепеног суда.

Тужилац за организовани криминал је у свом поднеску Ктж.бр. 89/24 од 28.11.2024. године предложио да се жалба Тужилаштва за организовани криминал усвоји као основана и пресуда преиначи у смислу тужиочевог жалбеног предлога, а да се жалбе бранилаца окривљеног, одбију као неосноване.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење је, у присуству јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал Саше Дрецуна, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом, коју је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања, који су истакнути у изјављеним жалбама, те је одлучио да у смислу одредбе члана 455 став 2 ЗКП, отвори претрес пред другостепеним судом, будући да је пресуда у овом предмету већ једанпут укидана, те је након претреса одржаног дана 01.10.2025. године у присуству јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал Саше Дрецуна, бранилаца окривљеног АА, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, а на основу доказа изведених у току првостепеног поступка и поновљених на претресу пред другостепеним судом, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

На претресу пред другостепеним судом извршен је увид у целокупан спис предмета Вишег суда у Београду К-По1 бр.124/24, а посебно је извршен увид у: потврду о привремено одузетим предметима на име окривљеног ББ, МУП РС, ДП, УКП, Служба за борбу против дрога Ку.бр.598/21 03/2/4 број 221/21-138 од 01.09.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 301), форензичку документацију са извршеног фотографисања мобилног телефона власништво окривљеног ББ пронађеног приликом претреса стана у ..., улица ..., дана 01.09.2021. године, МУП РС, ДП, ПУ у Пожаревцу, Одељење криминалистичке полиције, Одсек за оперативну форензику Кт.бр.604-750/21 од 01.09.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 306-311), извештај од 17.03.2021. године МУП РС, ДП, УКП, Служба за борбу против дрога, Одељење за истраге 03/2/4/1 број 221/21-111 за окривљеног ББ (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 312-313), потврду о привремено одузетим предметима од окривљеног ББ МУП РС, ДП, УКП, Служба за борбу против дрога Ку.бр.155/21 од 18.03.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 438-440), записник о вештачењу 03.2.11.6.1 број 234-6-1251/21 МУП РС, ДП, УКП, Национални центар за криминалистичку форензику – форензичког вештака Драгане Микић од 17.03.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 443-445), извештај о форензичком прегледу лица места - окривљени ББ, МУП РС, ДП, ПУ за Град Београд, УКП, Одељење за оперативну форензику Кт.бр.100-586/2021 од 18.03.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 448-449), записник о увиђају места догађаја од 17.03.2021. године, окривљени ББ, МУП РС, ДП, ПУ за Град Београд, Управа криминалистичке полиције УКП/8 КУ Кт.бр.182/21, 72/21 од 17.03.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 450-453), извештај за окривљеног ББ да је власник путничког моторног возила “Nissan” модел “Qashqai” рег.ознака ..., МУП РС, ДП, УКП, Служба за борбу против дрога, Одељење за истраге од 05.04.2021. године (регистратор 2 Кти бр.15/21, страна 461), записник о вештачењу Националног центра за криминалистичку форензику, Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења МУП РС, ДП, УКП број 03.2.11

број СП 30/21, форензичког вештака Андрије Петровића од 30.07.2021. године (регистратор 8 Кти бр.15/21, страна 1562-1583), записник о вештачењу Националног центра за криминалистичку форензику, Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења МУП РС, ДП, УКП број 03.2.11 број СП 30/21-1 форензичког вештака Андрије Петровића од 03.08.2021. године (регистратор 8 Кти бр.15/21, страна 1590-1609), записник о вештачењу Националног центра за криминалистичку форензику, Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења МУП РС, ДП, УКП број 03.2.11 број СП 30/21-2 форензичког вештака Дејана Ћирковића од 25.08.2021. године (регистратор 8 Кти бр.15/21, страна 1615-1647), извод из јединственог регистра возила за моторно возило марке “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ..., од 19.12.2021. године (регистратор 10 Кти бр.15/21, страна 2115), регистрациони лист за моторно-прикључно возило марке “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ... (регистратор 10 Кти бр.15/21, страна 2116), отпремницу привредног друштва “...” број 3118-2020 од 17.12.2020. године (регистратор 10 Кти бр.15/21, страна 2117), фотокопију записника о вршењу техничког прегледа возила “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ... од 15.12.2020. године (регистратор 11 Кти бр.15/21, страна 2244), извештај МУП РС, ДП, УКП, Службе за борбу против дрога, Одељења за истраге 03/2/4/1 број 221/21 од 21.09.2021. године (регистратор 11 Кти бр.15/21, страна 2245-2248), фотокопију уговора о изнајмљивању возила “AUDI A4” ... од 15.03.2021. године (регистратор 11 Кти бр.15/21, страна 2249), извештај кретања путничког моторног возила “AUDI A4” са GPS уређајем ... (регистратор 11 Кти бр.15/21, страна 2255), транскрипт број 61 достављен као прилог извештај БИА од 21.09.2021. године, између окривљеног ВВ и окривљеног АА са НН мушким лицем ПОВ-По1.бр.2795/20 (регистратор 12 Кти бр.15/21, страна 2565-2573), транскрипт број 62 достављен као прилог извештај БИА од 21.09.2021. године, између окривљеног ВВ и окривљеног АА са ПОВ-По1.бр.2795/20 (регистратор 12 Кти бр.15/21, страна 2574), евиденцију остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица телефонских бројева ... и ... које је користио окривљени ББ заједно са једним DVD са ознаком 2428/21 (регистратор 13 Кти бр.15/21), евиденцију остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица телефонског броја ... који је користио окривљени АА заједно са једним DVD са ознаком 2434/21 (регистратор 13 Кти бр.15/21), транскрипт КППР 140/20, комуникација дана 15.03.2021. године у 16:01:25 часова између АА који преко телефона власништво ДД позива рентакар (регистратор 16 Кти бр.15/21, страна 3341), транскрипт КППР 140/20, комуникација дана 15.03.2021. године у 16:02:08 часова између АА који преко телефона власништво ДД позива рентакар (регистратор 16 Кти бр.15/21, страна 3342), извештај о примени посебних доказних радњи БИА СП број 12-129169 од 23.10.2021. године – осумњичени АА (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3952-3961), фото албум фотографије са наплатне рампе “Прељина” од 15.03.2021. године – осумњичени АА (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3962-3963), фото албум фотографије са наплатне рампе “Појате” од 17.03.2021. године – осумњичени АА (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3964), фото албум фотографије са аутопута Е75 у правцу Београда дана 17.03.2021. године – осумњичени АА (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3965), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 15.03.2021. године у 15:57:51 између осумњиченог АА и “...” (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3966-3967), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 15.03.2021. године у 16:01:25 између осумњиченог АА и рентакар (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3968), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана

15.03.2021. године у 16:02:08 између осумњиченог АА и рентакар (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3969), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 18.03.2021. године у 01:51:04 између осумњиченог АА и осумњиченог ЕЕ (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3970), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 18.03.2021. године у 17:10:42 између осумњиченог АА и НН (запослен у рентакар агенцији "...") СМС порука (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3971), транскрипт ПОВ-По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 19.03.2021. године у 07:39:58 између осумњиченог АА и НН (запослен у рентакар агенцији "...") СМС порука (регистратор 20 Кти бр.15/21, страна 3972), записник о вештачењу МУП РС, ДП, УКП, НЦКФ, Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 49/21 од 17.02.2021. године, форензичара Андрије Петровића и форензичког вештака Вукајла Вујовића (регистратор 22 Кти бр.15/21, страна 4166-4173), један CD – вештачење телефона одузетих од осумњиченог АА (регистратор 22 Кти бр.15/21, страна 4174), записник о вештачењу МУП РС, ДП, УКП, НЦКФ, Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 49/21-1 од 17.02.2021. године, форензичара Андрије Петровића и форензичког вештака Ане Јовановић (регистратор 22 Кти бр.15/21, страна 4177-4186), један CD – вештачење телефона одузетог од осумњиченог ББ (регистратор 22 Кти бр.15/21, страна 4188), налаз Биолошког факултета, Универзитета у Београду, протокол број 21-486 од 08.11.2021. године – вештачење биолошких трагова по наредби ТОК Кти.бр.15/21 од 06.09.2021. године – ББ, НН особа мушког пола (регистратор 23 Кти бр.15/21, страна 4416-4430), пресуду Вишег суда у Београду К.бр.205/21 од 15.07.2021. године, окривљени ББ (регистратор 23 Кти бр.15/21, страна 4515-4517), пресуду Апелационог суда у Београду Кж1. 918/21 од 19.11.2021. године (регистратор 23 Кти бр.15/21, страна 4518-4519), пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.33/22 од 12.07.2022. године, окривљени ВВ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.34/22 од 12.07.2022. године, окривљени ГГ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.38/22 од 13.07.2022. године, окривљени ДД, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.35/22 од 12.07.2022. године, окривљени ЋЋ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.36/22 од 12.07.2022. године, окривљени ЕЕ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.37/22 од 13.07.2022. године, окривљени ЖЖ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.39/22 од 13.07.2022. године, окривљени ЗЗ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.40/22 од 08.07.2022. године, окривљени ББ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.41/22 од 15.07.2022. године, окривљени ИИ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.42/22 од 14.07.2022. године, окривљени ЈЈ, пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1.бр.43/22 од 14.07.2022. године, окривљени КК, као и да се изврши увид у исказ сведока ЈЛЈ датог пред ЈТОК дана 15.10.2021. године, исказ сведока ЈЉЈ датог пред ЈТОК дана 15.10.2021. године и извештај из КЕ за окривљеног АА од 16.09.2025. године.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење је ценио све изведене доказе појединачно и у њиховој међусобној вези, те је утврдио да је окривљени АА у време, на

[illegible]

“Kettz” са оригиналним аутопуњачем пронађена у путничком моторном возилу марке “Nissan” тип “Qashqai”, регистарске ознаке

Из форензичке документације МУП РС, ДП, ПУ у Пожаревцу, Одељење криминалистичке полиције, Одсек за оперативну форензику Кт.бр.604-750/21 од 01.09.2021. године са извршеног фотографисања мобилног телефона власништво окривљеног ББ пронађеног приликом претреса стана у ..., улица ..., дана 01.09.2021. године, произлази да је од стране радника Одсека за оперативну форензику извршено фотографисање мобилног телефона власништво ББ који је пронађен приликом претреса стана у ..., у улици ..., власништво ББ те је претресање стана извршено од стране радника УКП, Службе за дрогу, а пронађени телефон марке “Huawei” је фотографисан и исти изузет од стране радника УКП.

Из извештаја од 17.03.2021. године, МУП ДП, УКП, Служба за борбу против дрога, Одељење за истраге 03/2/4/1 број 221/21-111 за окривљеног ББ произлази да је исти сачињен дана 17.03.2021. године у вези са поступањем полицијских службеника Службе за борбу против дрога поводом сазнања да ће лице са возилом марке “Nissan” модел “Qashqai”, регистарске ознаке ..., превозити већу количину опојне дроге марихуане, док ће се лице са возилом “Audi”, модел А4, регистарских ознака ... кретати испред њега у циљу уочавања полицијских патрола на траси кретања и јављања како би избегли заустављање и хапшење. Даном 17.03.2021. године око 12,00 часова, полицијски службеници Службе за борбу против дрога су на аутопуту након искључења са аутопута за Мали Пожаревац док се кретало у правцу Београда уочили путничко моторно возило марке “Audi”, модел А4, регистарских ознака ..., којим је управљао АА, од оца ..., рођен ... године у ..., са пребивалиштем у ..., ..., улица ..., са ЈМБГ ... те су успоставили контролу над кретањем овог лица и возила и кренули су за њим у правцу Београда. Након неког времена око 12,05 часова након искључења са аутопута за Мали Пожаревац док се кретало у правцу Београда уочено је возило марке “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ... којим је управљао ББ, од оца ..., рођен ... године у ..., са пребивалиштем у ..., са ЈМБГ ..., након чега су полицијски службеници успоставили контролу над кретањем овог возила и лица и кренули за њим у правцу Београда. АА је својим возилом марке “Audi” наставио кретањем ауто-путем кроз Београд, док се ББ својим возилом искључио са ауто-пута код ауто-пијаце “Бубањ поток” након чега је наставио кретањем обилазницом око Београда у правцу Ресника. Полицијски службеници УКП су истог дана око 12,30 часова у улици Кружни пут у смеру ка Реснику у близини скретања за Бели поток зауставили путничко моторно возило марке “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ... којим је управљао ББ, које је затим доведено у просторије МУП у улици Кнеза Милоша број 103.

Из записника о вршењу техничког прегледа возила “Nissan” модел “Qashqai” регистарских ознака ... од 15.12.2020. године произлази да је у рубрици “подаци о странци” уписано име и презиме - АА, као и број његове личне карте, да се ради о путничком возилу марке “Nissan” комерцијалне ознаке “Qashqai”, радне запремине мотора 1997 cm³, погонске снаге 104 kv, боја Е сива М, да је технички исправно и да су записник потписали контролори ... и

Из отпремнице привредног друштва “...” бр. 3188/20-2020 од 17.12.2020. године утврђено је да је купац возила “Nissan” модел “Qashqai” истих карактеристика које су

претходно наведене, окривљени ББ за укупан износ од 143.587,92 динара.

Из регистрационог листа за моторно прикључно возило “Nissan” модел Qashqai”, регистарских ознака ... од 19.12.2020. године, број шасије ..., произлази да је возило технички исправно и да је датум вршења техничког прегледа 15.12.2020. године, контролор ..., уз напомену - прва регистрација - увоз РЛ важи уз уверење о испитивању возила, које се увози као употребљавано бр.....

Из извода јединственог регистра возила за моторно возило марке “Nissan” модел Qashqai” регистарских ознака ... од 19.12.2020. године је утврђено да је захтев за упис примљен дана 19.12.2020. године, власника ББ, да је истог дана МУП Србије – ПУ у Крушевцу, на захтев ББ издао потврду о регистрацији возила, регистарских ознака ... марке “Nissan” модел “Qashqai”, са истим техничким карактеристикама, за које је технички преглед извршио окривљени АА.

Из уговора о изнајмљивању возила “Audi A4” регистарских ознака ..., од 15.03.2021. године произлази да је исти закључен између Привредног друштва за изнајмљивање возила “...” д.о.о. ... и АА, да је АА изнајмио моторно возило марке “Audi” модел “A4” регистарских ознака ... дана 15.03.2021. године, а да је датум враћања наведеног возила дана 19.03.2021. године.

Из извештаја МУП РС, ДП, УКП Службе за борбу против дрога, Одељења за истраге 03/2/4/1 број 221/21 од 21.09.2021. године произлази да су полицијски службеници прибавили евиденцију агенције за изнајмљивање возила “...” д.о.о. Из ..., где су увидом у ГПС позиције уређаја који се налазио у возилу “Audi A4” регистарске ознаке ..., које је дана 15.03.2021. године изнајмио АА, па је утврђено да је АА овим возилом дана 16.03.2021. године боравио на подручју АП КиМ и то у местима Зубин Поток и Призрен, те како исти није евидентиран на административним прелазима, постоји сумња да је за преласке користио алтернативне путне правце. Даном 17.03.2021. године непосредно пре хапшења ББ и проналаска опојне доге марихуане у његовом возилу, утврђено да се АА возилом “Audi A4” регистарске ознаке ... кретао испред ББ, те се може закључити да су обојица заједно боравили на територији АП КиМ критичном приликом.

Из извештаја о кретању путничког моторног возила “Audi A4” са ГПС уређајем ... у периоду од 15.03.2021. до 18.03.2021. године, које је изнајмио окривљени АА, произлази да се окривљени овим изнајмљеним возилом кретао преко алтернативног прелаза, те упутио на територију АП Косово и Метохије, односно да је дана 16.03.2021. године боравио на подручју АП КиМ и то у местима Зубин Поток и Призрен, односно да је у периоду од 16.03.2021. године од 06,03 часова ујутру до 16.03.2021. до 19,40 часова се налазио на територији АП КиМ, а након чега се упутио преко алтернативног прелаза у централну Србију.

Надаље, из записника о вештачењу НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења МУП РС, ДП, УКП број 03.2.11 број СП 30/21 од 30.07.2021. године, форензичког вештака Андрије Петровића, којим су вештачени телефони окривљеног АА, утврђено је да је претплатнички број СИМ картице ..., да је анализом података са мобилног телефона Нокиа број 1 утврђено је да на телефону

постоје подаци који показују да је са претплатничким бројем ... (телефон окривљеног ББ) остваривана комуникација и то: један меморисани контакт, седам позива и 5 смс порука, да је анализом података са мобилног телефона Нокиа број 2 утврђено да на телефону постоје подаци који показују да је са претплатничким бројем ... (телефон окривљеног ББ) остваривана комуникација и то: један меморисани контакт, 35 позива и једна СМС порука, те да је анализом садржаја добијеног аквизицијом података са навигације “Kettz” утврђено да на уређају постоје подаци о претрагама локација за Чачак, Нови Сад, Призрен и Нови Пазар.

Затим, из записника о вештачењу НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења МУП РС ДП, УКП број 03.2.11 број СП 30/21-1 од 03.08.2021. године, форензичког вештака Андрије Петровића којим су вештачени телефони окривљеног ББ, утврђено је да је претплатнички број СИМ картице ..., да на телефону постоје подаци који показују да је са претплатничким бројем .. (телефон окривљеног АА) остваривана комуникација и то: 39 позива и 6 СМС порука, те да су анализом садржаја добијеног аквизицијом података са навигације “Kettz” утврђено да на уређају постоје подаци о претрагама локација и то: Крушевац, Појате, Стопања и Зубин Поток.

Из записника о вештачењу МУП РС ДП, УКП НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 03.2.11 број СП 30/21-2 од 25.08.2021. године, форензичког вештака Дејана Ћирковића, произлази да је компаративном анализом карактеристика лица особа који управљају путничким возилом марке “Nissan” модел “Qashqai”, регистарских ознака ..., као и путничким возилом марке “Audi” тип “A4” регистарских ознака ..., а што је забележено на видео записима са сигурносних камера путне инфраструктуре ЈП “Путеви Србије”, између осталог утврђено да је ББ управљао путничким возилом марке “Nissan” модел “Qashqai”, регистарских ознака ..., на путној инфраструктури ЈП “Путеви Србије” на наплатној станици “Појате – Београд”, дана 17.03.2021. године, а да је такође АА управљао путничким возилом марке “Audi” тип “A4” регистарских ознака ..., на путној инфраструктури ЈП “Путеви Србије” на наплатној станици “Појате” дана 17.03.2021. године.

На основу записника о вештачењу МУП РС ДП, УКП, НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 49-21 од 05.11.2021. године (датум примене 17.02.2021. године), заједно са ЦД, форензичких вештака Андрије Петровића и Вукајла Вујовића који се односе на вештачење 4 мобилна телефона и 4 сим картице привремено одузетих од окривљеног АА, утврђено је, између осталог, да су анализом садржаја, који је добијен аквизицијом података са мобилног телефона “Nokia” број 1 са припадајућом СИМ картицом, пронађени подаци о комуникацији оствареној путем СМС порука и позива са контактом меморисаним под именом “А” са претплатничким бројем ..., који претплатнички број је коришћен на уређајима одузетим од окривљеног ББ; да су анализом садржаја који је добијен аквизицијом података са мобилног телефона Нокиа број 2 пронађени подаци о комуникацији остварене путем СМС порука и позива са контактом меморисаним број “Аа” са претплатничким бројем ... који је одузет од окривљеног ББ, те да се из мишљења под тачкама 1.1. и 1.2 утврђује да су анализом садржаја који је добијен аквизицијом података са телефона Нокиа број 1 и Нокиа број 2 пронађени подаци који показују да је остваривана

комуникација са лицем ББ путем СМС порука и позива, док је под тачком 2 анализом садржаја који је добијен аквизицијом података са мобилног телефона “iPhone” утврђено да је телефон дана 26.01.2021. године остварио конекцију са WI-FI приступном тачком чији је SSId гласи “...” који се налази у близини места Косовска Митровица и да је дана 16.03.2021. године остварио конекцију са WI-FI приступном тачком чији је SSId гласи “...” и који се налази у близини места Сува Река.

Из записника о вештачењу МУП РС ДП, УКУ, НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 49-21 од 05.11.2021. године (датум примене 17.02.2021. године), заједно са ЦД, форензичких вештака Андрије Петровића и Ане Јовановић, између осталог, произлази да је анализом садржаја који је добијен аквизицијом података са мобилног телефона марке “HUAWEI” (привремено одузетог од ББ) пронађен мултимедијални садржај који се може довести у везу са производњом и продајом опојне дроге и који је наведен у html извештају у прилогу записника, те да нису пронађени подаци који показују да је остваривана комуникација са лицима наведеним у наредби.

Увидом у евиденцију остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица телефонских бројева ... и ..., које је користио окривљени ББ, заједно са 1 DVD са ознаком 2428-21 утврђује се да је евиденција прибављена на основу наредбе Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Пов.По1 бр. 2428/21 од 22.09.2021. године за период од 22.09.2020. године до 18.03.2021. године, те да је дана 15.3.2021. године регистрована одлазно – долазна комуникација и СМС поруке са базних станица “Нови Пазар 2 – КР- 2 ул. Село Хотково, Нови Пазар” и “Рогозна - место Јавор кат.парц”, “Турјак - Вршине, КО Жуњевиће СО Нови Пазар”. Дана 16.3.2021. године регистрована је одлазно - долазна комуникација и СМС поруке са базних станица “КО Леча”, “Нови Пазар”, “КО Кориче”, “Брњак 2”. Дана 17.3.2021. године регистрована је одлазно - долазна комуникација са базних станица “Брежњак”, “Нови Пазар” и др. Такође, дана 15.3.2021. године у 09:23:32 је забележена СМС порука за коју је коришћена базна станица “Бачко Градиште”- место Бачко Градиште, кат.парц. бр. ... КО Бачко Градиште садржине “ту сам”, а што произлази из вештачења мобилног телефона окр. ББ, упућена на број телефона ... који мобилни телефон је 15.03.2021. године био искључен, а који припада окривљеном ВВ.

Увидом у евиденцију остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица телефонског броја ..., који је користио окривљени АА заједно са 1 DVD са ознаком 2434/21 утврђује се да је евиденција прибављена на основу наредбе Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Пов.По1 бр. 2434/21 од 22.09.2021. године за период од 22.09.2020. године до 18.03.2021. године, те да је регистрована одлазно-долазна телефонска и СМС комуникација телефонског броја ... дана 30.12.2020. године са базних станица “Зубин Поток”, “Зупце” Брњак 2", дана 26.01.2020. године са базних станица “Табалије” КО Кониче" и “Зубин Поток”, дана 16.03.2021. године са базних станица “Брњак 2” Нови Пазар, КО Леча и дана 17.03.2021. године са базних станица “Брежњак” и “Нови Пазар”.

Увидом у фото албум фотографије са наплатне рампе “Прељина“ од 15.3.2021. године произлази да је у 23:43 часова уочено возило марке “Audi A4” регистарских ознака ..., затим увидом у фото албум фотографије са наплатне рампе “Појате” од

17.3.2021. године произлази да је дана 17.3.2021. године возило марке “Audi A4” регистарских ознака ... (којим је управљао окривљени АА), наплатну станицу “Појате” у правцу Београда прошло у 10:27 часова, док је увидом у фото албум фотографије са аутопута Е75 у правцу Београд дана 17.3.2021. године уочено возило марке “Audi A4” регистарских ознака ... којим управља АА у правцу Београда. Из фотодокументације која је приложена уз записник о вештачењу МУП РС ДП, УКП НЦКФ Одељења за електронска и информатичка и форензичка вештачења број 03.2.11 број СП 30/21-2 од 25.08.2021. године, форензичког вештака Дејана Ћирковића, утврђује се да је возило марке “Nissan Qashqai” којим је управљао окривљени ББ, дана 17.3.2021. године наплатну станицу “Појате” у правцу Београда прошло у 10:35:31 (фотографија 50).

Из извештаја о форензичком прегледу лица места МУП РС, ДП, ПУ за Град Београд УКП Одељење за оперативну форензику Кт.бр. 100-586-2021 од 18.3.2021. године произлази да је на захтев радника УКП Службе за борбу против дрога, у гаражи НЦКФ извршен преглед моторног возила “Nissan” типа “Qashqai”, регистарских ознака ..., те да су пронађени и фотографисани следећи трагови: траг бр 1 - два мобилна телефона марке “Нокиа” црне боје, 1 картонска кутија са натписом “Кардиовитамин” у којој се налазила једна метална кутијица са деловима цигарета и НН материјом зелене боје, једна пластична кутијица са натписом “lactocare” у којој су се налазиле четири пвц пакетића, од којих је у једном затечена прашкаста материја беле боје, те да су сви наведени предмети пронађени у путној торби која је затечена у гепеку возила, да је траг број 2 - обележен 41 ПВЦ пакет са непознатом материјом, који су затечени у импровизованом делу - бункеру, у гепеку возила, траг број 3 – обележен 45 пвц пакета са непознатом материјом, који су затечени у импровизованом делу – бункеру у поду возила, испред задњег, предњег левог и предњег десног седишта, те да су узети брисеви са стерилним штапићима, на начин ближе описан у наведеном извештају.

Из записника о увиђају места догађаја од 17.3.2021. године МУП РС, ДП, ПУ за Град Београд, Управа криминалистичке полиције УКП/8 КУ Кт.бр.182/21, 72/21 од 17.3.2021. године произлази да је дана 17.03.2021. године око 12,30 часова у Београду, на обилазници око Београда у смеру ка Београду, код скретања за Бели Поток, заустављено путничко возило марке “Nissan Qashqai”, регистарских ознака ..., сиве боје, којим је управљао ББ, да је наведено возило одвежено у Царинску испоставу – Терминал Београд, на скенер, где је утврђено да је возило конструкцијски измењено, односно да има дупло дно, те да је том приликом од окривљеног ББ одузето 1,79 грама опојне дроге кокаин, пронађене у путничкој торби у пртљажнику путничког моторног возила, 2,75 грама опојне дроге канабис, у металној кутији у путној торби, у пртљажнику путничког моторног возила, те 18.158,88 грама опојне дроге канабис, у поду пртљажника, у делу који је конструкцијски измењен, у тзв. “бункеру” који је са горње стране затворен поклопцем од лима који је шрафовима везан за преправљену конструкцију, тзв. “бункера” путничког моторног возила марке “Nissan” типа “Qashqai”, регистарских ознака ..., затим 20.161,29 грама опојне дроге канабис, у “бункеру” који се налази у конструкцијски измењеном поду путничког дела возила коме се приступа преко четири поклопца од лима, од којих су два на поду, иза седишта возача и сувозача, док су друга два поклопца на поду испред седишта возача и сувозача путничког моторног возила “Nissan” типа “Qashqai”, регистарских ознака ..., као и остали предмети ближе наведени у потврди о одузетим предметима, коју је без примедби потписао окривљени ББ.

Из потврде о одузетим предметима од окривљеног ББ МУП РС, ДП УКП Служба за борбу против дрога Ку.бр. 155-21 од 18.3.2021. године произлази да су од окривљеног ББ дана 17.3.2021. године одузети : 1,79 грама опојне дроге кокаин, пронађен у путничкој торби у пртљажнику возила “Nissan” тип “Qashqai”, регистарских ознака ..., 2,75 грама опојне дроге канабис пронађена у металној кутији у путној торби у пртљажнику возила Nissan” тип “Qashqai”, регистарских ознака ..., затим 18.157,88 грама опојне дроге канабис пронађено у поду пртљажника, у делу који је конструкцијски измењен у тзв. бункеру који је са горње стране затворен поклопцем од лима који је шрафовима везан за преправљену конструкцију тзв. бункера возила “Nissan” тип “Qashqai”, регистарских ознака ... и 20.161,29 грама опојне дроге канабис пронађено у бункеру који се налази у конструкцијски измењеном поду путничког дела возила, а коме се приступа преко 4 поклопца од лима од којих су два на поду иза седишту возача и сувозача, а друга два поклопца на поду испред седишта возача и сувозача возила Nissan” тип “Qashqai”, регистарских ознака ..., као и мобилни телефони и новац, ближе означени у потврди, коју потврду је окривљени ББ потписао без примедби.

Из извештаја МУП ДП, УКП Служба за борбу против дрога одељење за истраге од 5.4.2021.године произлази да је окривљени ББ власник путничког моторног возила Nissan” тип “Qashqai”, регистарских ознака...

Из записника о вештачењу 03.2.11.6.1 број 234-6-1251-21 МУП РС, ДП УКП Националног центра за криминалистичку форензику од 17.3.2021. године, форензичког вештака Драгане Микић, произлази да је: узорак број 1 - нето масе 1,79 грама непознате прашкасте материје беле боје, узорак број 2 – нето масе 2,75 грама непознате биљне материје зелене боје, узорак број 3 – 41 узорак непознате биљне материје зелене боје, и то: 29 узорака просечне нето масе 501,88 грама и 12 узорака просечне нето масе 300,28 грама, укупно 18.157,88 грама, узорак број 4 - 45 узорак непознате биљне материје зелене боје и то: 33 узорака просечне нето масе 501,85 грама и 12 узорака просечне нето масе 300,02 грама, укупно 20.161,29 грама, те да из мишљења вештака Драгане Микић произлази да је у достављеном узорку број 1 детектовано присуство супстанце кокаин у облику хидрохлорида, а испитивани узорци 2,3 и 4 представљају осушене делове биљке Cannabis (коноплје) која садржи психоактивну контролисану супстанцу ТНС (tetrahydrokanabinol) у масеном уделу већем од 0,3%, те да наведене супстанце Cannabis, кокаин, tetrahydrokanabinol (ТНС) се налазе на Списку психоактивних контролисаних супстанци Правилника о утврђивању Списка психоактивних контролисаних супстанци, Службени гласник РС број 38/19 од 31.05.2019. године.

Из налаза Биолошког факултета, Универзитета у Београду протокол број 21-486 од 8.11.2021. године - вештачења биолошких трагова по наредби ТОК Кти.бр. 15-21 од 06.09.2021. године, произлази да је целокупан ДНК материјал из узорака 21-486-2, 21-486-3, 21-486-4, апсолутно већински из узорака 21-486-1, 21-486-36, те практично апсолутно већински из узорака 21-486-40 пореклом од окривљеног ББ (21-486-Н), те да су анализом ДНК преосталог материјала изолованих анализираних узорака добијени мешани ДНК профили различите комплексности при чему се може истаћи да је окривљени ББ допринео настанку трага 21- 486 - 38.

Из исказа сведока ЛЛ од 15.10.2021. године, датог пред Јавним тужилаштвом за организовани криминал, произлази да су извршили технички преглед моторног возила марке “Nissan”, модел “Qashqai” у децембру месецу, да је власник довезао возило, да се радило о окривљеном АА и да је технички преглед био одрађен и возило је било исправно, да мисли да је његова сестра дошла по возило, а да је након што је упитан на основу чега је утврдио да је АА власник возила, сведок је изјавио да му је он рекао да ће "на њега да иде ауто", наводећи да је био задужен за контролу возила, да је добио уверење о испитивању од агенције, да је одрадио технички, наводећи да је контролисао возило у потпуности, да је отварао и затварао сва могућа врата, гледао у садржај гепека испод петих врата, опрему возила. Када му је предочен записник о вршењу техничког прегледа возила, сведок је изјавио да је потписао записник, да је други потписник ММ, контролор возила, а када му је предочена фотодокументација Полицијске управе за Град Београд, УКП Одељење за оперативну криминалистичку технику број уписника Кт-100/586/2021 од 17.03.2021. године, сведок је изјавио да није приметио било какве техничке неисправности на наведеном возилу, преправке или дораде, да је возило било потпуно празно, имало је само опрему, те је навео да је дужан да врати возило Агенцији за безбедност ради атеста, уколико увиде да је нешто преправљено, наводећи да је сам ток техничког прегледа фотографисан споља, да је фотографисана километража и километар сати, а да није сниман сам ток техничког прегледа, будући да то тада није било обавезно.

Из исказа сведока ЛЈЛ од 15.10.2021. године, датог пред Јавним тужилаштвом за организовани криминал, произлази да је примио позив на свој број телефона и да му је лице заказало ауто “Audi”, модел А4, говорећи да ће доћи да покупи ауто на три дана ренте, да је дошао окривљени АА са својим документима која је дао на увид, сачинили су уговор о издавању моторног возила, тј. рентирао је моторно возило, које је требало да врати по истеку ренте, те да му се том приликом јавила његова сестра (која се тако представила) и рекла да ће возило вратити сутрадан, да је дошла сутрадан и вратила је ауто, ауто је био уредно враћен и доплатила је за тај један дан. Навео је да је добио захтев полицијских службеника да преда ГПС кретање за то возило, што је он и урадио, иначе сваки ауто има ГПС кретање преко фирме “...” ДОО из ..., који одржавају сателитско праћење аутомобила од кад се стави уређај у ГПС, да историја кретања стоји наредних 5 – 6 година сигурно, да се види где се кретало возило, где је стало, када је дошло, где се вратило, време, место и све је то предао на захтев полицијских службеника. Навео је да је он власник rent a car агенције “...” да је једини запослен и да обавља послове издавања возила и ради са странкама, да је навео да је том приликом АА био у пратњи још једног лица за кога не зна ко је, да је преузео ауто, али да не може тачно да се сети с којим возилом је дошао, мисли да је у питању Peugeot караван, навео је да је приликом закључења са окривљеним АА поставио одређена питања везано за сврху коришћења возила, односно питао је окривљеног да ли путује ван граница, пошто су код њега услови да може да се изнајми ауто на минимум 3 дана и да не постоји ограничење и километража, и не оставља се депозит, једино што се питају лица да ли путују ван границе, зато што има једно овлашћење које се даје за излазак ван граница Србије, а друго за вожњу на територији Србије. Том приликом му је окривљени АА рекао да неће путовати ван граница Републике Србије и направили су овлашћење за вожњу унутар Републике Србије. У том смислу је навео да се ставља овлашћење ван границе када људи кажу да иду на Косово, што том приликом није питао окривљеног

АА, односно да ли ће возило бити коришћено на територији АП Косово и Метохија. Надаље је навео да не зна са ког позива га је контактирао окривљени АА, да не зна да ли фирма која се бави услугом праћења возила сигнализира када то возило изађе са територије Републике Србије, да када странка врати возило у прописаном року, он ни не гледа и не контролише где су се возила кретала. Навео је да је приликом потписивања уговора тражио на увид лична документа, возачку дозволу и личну карту, па када му је предочена лична карта и возачка дозвола на име окривљеног АА, изјавио је да су то та документа и да је он то фотографисао својим телефоном, а када му је предочена евиденција историје кретања у периоду од 15.03.2021. године до 18.03.2021. године, односно историја кретања и стајања са фотодокументацијом, сведок је изјавио да се ради о евиденцији и да је возило било на територији АП Косово и Метохија, а што је сазнао када су га контактирали полицијски службеници, јер пре тога није ни гледао ГПС уређај.

Из транскрипта број 61 достављеног као прилог извештаја БИА од 21.09.2021. године између окривљеног ВВ и окривљеног АА са НН мушким лицем Пов.По1.бр.2795/20, дана 03.02.2021. године са почетком у 13:59:56 часова, произлази да је ВВ звани “...” у путничком моторном возилу марке “Audi A6” регистарских ознака ... остварио разговоре са АА и НН мушким лицем у трајању од 2 сата и 12 минута, те да је комуникација остварена у периоду од 08,25 минута до 9,59 минута, и гласи: АА: “Јеси ли био у банци”, ВВ: “Јесам, ајде”, АА: “Јел гужва”, ВВ: “Аа”, АА: “Да уплати ... за стан само 200 евра ако није”, ВВ: “Па није”, АА: “Ако ћу одма”, ВВ: “А што, а што у банци уплаћујеш”, АА: “Тој жени зато што не плаћам провизију (неразговорно)”, ВВ: “Јел, држи (неразговорно), АА: “Где си брате, ајде дај ми 200 евра”, ВВ: “Аа”, АА: “Дај ми 200 евра”, ВВ: “200 евра, хоћеш у динарима”, АА: “Може у динарима само”, ВВ: “А реци ми имам и једно и друго, шта је лакше”, АА: “А боље динаре у банку”, ВВ: “Добро, добро свакако то не мењају”, АА: “Па да, ми 200 евра плаћамо стан сада, па све једно је како ћу да јој дам паре и оних 1.000 ... исто”, ВВ: “5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, е види јел има неке паре ту код врата где си ушао, нема ништа да је пало код појаса доле, отвориш врата па видиш, знаш”, АА: “Нема ништа”, ВВ: “Добро, добро, ајде цепај док није гужва, овај стао испред мене млакоња”, АА: “Брате не видим ништа”, ВВ: “Не не ајде цепај цепај зато што сам дохватио нешто”. Безбедносно интересантна комуникација остварена у периоду од 17,38 до 19,50 минута, ВВ: “Јел си уплатио”, АА: “Јесам”, ВВ: “Јој избор мајке ти колико има”, АА: “Морам”, ВВ: “Мораш, треба ми прави број”, АА: “300 евра има тамо”, ВВ: “Знам”, АА: “Хоћеш до мене само нешто”, ВВ: “Хоћу, да, да, сад ћу”, АА: “Да се (неразговорно) са стране, не могу да нађем моје ал се сетио још једног места где можемо вероватно тамо”, ВВ: “Јебем ли ти сунце”, АА: “83.500 и 300 евра, јел то то?”, ВВ: “А, 83.500”, АА: “Да још једном”, ВВ: “Црвену, овде има више”, АА: “Јел”, ВВ: “Е, ајде провери још једном”, АА: “10, 12, 14, 16, 18, 22, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 46, 47, 48, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 336, 37, 38, 39, 40, то је 80, 1, 2, 3, 4”, ВВ: “Провери (неразговорно) јел проблем што је је мош купити на тај курсу, а хоћеш еуре да ми купиш”, АА: “Даћу му овако”, ВВ: “Па дај му, кажем можеж му купити на тај курс”, АА: “ (неразговорно) вртим”, ВВ: “Ајде скини кључ, понеси од аута оног”. Безбедносно интересантна комуникација остварена је и у периоду од 23,36 минута до 24,42 минута, ВВ: “Понео си кључ (неразговорно), само да свратим до зубара за ову флеку да видим кад могу доћи на чишћење”, АА: “Шта имаш”, ВВ: “А видиш, ово има ту болест неизлечиву отпашће ми

зуби кроз једно 5-6 година сви а имам јаке зубе до мојега”, АА: “Шта је?”, ВВ: “Неизлечива болест, како се зове”, ВВ: “Па не знам, зна он, како оно”, АА: “А шта буде, тако то крене а”, ВВ: “Па ослабе ти зуби”, АА: “... има најлепше зубе од свих нас и у трудноћи њој кренули да пропадају ал ми нешто то нестварно”, ВВ: “Аа, па мени је јак ја кад вадим зуб овај се презноји зубар колико су јаки коренови. Значи неће мени испасти тако лако и то јер, још испред стоји онај магарац”, АА: “Ко? Оне, не!”, ВВ: “Стао ту лево”, АА: “А ја”, ВВ: “Ето ме од одма”. Безбедоносно интересантна комуникација у периоду од 27,57 до 30 минута, ВВ: “(неразговорно)”, АА: “Види шта год смета овај шета знаш шестог (неразговорно)”, ВВ: “Ма да, доста посао ми је он неку поруку на вибер као нека девојка из зове се ... из Босне не, не знам, одакле је, нема родитеље, одрасла је са бабом, има 200 оваца, неће нико да се дружи са њом, зато што она не излази у град, него је само са бабама и овцама, није прљава него је на facebook још, као личи му на моју жену, ја дођем кући плавуша нека, знаш висока, каже она шта се спрда бре дебели са мном, ја му кажем знаш шта ти је рекла моја жена, каже он шта, реко оног дебелог кад видиш реци му да ћу га пичнути у главу има све овде да преброји, АА: “Шта он”, ВВ: “Ништа почео је да се превда, а ова цркава од смеха, шта је ово”, АА: “(неразговорно)”, ВВ: “Рукометаши”, АА: “Аа”, ВВ: “Јел хоћеш?”, АА: “Хоћеш одма да идемо”, ВВ: “Па него”, АА: “Прво да нађемо овога, шта ако га не нађемо”, ВВ: “Оставићемо прво овог (неразговорно) па ћемо га наћи, видиш какав сам ја стратег, где га оставим, АА: “Брате, ја верујем, кад ти кажеш да више не размљишљаш даље”, ВВ: “Знаш овога ко је”, АА: “... (... , ... неразговорно)”, ВВ: “Какав је?”, АА: “Одличан (неразговорно)”, ВВ: “Сад зна тебе, садаш у кола у пичку”, АА: “Па не није то, фали 209”. Безбедоносно интересантна комуникација остварена у периоду од 00,02 минута до 00,16 минута, АА: “(неразговорно) ...”, ВВ: “Ко је ова?”, АА: “(неразговорно) жена”, ВВ: “... , ал је пропала, ал полако ти крени кад ја одем ти иза мене скочи да не буде повезаности, крени”, АА: “Да”. Безбедоносно интересантна комуникација остварена у периоду од 25,10 минута до 25,32 минута, ВВ: “Мислио је да одем до ..., па кад ти завршиш цимни па ћу те одвести кући ја, АА: “Е, чекај за секунд”, ВВ: “Знам, дођи овако зашто те зове, чујем да ти свирам као будала јеботе, немој да зовеш никог са свог телефона, јел си већ звао”, АА: “Ц”, ВВ: “Немој да зовеш никог, да зовеш овај кажне зовни овога за кључ”, АА: “(неразговорно)”, ВВ: “Тако је, тако је, ајде па ме цимни. Надаље, безбедоносно интересантна комуникација остварена у периоду од 00,02 минута до 01,58 минута, гласи: ВВ: “Можемо га ми и овде негде забости”, АА: “Боље код мене кући”, ВВ: “Боље код мене кући, шта”, ВВ: “Па боље него да га неко још олади овде”, АА: “Знаш, а ове има цигана, видиш горе”, ВВ: “Аа, па само скини ове”, АА: “То ћу тамо”, ВВ: “Или пребаци неку крпу да се не види и тамо ти је овај комшија смрад, знаш ови они”, АА: “Ја, ма добар ми је комшија, реци ми овде хоћу скинути или не”, ВВ: “Овде не мораш”, АА: “Па да овде убацим”, ВВ: “Па не мораш”, АА: “Добро”, ВВ: “А скини, ништа не кошта, то је минут”, АА: “Па да, убацим га унутра и скинем”, ВВ: “Па да, па да, ајде цепај кући бићу ја испред, пусти мене првог да видим јел има кога”. Безбедоносно интересантна комуникација остварена у периоду од 4:50 минута до 5:21 минута гласи : ВВ “назваћу те ја на телефон када дођеш после пар дана”, АА “да, да”, ВВ “где си јеси ли жив, јеботе”, АА “да, да”, ВВ (неразговорно), АА “па, да”, ВВ “немој зајевавати”, АА “не мораш ме припремати, ја се увек искењам ту” (неразговорно), ВВ “ја видим нема те бре, не јављаш се”, АА “овај каже видео сам их прошли пут, где си их видео у Београду, овај га зове” смех, (неразговорно) “где ти гледаш, јел уживаш”. Безбедоносно интересантна комуникација остварена је у периоду од 16:54 до 19:40 минута, ВВ “отвори га мало, ајде слободно,

немој само прозор брате прао сам косу”, АА “робу да отворим”, ВВ “не бре робу, полако отварај шта има везе, треба да имаш за” (неразговорно), АА “друго јел”, ВВ “да, да, да видиш како је”, АА “имаш пива можда”, ВВ “пива”, АА “да”, ВВ “немам овде у пичку”, АА “а, не мораћемо то кад” (неразговорно), ВВ “како не оћу”, АА “јер је мени брате”, ВВ (неразговорно) “у Београду”, АА “брате по један цоинт”, ВВ “оћу”, ВВ “знаш како” (неразговорно) “пиво”, ВВ “знам”, АА “волим овај рад” (неразговорно), ВВ “јел шта си” (неразговорно), АА “ово има”, ВВ “не можеш тако кроз вакум, мораш отворити, отвори га, шта има везе не можеш да поцепаш, јел”, АА “имаш неки кључ или нешто”, ВВ “имам, али у брави”, АА “чекај”, ВВ “имаш зубе бре АА, отвори слободно баци и тај вакум узми слободно баци тај вакум”, АА “остаје ту мириса доста”, ВВ “а”, АА “мирис остаје на вакуму”, ВВ “нек остане”, АА “друже јел ти свестан да сам ја лабилан после овога”, ВВ “а слободно отвори и то да видиш како сија, баци тај вакум, отвори матори (сецкам стену неразговорно), АА “припремаш ме”, ВВ (неразговорно), АА “да”, ВВ “хоћу да га видим, ја волим да видим, знаш”, АА “које”, ВВ, “помири брате, само помириши да видиш како је бруталан мирис, то је десетка, фарба је 10, а ово је десет ипо и да ти ја кажем”, АА, “ја лепше од фарбе у животу пробао, то само да знаш”, ВВ “жао ми је али не можеш” (неразговорно), “још ја кажем” (неразговорно) разумеш “кад отворе бре запрашивање што не волим колову, ову када изађем на главну”, АА, “а сви виде”, ВВ “а”, АА “сви виде”, ВВ “мору га наишу ко” (неразговорно) “разумеш”, зато је 3:0 мајка”, АА “добар је 2, 5”. Безбедоносно интересантна комуникација остварене у периоду од 21:50 минута, до 23:47 минута НН мушкарац “ти шта радиш” ВВ “ево ништа тамо, вамо, видео сад, ју кад се слупао, видим кад сам из Црвенке из Сивца”, НН мушкарац “немој зајебавати” ВВ “а опалио два и ...”, НН мушкарац “ево није код мене”, ВВ “а, да” (неразговорно), НН мушкарац “ух”, ВВ “добро су сви хвала богу, мало раме сјебао ...” (неразговорно) “са болницу”, НН мушкарац “шта си ми рекао за спид, немаш никога”, ВВ “па немам”, НН мушкарац “морао сам узети у пичку материну, мало да се померим са места” ВВ “јел колико га гураш”, НН мушкарац “види ја хтео да те питам у пичку материну, ја га добио у глини, значи оно брале, види стварно топчина, дали ми га на 800 евра такав”, ВВ “да, да”, НН мушкарац “само ми реци јел боље да га лупам кофеином или креатином”, ВВ “па све зависи”, НН мушкарац “пошто је оно човече” (неразговорно) “повући”, ВВ “а, а, а”, НН мушкарац “оно болесно, овај што ми га прави, каже ја га направим, па га продајем као направљеног за сома и двеста, 150% липид”, ВВ “да колико га ваљаш по”, НН мушкарац, (неразговорно), ВВ “а”, НН мушкарац “ја би га само да што пре продам”, ВВ “па да”, НН мушкарац “од киле да направим два, нећу да направим да претерам брате”, ВВ “да”, НН мушкарац “хоћу да сви имају простор”, ВВ “па да”, НН мушкарац “и да лупам да га дам на сома и двета”, ВВ “добро, креатин јефтинији, кофеин скуп у пичку”, НН мушкарац “и немош га наћи”, ВВ “а, а”, НН мушкарац “ја добио 50 грама, ВВ “а, мораш да мењаш”, НН мушкарац “добио 50 грама и то је то, нема”, ВВ “знам”, НН мушкарац “креатина има пун курац”, ВВ “а”, НН мушкарац “а, немају ни они ништа, а”, ВВ “ништа, ништа, то само кофеин да раде” (неразговорно), НН мушкарац “па само мало да се сада померим са места брате и”, ВВ “а”, НН мушкарац “када крене машинерија нема више”, ВВ “па ја, ништа одох”, НН мушкарац “ајде матори пичи”, ВВ “пичи ради”, НН мушкарац “видећемо брате”, ВВ “важи”, НН мушкарац (неразговорно), ВВ “ајде па чујемо се вечерас”, НН мушкарац “ајде вечерас, да, да”, ВВ “нисам ја ни видео него пролазио, реко ајде да ти не долазимо”, НН мушкарац “важи значи ..., сад ћу га звати баш да видим шта је”, ВВ “а, немој га још звати”, НН мушкарац “а”, ВВ “немој га још звати зато што иде за болницу, НН мушкарац “јел”, ВВ

“ма, да”, НН мушкарац “добро, добро”, ВВ “ајде”.

Из транскрипта број 62 достављеног као прилог извештају БИА од 21.09.2021. године између окривљеног ВВ и окривљеног АА са Пов.По1 број 2795/20, произлази да је дана 04.02.2021. године у 12:10:51 часова ВВ звани “...”, користећи телефонски број ... примио позив од АА чији је број ... и том приликом су обавили разговор у трајању од 59 секунди, следеће садржине: ВВ “шта има брате”, АА “ево ништа, ти”, ВВ “ево ништа, реко да видим како си, јеси ми добар, шта има”, АА “супер”, ВВ “нема те нигде брате”, АА “а јебига”, ВВ “нисмо више добри”, АА “а, није”, ВВ “а, није него јел”, АА “а”, ВВ “а”, АА “имам обавеза, стисли брате око пресељења и тога”, ВВ “јел”, АА “па, да па мало времена имам јебига”, ВВ “јел”, АА “немам (неразговорно) времена”, ВВ “и ти ћеш сада рећи, зовеш ме само када ти нешто треба”, АА “е”, ВВ “реци ми да ми питаш ... да ли примају жито и која је цена, има 20 вагона, можеш ми проверити то”, АА “семе или баш жито”, ВВ “баш жито, баш жито”, АА “добро 20 тона има јел”, ВВ “20 тона, питај га када би му предао, колико ћеш добити пара”, АА “ајде сађу да назовем”, ВВ “ајде, ајде”.

Транскрипт КППР 140/20 – комуникација дана 15.03.2021. године у 16:01:25 часова између АА који је преко телефона (власништво ДД) користећи телефонски број ..., позвао рентакар дана 15.03.2021. године у 16:01:25 часова, чији је број ... и том приликом су обавили разговор у трајању од 29 секунди следеће садржине: НН: “Хало”, АА: “Добар дан”, НН: “Добар дан, изволите”, АА: “Да ли имате слободних возила?”, НН: “Од кад вам треба, колико дана и где се путује?”, АА: “Од сада”, НН: “Од данас немамо”, АА: “Данас нема, а кад ће бити?” НН: “Па можда сутра, једино да ме позовете сутра”, АА: “Аха добро, ништа, хвала”, НН: “Довиђења, пријатно”.

Транскрипт КППР 140/20, комуникација дана 15.03.2021. године у 16:02:08 часова, између АА, који користи број ... (власник броја ДД), позива рентакар чији је број ... и том приликом су обавили разговор у трајању од 54 секунде, следеће садржине: АА: “Добар дан”, НН: “Добар дан”, АА: “Рен а саг да ли сам добио”, НН: “Да изволте”, АА: “Да ли имате слободних возила вечерас?”, НН: “Кад вам треба, колико дана?”, АА: “Па не знам ни ја право да ти кажем, треба да идем на планину, дал ћу остати три-четири дана, пет, видећемо, оставио би ти депозит”, НН: “Извини, извини, нисам те чуо где путујеш, ван границе негде?”, АА: “Не, не, на планину, овде на Златибор”, НН: “Аха, ја радим до 5 данас, не знам, имамо пар аута овде слободних”, АА: “Јел можемо доћи да видимо?”, НН: “Може, може, ту сам”, АА: “Колико је сад сати ај ми реци”, НН: “Сад је 4”, АА: “Па стићи ћу онда, стићи ћу, стићи ћу и наћи ћу те”, НН: “Важи”, АА: “Важи, важи”.

Из извештаја о примени посебних доказних радњи БИА Сп.бр.12-129169 од 23.10.2021. године, произлази да је Посебном одељењу Вишег суда у Београду, судији за претходни поступак на основу члана 170 ЗКП у вези са наредбом судије за претходни поступак Посебног одељења Вишег суда у Београду Пов-По1 бр.836/21 од 12.03.2021. године, наредбе о проширењу Пов-По1 бр.836/21 од 21.05.2021. године, као и наредбе о продужењу Пов-По1 бр.836/21 од 10.06.2021. године, достављен извештај о резултатима примене посебних доказних радњи тајног надзора и снимања комуникација и тајног праћења и снимања према лицу АА, од оца ..., рођен године у ..., држављанин РС, ЈМБГ ..., са пребивалиштем у ..., ул. ..., корисник телефона

броја ..., регистрован на име ..., ..., на адреси ..., корисник телефонског апарата ИМЕИ броја ..., као и корисник путничких моторних возила марке "Audi", модел "A4", црне боје, регистарске ознаке ..., регистрован на његово име, као и "Nissan" модел "Qashqai", сиве боје, регистарске ознаке ..., регистрован на ББ, из ..., ул. ..., модел "Audi", модел "A6", регистарске ознаке ..., регистрован на ..., из ..., ул. ..., који најчешће борави на јавним местима на отвореном простору на територији Р Србије, местима на којима је приступ ограничен (угоститељски, спортски, културни, административно-управни, пословни и други објекти или у просторијама), те се извештај доставља за период од 12.03.2021. године до 12.09.2021. године. Наведене посебне доказне радње су примењиване на основу оперативних сазнања агенције да је АА из ..., припадник ОКГ, на чијем челу су ВВ, из ... и ГГ, из ..., по ком основу је именовани по налогу организатора вршио транспорт већих количина наркотика за потребе наведене ОКГ, као и продају истих, из чега произлазе основи сумње да је вршио кривична дела из члана 346 КЗ (удруживање ради вршења кривичног дела) и 246 КЗ (неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога). Применом посебних доказних радњи, како према АА, тако и према осталим члановима ОКГ, којој именовани припада, потврђена су ранија оперативна сазнања када је реч о АА задужењима у оквиру ОКГ, на чијем челу су горе поменути ВВ и ГГ. Наиме, утврђено је да је након набавке "штек" возила "Nissan" модел "Qashqai", сиве боје, регистарске ознаке ..., за горе поменуто ОКГ, а по ВВ инструкцијама, исто сакривено код АА, у дворишту у ..., на адреси ..., почетком фебруара ове године. Наведено возило је било у "штеку", све до организовања набавке веће количине марихуане на територији АП КиМ, када је исто употребљено средином марта ове године. С тим у вези, ВВ, ЂЂ из ... и ГГ из ... организовали су набавку веће количине марихуане, на територији АП КиМ од око 80 килограма, вредности 160.000 евра, за коју прилику су ангажовали више припадника ОКГ, како би реализовали наведени план што конспиративније, при чему је био договор да наведену количину превезу у две туре. Имајући у виду наведено, АА је имао задатак да горе поменуто "штек" возило "Nissan" модел "Qashqai" 15.03.2021. године превезе до ..., до адресе 33, из ..., такође припадника ОКГ, којом приликом је "штек" возило преузео ББ, из ..., на кога се иначе води "штек возило", који се упутио одмах након преузимања ка АП КиМ, како би довезао марихуану, коју су организатори претходно купили, док је АА следећи задатак био да изнајми "rent a car возило", како би приликом транспорта наркотика исти био тзв. "чистач", горе поменутом ББ. Дана 15.03.2021. године АА је након што је предао "штек" ауто ББ из ..., довезао ДД, из ..., такође припадник ОКГ, којом приликом су за потребе криминалних активности ове ОКГ, а по инструкцијама организатора, изнајмили возило "Audi", модел "A4", регистарске ознаке ..., након чега се у вечерњим часовима АА упутио такође у правцу АП КиМ. Дана 17.03.2021. године, на наплатној рампи "Појате", из правца АП КиМ у преподневним часовима, на ауто-путу ка Београду, укључио се АА, са rent a car возилом, којом приликом се након 8 минута, на истој наплатној рампи укључио ББ, са "штек" возилом "Nissan" модел "Qashqai", сиве боје, регистарске ознаке ... Сходно наведеном, исти су направили растојање од пар километара како би АА благовремено обавештавао ББ о евентуалном присуству припадника безбедоносних структура на траси кретања. Узимајући у обзир наведено, припадници МУП, УКП, Службе за борбу против дрога, у координацији са ТОК и БИА, зауставили су горе поменуто "штек" возило "Nissan" модел "Qashqai", којим је управљао ББ. Наведеном приликом, у адаптираним конструкцијским шупљинама пронађено је 38,2 килограма марихуане којом приликом је ББ лишен слободе и спроведен надлежном тужилаштву, док је АА наставио кретање без заустављања по

претходном договору ТОК, БИА и МУП, како би се што ефикасније процесуирала горе поменута ОКГ. Поред наведеног, применом посебних доказних радњи према организатору ОКГ ВВ, утврђено је да је исти АА посредством ЕЕ из ..., припадника ОКГ, дао већу количину више врста наркотика, којом приликом су исти коментарисали карактеристике и састав појединих врста наркотика код ВВ у возилу. С тим у вези, дана 16.05.2021. године, АА је после поноћи у насељеном месту ..., маскиран фантомком на платоу аутобуске станице, напао металном шипком НН из ... Наведеном приликом поред НН и АА је задао више удараца и ЊЊ из ... који је дана 18.05.2021. године преминуо услед задобијених тешких телесних повреда. Након обдукције преминулог ВЈТ у Сомбору се првобитно изјаснио да се против АА поднесе кривична пријава из члана 121 КЗ (лака телесна повреда), из разлога што је покојни наводно и пре спорне туче имао тешке телесне повреде, те је услед прикупљања доказа ВЈТ преквалификовало кривично дело за које терете АА којом приликом су се изјаснили да против АА ипак буде поднета кривична пријава за извршено кривично дело из члана 122 КЗ (тешка телесна повреда са смртним последицама). Имајући у виду првобитну квалификацију АА је искористио ситуацију с обзиром да није био лишен слободе, те се посредством ВВ и припадника ОКГ сакрио “у штек” стан на територији места ..., након чега се временом преместио на територију Новог Сада на непознату адресу. С тим у вези, АА је као припадник ОКГ по инструкцијама ВВ, сачекао НН како би му нанео повреде из разлога што је НН са ВВ у сукобу од раније што је НН изнео полицијским службеницима који су поступали у наведеном предмету, услед чега је након је учествовао у тучи ЊЊ из ... преминуо. Приликом реализација горе наведене ОКГ, дана 31.08.2021. године извршен је претрес стана и других просторија код АА на адреси и наведеном приликом нису пронађени предмети кривичног дела, при чему именовани није затечен на адреси. Иначе, из разлога конспиративности АА је значај део комуникација са криминалним везама наставио да остварује посредством интернет мобилних апликација попут “Viber”, “WatsApp” и “Skype” и друге криптоване апликације.

Током примене наређених посебних доказних радњи и према АА у наведеном периоду дошло се до следећих сазнања: дана 15.03.2021. године у 15,57 часова АА је користећи мобилни телефон (телефонски број ДД из ...), регистрован на именованог ..., позвао је НН жену оператера фирме “...” из Београда, која се бави изнајмљивањем моторног возила (корисник телефонског броја ... без података о власнику). Одмах на почетку АА се интересовао за могућност изнајмљивања аутомобила и тачну локацију фирме, на шта му је поменута НН женска особа пренела да слободних возила немају на лагеру, тј. да ће их бити тек наредног дана. Уједно након што је оператер пренео АА да је обавезно коришћење кредитне картице, именовани је покушао да објасни како је планирао да остави депозит у кешу, али је НН жена поновила да је плаћање могуће искључиво путем картице после чега су завршили разговор. Одмах затим у 16.01 часова АА (...) је позвао НН 2 жену радника фирме “...” из Новог Сада за изнајмљивање моторних возила (корисник телефонског броја ...) регистрован на ..., ..., поново се интересујући за могућност изнајмљивања аутомобила, али му је наведена радница навела да тренутно немају слободних возила. У 16,02 часова АА (...) је позвао НН 3 мушкарца, представника предузећа за изнајмљивање моторних возила “...” доо из Новог Сада (корисник телефонског броја ...), регистрован на ..., ..., иначе власника “...” доо). Након што је поменути пренео да тренутно имају неколико слободних возила, АА је нагласио да ће му аутомобил бити потребан на неколико дана, с обзиром да наводно

планира да отпутује на Златибор. НН 3 радник rent a car фирме се сложио са наведеним али и предочио АА да раде само до 17,00 часова, после чега је овај одговорио да ће у том случај одмах кренути на наведену локацију. Дана 18.03.2021. године у 01,51 часова ЕЕ (власник телефонског броја ... регистрован на именованог, ...) је контактирао АА (...) своју криминалну везу из места ... којом приликом му се обратио речима "Требао ми би нешто, искочи напоље за 2 минута!", сагласивши се и са ЕЕ захтевом АА је нагласио именованом да га "цимне" када буде испред његове куће, а што је ЕЕ и учинио неколико минута касније односно у 01,58 часова. Дана 18.03.2021. године у 17,10 часова АА (...) је путем СМС поруке контактирао НН (корисник телефонског броја ... регистрованог на ..., при чему је посредством апликације "Viber" установљено да се ради о rent-a-car Агенцији "... доо" са седиштем у ...), којом приликом се исти интересовао да ли АА жели да продужи "рентирање" возила, које је пре неколико дана изнајмио у поменутој агенцији (ради се о возилу марке "Audi A4", металик сиве боје, регистарске ознаке ... које је АА 17.03.2020. године користио као тзв. "чистач" возило, приликом дистрибуције веће количине наркотика, а чији је транспорт поменутог датума пресечен заједничком акцијом МУП РС и БИА у координацији са Тужилаштвом за организовани криминал). Наредног дана, односно 19.03.2021. године, у 07,39 часова, АА (...) је такође путем СМС поруке контактирао НН (...) обавештавајући га да ће продужити рентирање поменутог возила за још 3 наредна дана. Дана 20.04.2021. године у 17,57 часова АА (...) је контактирао ОО из ... (власник и корисник телефонског броја ...) такође трговац наркотицима. Наведеном приликом ОО се интересовао када би могао да се види са АА поводом чега је именовани додао да могу реализовати непосредни контакт истог дана. ОО је изнео да би најбоље било да то буде наредног дана предвече не прецизирајући детаље везано за разлог виђења, након чега су завршили разговор. Посебну доказну радњу тајни надзор и снимање комуникације су спровели припадници агенције коју су ангажовани на примени тајног надзора и снимање комуникације. Применом наређене посебне доказне радње установљено је да је АА искључиво користио телефонски број ..., као и телефонски апарат IMEI број ...

Током извештајног периода, посебна доказна радња тајно праћење и снимање према АА је примењена, те је дана 15.03.2021. године након што су АА и припадник ОКГ ДД из ... по инструкцијама горе поменутих организатора ОКГ, као и високопозиционираног члана ЂЂ из ... изнајмили аутомобил марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., регистрован на ... из ..., на адреси ...) како би исти користили у пратњи транспорта наркотика који су се налазили у аутомобилу "Nissan", тип "Qashqai", регистарске ознаке ... (регистрован на ББ из ...), који је и управљао наведеним возилом, АА се, као и ББ истог дана упутио у правцу југа Србије, којом приликом се са поменутих возилом искључио са аутопута Е75 на наплатној рампи Прељина 15.03.2021. године у 23,43 часова.

Надаље, дана 17.03.2021. године у 10,27 часова АА се са поменутих возилом регистарских ознака ... на наплатној рампи "Појате" укључио на аутопут у правцу Београда при чему се након 8 минута, тачније у 10,35 непосредно иза АА на наведеној наплатној рампи укључио ББ са штек возилом регистарских ознака .. у коме је пар сати касније на територији Града Београда кординираном акцијом МУП, БИА и Тужилаштва за организовани криминал пронађено 38,2 кг марихуане. С тим у вези, именовани су се приликом кретања у правцу Београда аутопутем кретали држећи растојање од пар километра (наведено растојање држали су како би АА благовремено јавио ББ уколико

на пут уочи службе безбедности Р Србије). Посебну доказну радњу тајно праћење и снимање према АА спровели су припадници агенције који су ангажовани на примени тајно праћење и снимање и то дана 15. и 17.03.2021. године на територији Р Србије при чему је вршено фотодокументовање именованог. Када је реч о посебној доказној радњи тајно праћење и снимање које се односи на возила нису се створили оперативни услови да се према возилима "Audi" модел А4 црне боје, регистарске ознаке ..., "Nissan" модел "Qashqai" сиве боје, регистарске ознаке ... које користи именовани угради апарат за тајно снимање разговора и лоцирање ради откривања и снимања контаката и комуникације коју АА остварује у наведеном возилу као и његово лоцирање (географско позиционирање) и то само у време када се именовани налази у њему, док су се за возила "Audi" модел А6, регистарске ознаке ... и створили услови те у исто инсталиран горе поменути апарат. Када је у питању телефонски апарат IMEI ... - према истом није предузето инсталирање одговарајућег софтверског пакета којим би се омогућило тајно снимање (аудио и видео), контрола интернета и других комуникација као и преглед електронског или магнетног складиштења података приликом контаката са лицима са којима договара извршење кривичних дела на местима на којима са собом носи поменути телефонски апарат осим у стану, с обзиром да се нису стекли оперативни услови за наведено. Имајући у виду наведено, дана 31.08.2021. године, због основане сумње да су извршили кривична дела, а по налогу ТОК, лишени су слободе организатори и припадници ове ОКГ ВВ, ЂЂ, ЖЖ, КК, ЈЈ, ИИ, ЕЕ, док су наредног дана лишени слободе ПП и РР, као и припадник ОКГ ББ. Када је реч о ГГ, ДД и ЗЗ, у тренутку реализације исти су се налазили у притвору у КПЗ Сомбор, именовани су такође заједно са свим наведеним лицима приведени уз кривичну пријаву надлежном тужилаштву - ТОК, којом приликом је од стране надлежног судије за претходни поступак, а на предлог надлежног тужиоца, донето решење о одређивању притвора у трајању од 30 дана за сва наведена лица, док је за АА расписана централна потрага од стране МУП Републике Србије. Комуникација коју је АА остварио у извештајном периоду су аудио документоване, при чему су сачињени транскрипти истих, те је у прилогу за Посебно одељење Вишег суда у Београду достављен један ДВД са целокупним аудио материјалом мотиноринг листинзима које је остварио АА као и документ на коме се налази опис садржаја поменутог ДВД, 7 ДВД са целокупним аудио материјалом добијеним применом посебне доказне радње тајно праћење и снимање у возилу марке "Audi" модел А6, регистарске ознаке ... које је користио АА, 1 ЦД на коме се налазе путања и локација уређаја за географско позиционирање за GPS уграђен у возило марке "Audi" модел А6, регистарске ознаке ... које је користио АА и фотоалбум са 3 фотографије АА.

Увидом у фото албум од 15. и 17.03.2021. године, утврђује се да постоји фотографија са наплатне рампе "Прељина" дана 15.03.2021. године у 23:43 часова, где се уочава возило регистарских ознака ..., затим се на фотографији уочава аутомобил "Audi" модел А4, регистарске ознаке ... на наплатној рампи "Појате" у правцу Београда дана 17.03.2021. године у 10:27 часова, при чему се уочава и да аутом управља АА из На слици 3 се уочава фотографија на којој је поменуто возило којим управља АА на ауто-путу Е75 у правцу Београда дана 17.03.2021. године.

Из транскрипата ПОВ - По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 15.3.2021. године у 15:57:51, у 16:01:25 и 16:02:08 произлази да се окривљени АА користећи телефонски број ... (власник броја ДД) распитивао код rent-a-car агенција за

изнајмљивање возила, које разговоре је обавио са запосленима у више агенција.

Из транскрипта ПОВ - По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 18.3.2021. године у 01:51:04 између окривљеног АА и окривљеног ЕЕ произлази да је дана 18.03.2021. године окривљеног АА користећи телефонски број ..., позвао ЕЕ чији је број ... и том приликом су обавили разговор у трајању од 52 секунде следеће садржине: ЕЕ: “Ало”, АА: “Е”!, ЕЕ: “Шта радиш? Спаваш? Јел сам те пробудио?”, АА: “Аха”, ЕЕ: “Ајде, овај, треба би ми, да искочиш само за два минута напоље, три. Ајде.”, АА: “Цимни ме кад будеш...”, ЕЕ: “Ајд’ . Цимам те ајд’”

Из транскрипта ПОВ - По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 18.3.2021. године у 17:10:42 између окривљеног АА и НН (запослен у rent a car “...”) произлази да је окривљени АА користећи телефонски број ... примио СМС поруку од НН лица чији је број ... следеће садржине: “Pozdrav druze, samo da vidim da li produzavas rentu, pošto imam rezervaciju za sutra u 17h”

Из транскрипта ПОВ - По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 19.3.2021. године у 07:39:58 између окривљеног АА и НН (запослен у rent a car агенцији “...”) произлази да је окривљени АА користећи телефонски број ... послао СМС поруку НН лицу чији је број ... следеће садржине: “Produzavam još tri dana”

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр. 205/21 од 15.07. 2021. године окривљени ББ оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те је осуђен на казну затвора у трајању од 5 година, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору по решењу судије за претходни поступак Вишег суда у Београду Кпп.бр.103/21 од 19.03.2012. године, који му се рачуна од 17.03.2021. године када је лишен слободе, па надаље, те му се на основу члана 246 став 8 ЗКП и члана 87 КЗ према потврди о примремено одузетим предметима МУП РС, УКП, СБПОК Ку.бр. 155/21 од 18.03.2021. године изриче мера безбедности одузимања предмета и то: 38.321,92 грама опојне дроге канабис, 1,79 грама опојне дроге кокаин, путничко моторно возило марке “Nissan”, модел “Qashqai”, регистарских ознака ..., број шасије са оригиналним кључем и саобраћајном дозволом на окр. ББ, мобилни телефон марке Алкател ИМЕИ ... и ..., са припадајућом картицом серијског броја ..., мобилни телефон марке Нокиа модел 106.1 ИМЕИ број ... са картицом серијског броја ..., мобилни телефон марке Iphone модел А 1586 ИМЕИ број ..., са припадајућом картицом серијског броја ... На основу члана 91 и 92 КЗ од окривљеног је одузета имовинска корист у износу од 2350 евра, 195 евра, 28000 динара, 50000 динара и 9000 динара, те је одређено да се иста има уплатити у буџет РС. На основу члана 264 став 4 ЗКП, окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и исти падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелционог суда у Београду Кж1 918/21 од 18.11.2021. године одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљеног ББ, адвоката Сање Главонић и адвоката Марка Пушице, а пресуда Вишег суда у Београду 13К.бр. 205/21 од 15.7.2021. године је потврђена.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 33/22 од 12.07.2022. године, на основу члана 317 став 1 ЗКП

прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 34/22 од 30.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ВВ, па је окривљени ВВ оглашен кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 7 година, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 31.08.2021. године, када је лишен слободе, па до 12.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором почев од 12.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 34/22 од 12.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 35/22 од 30.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ГГ, па је окривљени ГГ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 5 година и 9 месеци, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 12.06.2021. године, када је лишен слободе, па до 12.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором, почев од 12.07.2022. године док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције, која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 35/22 од 12.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 42/22 од 31.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ЋЋ, па је окривљени ЋЋ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 3 године, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 31.08.2021. године, када је лишен слободе, па до 12.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором почев од 12.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције, која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 36/22 од 12.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 37/22 од 30.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ЕЕ, па је окривљени ЕЕ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 10 месеци, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору почев од 31.08.2021. године до 12.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором, почев од 12.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције, која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 37/22 од 13.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 38/22 од 30.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ЖЖ, па је окривљени ЖЖ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ и кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога з члана 246а став 1 КЗ, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 1 године и 11 месеци и новчану казну у износу од 100.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 3 месеца, док се у казну затвора окривљеном урачунава време проведено у притвору почев од 31.08.2021. године до 13.07.2022. године и на мери забране напуштања стана са електронским надзором почев од 13.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 38/22 од 13.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 39/22 од 30.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ДД, па је окривљени ДД оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 5 година и 6 месеци, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 12.06.2021. године, када је лишен слободе, па до 13.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором, почев од 13.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције, која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк По1 40/22 од 12.07.2022. године, на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела Ск 41/22 од 08.07.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ББ, па је окривљени ББ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичног дела из члана 346 ста 5 у вези са ставом 4 и 2 КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године, коју ће издржавати у просторијама у којима станује у ..., у улици ..., уз примену мере електронског надзора.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал Спк.По1 бр. 39/22 од 13.07.2022. године, на основу члана 317 став 1 ЗКП, прихваћен је споразум о признању кривичног дела СК 40/22 од 31.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ЗЗ, па је окривљени ЗЗ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 5 година и 6 месеци у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 12.06.2021. године, када је лишен слободе, па до 13.07.2022. године као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором почев од 13.07.2022. године, па надаље док окривљени не ступи на

издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељења за организовани криминал Спк.По1 бр. 41/22 од 14.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП, прихваћен је споразум о признању кривичног дела СК 42/22 од 31.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ИИ, па је окривљени ИИ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ, те осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 10 месеци у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 31.08.2021. године, када је лишен слободе па до 14.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана са електронским надзором почев од 14.07.2022. године, па надаље, док окривљени не ступе на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Спк.По1 бр. 42/22 од 14.07.2022. године, на основу члана 317 став 1 ЗКП, прихваћен је споразум о признању кривичног дела СК 43/22 од 31.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног ЈЈ, те је окривљени ЈЈ оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 3 године и 10 месеци, у коју му се урачунава време проведено у притвору почев од 31.08.2021. године када је лишен слободе до 14.07.2022. године, као и време проведено на мери забране напуштања стана без електронског надзора почев од 14.07.2022. године, па надаље док окривљени не ступи на издржавање кривичне санкције која се састоји у лишењу слободе.

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељења за организовани криминал Спк.По1 бр. 43/22 од 14.07.2022. године на основу члана 317 став 1 ЗКП прихваћен је споразум о признању кривичног дела СК 44/22 од 31.05.2022. године закључен између Тужилаштва за организовани криминал и окривљеног КК, те је окривљени КК оглашен кривим због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у стицају са кривичним делом неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ и оглашен кривим због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 4 године и новчану казну у износу од 100.00,00 динара коју је дужан да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде, што уколико не плати суду новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетких 1.000,00 динара новчане казне, одредити један дан казне затвора, с тим да казна затвора не може бити дужа од 6 месеци, при чему се окривљеном у изречену казну затвора урачунава време проведено у притвору почев од 31.08.2021. године када је лишен слободе, па до 14.07.2022. године када му је притвор укинут.

Из извода из казнене евиденције за окривљеног АА произлази да је осуђиван пресудом Основног суда у Сомбору К 824/10 од 16.3.2010. године због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ на казну затвора у трајању од 2 месеца, условно на 1 годину и меру безбедности забране управљања моторним возилом у трајању од 4 месеца, затим пресудом Вишег суда у Сомбору ЗК.бр. 18/10 од

10.12.2013. године због кривичног дела силовање из члана 178 став 3 у вези става 1 КЗ, на казну затвора у трајању од 3 године и пресудом Вишег суда у Сомбору К.бр. 21/25 од 2.4.2025. године због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 3 у вези става 2 КЗ и кривичног дела лака телесна повреда из члана 122 став 2 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 8 година.

Имајући у виду све наведене доказе, који су цењени како појединачно тако и у међусобној вези, Апелациони суд у Београду је након одржаног претреса, утврдио да је окривљени АА од средине децембра 2020. године до 17.03.2021. године, на територији Републике Србије и у Београду, по претходном договору, неовлашћено преносио опојну дрогу заједно са окривљеним ББ, који је правноснажно осуђен пресудом Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал СПК По1 40/22 од 08.07.2022. године, тако што је као тзв. "чистач" управљао моторним возилом марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., које је било претходница возилу "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ... којим је управљао окривљени ББ, а које је превозило опојну дрогу, на тај начин што је окривљени АА, дана 15. децембра 2020. године, одвезао у ... у улицу ..., на технички преглед у привредно друштво "... " возило марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., након чега је, окривљени ББ, дана 19.12.2020. године у Полицијској управи у Крушевцу регистровао наведено возило на своје име, како би неометано могао да превози опојну дрогу наведеним моторним возилом, а затим је окривљени АА, изнајмио моторно возило марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., са намером да се креће испред моторног возила које превози опојну дрогу, а у сврху провере присуства полицијских службеника на путним правцима у функцији тзв. "чистача", те су се окривљени ББ, са моторним возилом марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ... и окривљени АА, са моторним возилом марке "Audi" модел "A4", регистарских ознака ..., преко алтернативног прелаза упутили на територију АП Косово и Метохија, где је део опојне дроге од стране за сада НН лица постављен у конструкцијски измењене шупљине моторног возила "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., а затим су се дана 17.03.2021. године преко алтернативног прелаза вратили у централну Србију, и то тако што се окривљени АА, моторним возилом марке "Audi" модел "A4" регистарских ознака ..., све време кретао испред возила којим је управљао окривљени ББ, односно испред моторног возила "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., да би наведеног дана око 12:30 часова, у Београду, у улици Кружни пут, у смеру ка Реснику, у близини скретања за Бели поток, полицијски службеници Службе за борбу против дрога, зауставили моторно возило марке "Nissan" модел "Qashqai", регистарских ознака ..., којим је управљао окривљени ББ, када су приликом прегледа и моторног возила, као и приликом вршења увиђаја на моторном возилу пронашли у путничкој торби, у пртљажнику возила, опојну дрогу кокаин, нето масе 1,79 грама, као и опојну дрогу канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 38.321,92 грама и то: 41 ПВЦ пакет са опојном дрогом Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 1,79 грама и то 29 ПВЦ пакета, просечне нето масе 501,88 грама и 12 ПВЦ пакета, просечне нето масе 300,28 грама, у конструкцијски измењеном поду пртљажника, 45 ПВЦ пакета са опојном дрогом Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, укупне нето масе 20.161,29 грама, и то 33 ПВЦ пакета, просечне нето масе 501,85 грама и 12 ПВЦ пекта, просечне нето масе 300,02 грама, у конструкцијски измењеном поду путничког дела возила, испред и иза седишта возача и сувозача, као и 2,75 грама опојне

дрогe Канабис са масеним уделом ТХЦ (тетрахидроканабинол) већим од 0,3%, у металној кутији у путничкој торби, у пртљажнику возила, а што је све уз Потврду о привремено одузетим предметима Службе за борбу против дрога КУ број 155/21 од 18.03.2021. године одузето од ББ.

Наведено чињенично стање утврђено је из свих изведених доказа како током првостепеног, тако и током другостепеног поступка, те је заједничко деловање окривљених АА и правноснажно осуђеног ББ најпре утврђено из чињенице да је окривљени АА извршио технички преглед возила "Nissan" модел "Qashqai" регистарских ознака ... дана 15.12.2020. године, а да је потом наведено возило четири дана касније, регистровао осуђени ББ у МУП Србије дана 19.12.2020. године што произлази из записника о вршењу техничког прегледа возила "Nissan" модел "Qashqai" регистарских ознака ... од 15.12.2020. године, исказа сведока ЈЛЈ, извода јединственог регистра возила за моторно возило марке "Nissan" модел Qashqai" регистарских ознака ... од 19.12.2020. године, те осталих писаних доказа везаних за регистрацију и власништво над наведеним возилом.

Надаље, из Уговора о изнајмљивању возила "Audi A4" регистарских ознака ..., од 15.03.2021. године, исказа сведока ЈЉЈ, као и транскрипата ПОВ - По1 836/21 са припадајућим DVD, комуникација дана 15.3.2021. године произлази да је окривљени АА изнајмио моторно возило марке "Audi" модел "A4" регистарских ознака ... дана 15.03.2021. године, од Привредног друштва за изнајмљивање возила "... д.о.о. ..., а да је датум враћања наведеног возила дана 19.03.2021. године. Чињеница да се окривљени АА са наведеним возилом упутио на територију АП Косово и Метохија преко алтернативног прелаза, као и осуђени ББ са возилом марке "Nissan", модел "Qashqai" регистарских ознака ..., произлази из извештаја кретања путничког моторног возила "Audi A4" са ГПС уређајем ... у периоду од 15.03.2021. до 18.03.2021. године, из евиденција остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица телефонских бројева које су користили окривљени АА и ББ, те да су се обојица окривљених дана 17.03.2021. године преко алтернативног прелаза вратили у централну Србију и то тако што се окривљени АА поменути изнајмљеним возилом марке "Audi A4" све време кретао испред возила марке "Nissan" којим се управљао осуђени ББ, што произлази из извештаја МУП, ДП, УКП Службе за борбу против дрога, Одељења за истраге 03/2/4/1 број 221/21 од 21.09.2021. године, из записника о вештачењу МУП РС ДП, УКП НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 03.2.11 број СП 30/21-2 од 25.08.2021. године, форензичког вештака Дејан Ћирковића, те из фото албума фотографија са наплатних рампи "Прељина" од 15.3.2021. године и "Појате" од 17.3.2021. године, као и осталих писаних доказа.

Дакле, кретање окривљеног АА и осуђеног ББ, односно управљање возилима је утврђено из записника о вештачењу МУП РС ДП, УКП НЦКФ Одељења за електронска и информатичка, форензичка вештачења број 03.2.11 број СП 30/21-2 од 25.08.2021. године, где је јасно наведено да је компаративном анализом лица особа утврђено да је осуђени ББ управљао путничким возилом марке "Nissan" модел "Qashqai" регистарских ознака ... на путној инфраструктури ЈП Путеви Србије на наплатној станици "Појате Београд" дана 17.03.2021. године, а окривљени АА управљао путничким возилом марке "Audi" модел A4, регистарски број ... на путној инфраструктури ЈП Путеви Србије на наплатној станици "Појате" истог дана

17.03.2021. године, који налаз вештака је суд прихватио као јасан, стручан, аргументован и поткрепљен адекватном фотодокументацијом, која обухвата кретање и стајање возила марке “Audi A4” од 15.03.2021. године до 18.03.2021. године, те је истовремено потврђен и евиденцијом остварене телефонске комуникације и коришћења базних станица и телефонских бројева које су користили АА и осуђени ББ.

С тим у вези, из фотодокументације која је у прилогу поменутог записника о вештачењу, као и из фото албума фотографија са наплатних рампи “Прељина” од 15.3.2021. године и “Појате” од 17.3.2021. године произлази да су се окривљени кретали један испред другог, тачније, да се окривљени АА кретао испред возила осуђеног ББ, те је утврђено да се окривљени АА са возилом “Audi” A4, регистарски број ... појавио на наплатној станици “Појате” у правцу Београда дана 17.03.2021. године у 10:27:43 часова, а да је осуђени ББ са возилом “Nissan Qashqai” наведену наплатну рампу “Појате” у правцу Београда дана 17.03.2021. године прошао у 10:35:31 часова, дакле 8 минута касније, при чему из вештачења мобилних телефона окривљених АА и осуђеног ББ произлази да су исти остваривали интензивну међусобну комуникацију путем позива и СМС порука, при чему се анализом података са навигације утврђује да на ГПС уређају о претрагама локација окривљеног АА постоје претраге локација за Чачак, Нови Сад, Призрен и Нови Пазар, а анализом садржаја података са навигације која је одузета од ББ произлази да на уређају постоје подаци о претрагама локација Крушевац, Појате, Стопања и Зубин Поток.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да су дана 17.03.2021. године око 12,30 часова полицијски службеници Службе за борбу против дрога зауставили моторно возило марке “Nissan” модел “Qashqai” којим је управљао осуђени ББ, да је приликом прегледа и вршења увиђаја на моторном возилу пронађена опојна дрога у количини и на месту како је то ближе наведено у изреци пресуде, а како то произлази из извештаја о форензичком прегледу лица места МУП, ДП, ПУ за Град Београд УКП Одељење за оперативну форензику Кт.бр. 100-586-2021 од 18.3.2021. године, затим потврде о одузетим предметима од окривљеног ББ, записника о увиђају места догађаја од 17.3.2021. године, као и осталих цитираних писаних доказа, а којим доказима је суд поклатио веру налазећи да су међусобно сагласни, непротивречни и да чине једну логичну и јединствену целину, то се, по налажењу овог суда, у кривичноправним радњама окривљеног АА стичу елементи кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 у вези са чланом 33 КЗ, јер из свих изведених доказа произлази да је окривљени АА критичном приликом поступајући са директним умишљајем, свестан свог дела и хтео његово извршење, у сврху провере присуства полицијских службеника на путним правцима, у функцији тзв. “чистача”, а са намером да се креће испред моторног возила које превози опојну дрогу, остварујући заједничку одлуку допринео извршењу кривичног дела за које је окривљени ББ правноснажно осуђен, а за које кривичноправне радње га је овај суд огласио кривим, уподобљавајући изреку пресуде фактичком стању произашлом из доказног поступка, и тиме не прекорачујући идентитет оптужбе, будући да је окривљени АА оглашен кривим за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 у вези са чланом 33 КЗ, а које кривично дело је блаже у односу на кривично дело које му се ставља на терет оптужницом ТОК.

С тим у вези, по налажењу Апелационог суда у Београду неосновани су и

жалбени наводи бранилаца окривљеног, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића, да се из наведених доказа не може утврдити да је окривљени предузео инкриминишућу радњу, односно да је имао улогу “чистача”, будући да је временска разлика између проласка два возила два сата, а имајући у виду чињеницу да из налаза и мишљења вештака Дејана Ћирића као и приложене фотодокументације јасно произлази да је разлика између проласка наведена два возила, односно окривљеног АА и осуђеног ББ 8 минута на наплатној станици “Појате” како је то наведено, при чему и из осталих изведених доказа произлазе радње окривљеног ближе описане у изреци ове пресуде.

Када је у питању кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези са чланом 4 и 2 КЗ за које је окривљени АА оглашен кривим првостепеном пресудом, основано се изјављеним жалбама бранилаца окривљеног АА, адвоката Миреле Катић Бабић и адвоката Милана Вирића указује да је у овом делу првостепена пресуда захваћена битном повредом одредаба кривичног поступка, а што је довело до непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања, због чега је Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, нашао да током поступка није на несумњив начин доказано да је окривљени АА извршио кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ у време, на месту и начин како му се то ставља на терет диспозитивом оптужног акта јавног тужиоца, те га је на основу одредбе члана 423 тачка 2 ЗКП ослободио од оптужбе.

Наиме, по налажењу Апелационог суда у Београду, Посебног одељења, током поступка није доказано да је окривљени АА постао припадник организоване криминалне групе коју је организовао ВВ, а која је имала за циљ вршење кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 КЗ, ради непосредног стицања финансијске користи, па да су у наведеном периоду ГГ, ДД, ЋЋ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ББ, ИИ, ЈЈ и КК који су правноснажно осуђени, постали припадници наведене организоване криминалне групе, прихватајући задатке у складу са својим улогама предвиђеним у оквиру плана организоване криминалне групе, коју је осмислио ВВ, организатор организоване криминалне групе, а који план је подразумевао производњу опојне дроге, набавку опојне дроге са територије АП Косово и Метохија, као и транспорт, складиштење, мерењавање, паковање и продају опојне дроге на територији Републике Србије, па да су тако у саставу организоване криминалне групе неовлашћено производили, преносили, држали ради продаје и продавали супстанце, које су проглашене за опојну дрогу и то канабис са масеним уделом ТХЦ већим од 0,3%, кокаин и амфетамин, при чему је у складу са планом организоване криминалне групе, била утврђена улога организатора и сваког од припадника организоване криминалне групе, појединачно који су извршавањем постављених задатака, који су утврђени у изреци пресуде, остваривали циљеве из плана организоване криминалне групе.

Наиме, током поступка није утврђено на основу којих чињеница и доказа је утврђено постојање организоване криминалне групе коју је организовао ВВ, а чији је окривљени АА постао припадник, постојање плана који је подразумевао производњу опојне дроге, набавку опојне дроге са територије АП Косово и Метохија, као и транспорт, складиштење, мерењавање, паковање и продају опојне дроге у циљу непосредног стицања финансијске користи, те да нису утврђене чињенице и докази из којих се утврђује каква је била улога организатора, да је исти одредио улоге чланова

организоване криминалне групе, као и да су наведени припадници организоване криминалне групе имали унапред одређене задатке у оквиру неовлашћене производње, преноса, држања ради продаје и продаје опојне дроге, те да су утврђене задатке и извршавали, у ком смислу кривичноправне радње које се окривљеном АА стављају на терет - да је имао задатак да управља возилима које су претходница возилима која су превозила опојну дрогу тзв. чистачима, као и да прикрива предмете везане за криминалну делатност ОКГ, те да су по налогу организатора окривљени АА, ЕЕ и ЖЖ припадници ОКГ конструкцијски изменили под пртљажника и под путничког дела моторног возила ради прикривеног транспортовања опојне дроге, а потом скривали наведено моторно возило на више локација на подручју ... и ... - током поступка нису доказане.

Наиме, из транскрипата разговора који је обавио окривљени АА, не може се на несумњив начин утврдити да је исти имао задатак да управља возилима које су претходница возилима која су превозила опојну дрогу тзв. чистачима, као и да прикрива предмете везане за криминалну делатност ОКГ, нити из осталих изведених доказа произлази да је окривљени конструкцијски изменио под пртљажника и под путничког дела моторног возила ради прикривеног транспортовања опојне дроге “Nissan Qashqai” којим је управљао осуђени ББ.

Дакле, у том смислу како изведени докази не указују на припадништво организованој криминалној групи окривљеног АА у време, на месту и на начин како му је то стављено на терет диспозитивом оптужног акта Тужилаштва за организовани криминал, то је Апелациони суд у Београду окривљеног АА на основу одредбе члана 423 тачка 2 ЗКП ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346 став 5 у вези става 4 и 2 КЗ, налазећи да током поступка није доказано да је окривљени у периоду од 02.06.2020. године до 31.08.2021. године на територији Републике Србије постао припадник организоване криминалне групе коју је организовао ВВ а у време, на месту и на начин како је то ближе описано у диспозитиву оптужног акта.

Како је Апелациони суд у Београду, из свих изведених доказа утврдио да се не може са одређеним степеном извесности утврдити да је окривљени АА био припадник организоване криминалне групе коју је организовао окривљени ВВ, те да у том смислу кривичноправне радње које је критичном приликом предузео не представљају радње извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 5 у вези става 1 КЗ, односно да је наведено кривично дело извршио у оквиру плана ОКГ, већ кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 КЗ, то су жалбени наводи Тужилаштва за организовани криминал којим се првостепена пресуда побија због битне повреде одредаба кривичног поступка и повреде кривичног закона, уз указивање да су се у радњама окривљеног стекла обележја квалификованог облика кривичног дела из члана 246 став 5 КЗ, односно деловање у оквиру организоване криминалне групе, оцењени као неосновани и без утицаја на другачију одлуку суда, будући да је овај суд окривљеног огласио кривим за блаже кривично дело у ком смислу су супротни жалбени наводи Тужилаштва за организовани криминал без утицаја на правилност и законитост ове пресуде.

Одлучујући о врсти и висини кривичне санкције према окривљеном АА, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење је ценио све олакшавајуће и отежавајуће околности прописане одредбом члана 54 КЗ које су од утицаја на висину казне, па је ценећи личне и породичне прилике окривљеног нашао да на страни окривљеног нема олакшавајућих околности, док је од отежавајућих околности ценио околност да је раније више пута осуђиван и то пресудом Основног суда у Сомбору К 824/10 од 16.03.2010. године због кривичног дела из члана 289 став 1 КЗ на казну затвора у трајању од 2 (два) месеца, условно на једну годину уз меру безбедности забране управљања моторним возилом у трајању од четири месеца те пресудом Вишег суда у Сомбору К 18/10 од 10.12.2013. године због кривичног дела из члана 178 став 3 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 3 (три) године, дакле због умишљајних кривичних дела, те имајући у виду нарочито степен кривице, побуде из којих је дело учињено, околности под којима је кривично дело учињено, држање после учињеног кривичног дела, а наиме да је и након извршења предметног кривичног дела осуђен пресудом Вишег суда у Сомбору К 21/25 од 02.04.2025. године због кривичног дела из члана 121 став 3 у вези става 2 КЗ и из члана 122 став 2 у вези става 1 КЗ на казну затвора у трајању од 8 (осам) година, то је окривљеног АА за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246 став 1 у вези са чланом 33 КЗ осудио на казну затвора у трајању од шест година и шест месеци, налазећи да ће се наведеном казном у потпуности остварити сврха кажњавања у оквиру опште сврхе изрицања кривичних санкција.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење је одбио поновљен предлог бранилаца окривљеног да се у доказном поступку у својству сведока испитају саокривљени који су закључили споразум о признању кривичних дела на основу којих су донете правоснажне пресуде и то ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ и ББ, ИИ, ЈЈ, КК, чије испитивање у својству сведока је предложено на околности постојања организоване криминалне групе, односно, на околност улоге окривљеног АА у истој, с обзиром на то да једно лице може имати само једну процесну улогу у кривичном поступку а предложена лица су правоснажно осуђена у истој кривично-правној ствари и не могу бити испитана у доказном поступку у својству сведока, јер би дошло до спајања својства сведока и саоптуженог у истом лицу, а с обзиром да ниједно лице у кривичном поступку не може имати двоструко процесно својство.

Такође, неосновани су и жалбени наводи бранилаца окривљених предложени на претресу пред другостепеним судом а који се односе на испитивање сведока ЛЛ и ЉЉ, будући да су исти дали исказе пред ЈТОК дана 15.10.2021. године, њихови искази су у свему јасни, уверљиви, непротивречни и нису оспорени од странака нити су на исте странке имале примедби, при чему је у довољној мери разјашњено чињенично стање у овом кривично-правном догађају.

Надаље, одбијени су и као неосновани жалбени предлози бранилаца на претресу пред другостепеним судом за издвајање пресуда донетих на основу споразума о признању кривице саокривљених у овом поступку, будући да чињенице утврђене у тим појединачним пресудама донетим на основу споразума о признању кривичног дела представљају *inter partes* чињенице, те се не могу користити као основ за утврђивање чињеничног стања у неком другом кривичном поступку, нити је Апелациони суд у Београду наведене пресуде користио као доказ кривице окривљеног АА.

Сходно изнетом, а на основу одредбе члана 457 и 459 ЗКП, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење донео је одлуку као у изреци пресуде.

Записничар
Јулијана Таталовић, с.р.

Председник већа-судија
Душанка Ђорђевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић