



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ
СУД У БЕОГРАДУ
Посебно одељење
Кж2-По1 95/21
16.6.2021. године
Београд

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, Посебно одељење за организовани криминал, у већу састављеном од судија Зорана Савића, председника већа, Милене Рашић и Мирјане Поповић, чланова већа, са судским саветником Иреном Јушковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног АА и др., због кривичног дела злочиначко удруживање из члана 346 став 3 у вези става 1 КЗ и др., одлучујући о жалби Тужиоца за организовани криминал, изјављеној против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 218/10 – Кв.По1 бр.242/21 од 14.05.2021. године, у седници већа одржаној дана 16. јуна 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Уважавањем жалбе Тужиоца за организовани криминал, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 218/10 – Кв.По1 бр.242/21 од 14.05.2021. године у ставу II изреке, тако што Апелациони суд у Београду, Посебно одељење окривљеном АА, осим по законском основу из члана 211 став 1 тачка 3 ЗКП, **ОДРЕЂУЈЕ** притвор и по законском основу из члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По1 бр. 218/10 – Кв.По1 бр.242/21 од 14.05.2021. године, у ставу I изреке према окривљеном АА укинута је мера забране напуштања стана одређена решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2-По1 бр. 11/20 од 10.01.2020. године уз електронски надзор, којим је окривљеном забрањено да без одобрења суда напусти просторије у којима борави, стан у ..., Општина ..., и којим је упозорен да против њега може бити одређен притвор ако прекрши изречену забрану и ако не поступа на начин како му је наложено овим решењем, а која мера му се рачуна од 10.01.2021. године.

У ставу II изреке побијаног решења, према окривљеном АА одређен је притвор који се окривљеном има рачунати од дана и часа лишења слободе и који може трајати најдуже 60 дана, а по основу из члана 211 став 1 тачка 3 ЗКП.

У ставу III изреке побијаног решења, сходно одредби члана 598 ЗКП, према окривљеном АА наређено је издавање потернице, коју наредбу ће извршити МУП РС, ПУ за град Београд, УКП Одељење за потраге.

Против наведеног решења жалбу је изјавио Тужилац за организовани криминал због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 437 став 1 тачка 1 у вези члана 438 став 2 тачка 2 ЗКП и због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања из члана 437 тачка 3 у вези члана 440 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду побијано решење преиначи и одреди притвор према окривљеном АА и на основу одредбе члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП или да наведено решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, одржао је седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаним решењем и жалбом, па је по оцени жалбених навода и предлога, донео одлуку као у изреци решења.

По оцени овог суда, правилно је првостепени суд одредио притвор окривљеном АА по основу из члана 211 став 1 тачка 3 ЗКП, јер постоји оправдана сумња да је окривљени постао припадник криминалне групе која је за циљ имала вршење кривичних дела из члана 114 КЗ, из члана 113 КЗ и из члана 214 КЗ у вези члана 33 КЗ и то применом насиља, на начин који је ближе описан у оптужном акту, да постоји оправдана сумња да је окривљени извршио кривично дело из члана 114 тачка 1 и 5 КЗ у вези члана 33 КЗ и то тако што је по претходном договору из безобзирне освете и на подмукао начин лишио живота оштећеног ББ, те да је окривљени раније вишеструко осуђиван како због извршења истоврсног кривичног дела, тако и због извршења кривичног дела са елементима насиља и то пресудом Окружног суда у Београду Кж.бр.390/95 из 1996. године, због кривичног дела из члана 169 став 2 у вези става 1 КЗ РС на казну затвора у трајању од 10 година, пресудом Вишег суда у Ваљеву К.бр.34/12 из 2014. године, због кривичног дела из члана 121 став 1, на казну затвора у трајању од 1 године, при чему је окривљени радње кривичног дела тешко убиство које му се у овом кривичном поступку ставља на терет предузео након издржане казне затвора по осуди из 1996. године, то све наведене околности и по оцени овог суда у својој међусобној повезаности представљају особите околности које указују да ће окривљени, уколико се нађе на слободи, у кратком временском периоду поновити извршење кривичног дела, а због чега је оправдано одређивање притвора према окривљеном по основу из члана 211 став 1 тачка 3 ЗКП.

Међутим, по оцени овог суда, основани су наводи жалбе Тужиоца за организовани криминал да постоје разлози за одређивање притвора према окривљеном АА по основу члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП, имајући у виду да из извештаја Министарства правде, Управе за извршење кривичних санкција од 14.05.2021. године произилази да се окривљени АА није вратио на адресу где издржава меру забране напуштања стана, уз електронски надзор, након што је дана 13.05.2021. године у 05,00 часова, изашао ради доласка у Посебно одељење Вишег суда у Београду на главни претрес у предмету К.По1 бр. 218/10, који је заказан истог дана за 09,30 часова, да се до 17,00 часова истог дана није вратио у просторије у којима издржава меру, затим да се у 20,00 часова, 21,00 час и 22,00 часа није јавио на телефон путем којег је повереник

покушао да оствари контакт са окривљеним, те да је брат окривљеног ВВ у чијој кући окривљени издржава меру обавестио повереника да се окривљени након одласка у Београд на суђење није вратио кући, а при чему је окривљени АА суду упутио поднесак дана 13.05.2021. године у којем је навео да ће се склонити, чиме је јасно исказао намеру да прекрши изречену меру забране напуштања стана, па како је окривљени прекршио меру забране напуштања стана уз електронски надзор, а у вези са чињеницом да није пријавио суду било коју адресу пребивалишта или боравишта у току поступка, да се ради о лицу чији се центар животних активности не може везати за једно место, то наведене околности, по оцени овог суда представљају околности које указују да се окривљени АА дао у бекство, односно да ће се у даљем току кривичног поступка крити и на тај начин ометати несметано вођење кривичног поступка, због чега је овај суд уважио жалбу ТОК-а, преиначио побијано решење и окривљеном АА одредио притвор и по основу из члана 211 став 1 тачка 1 ЗКП.

Са свега напред наведеног, а на основу одредбе члана 467 став 4 Законика о кривичном поступку, овај суд је донео одлуку као у изреци решења.

Записничар
Ирена Јушковић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Савић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић