



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1003/2019
02.10.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Соње Павловић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Горана Стефановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лесковцу 11 К бр.250/17 од 18.04.2018. године и Кв број 341/18 од 11.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 02. октобра 2019. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Горана Стефановића, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Лесковцу 11 К бр.250/17 од 18.04.2018. године и Кв бр.341/18 од 11.06.2019. године, а предмет враћа Основном суду у Лесковцу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу 11К бр.250/17 од 18.04.2018. године, одлучено је да се окривљеном АА након што је оптужба против њега одбијена правноснажном пресудом, досуђују трошкови кривичног поступка у износу од 54.000,00 динара на терет буџетских средстава и истовремено је наложено рачуноводству Основног суда у Лесковцу да у року од 60 дана од правноснажности решења браниоцу окривљеног – адвокату Горану Стефановићу исплати наведени износ на текући рачун који се води код „...“.

Решењем Основног суда у Лесковцу Кв бр.341/18 од 11.06.2019. године, преиначено је решење Основног суда у Лесковцу 11 К бр.250/17 од 18.04.2018. године, тако што су окривљеном АА, досуђени трошкови кривичног поступка у новчаном износу од 63.750,00 динара и одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава суда. Истовремено је наложено рачуноводству Основног суда у Лесковцу да наведени новчани износ исплати на текући рачун браниоца окривљеног

– адвоката Горана Стефановића који се води код „...“ у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Горан Стефановић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 2. тачка 7) и члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и преиначи побијана решења тако што ће окривљеном досудити „правилан износ“ накнаде трошкова кривичног поступка, као и трошкове на име састава захтева за заштиту законитости.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета, са правноснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, и након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Горана Стефановића, указује да су првостепени и другостепени суд, одбијајући да накнаде трошкове за приступ браниоца на неодржане главне претресе дана 05.07.2017. године и дана 11.09.2017. године, учинили повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, образлажући овакву одлуку тиме да главни претреси нису одржани због недоласка окривљеног, те да му у том смислу и не припадају трошкови.

Одредбом члана 263. став 1. ЗКП прописано је да ће окривљени сносити трошкове одлагања главног претреса и друге трошкове поступка које је проузроковао својом кривицом, као и одговарајући део паушалног износа, а ставом 2. истог члана прописано је да се о трошковима из става 1. овог члана доноси посебно решење осим ако се о трошковима које сноси окривљени решава у одлуци о главној ствари.

По налажењу Врховног касационог суда у случају одлагања главног претреса окривљени ће сам сносити трошкове кривичног поступка без обзира на исход кривичног поступка уколико је претрес одложен његовом кривицом, али уз неопходан услов да се о скривљеним трошковима у смислу члана 263. став 2. ЗКП донесе посебно решење, које је у овом кривичном поступку изостало.

Одбијајући да накнади трошкове кривичног поступка за наведене неодржане главне претресе у ситуацији када није донето посебно решење да је окривљени АА скривио те трошкове, првостепени, а и другостепени суд, учинили су повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 2. тачка 7) и члана 265. став 1. ЗКП, а што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је укинуо побијана решења и предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање, да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди била донета правилна и на закону заснована одлука.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.