



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1089/2025
02.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 4К бр.209/21 од 25.04.2025. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 63/25 од 21.05.2025. године, исправљеног решењем од 26.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крушевцу 4К бр.209/21 од 25.04.2025. године и Вишег суда у Крушевцу Кж2 63/25 од 21.05.2025. године, исправљеног решењем од 26.05.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крушевцу 4К бр.209/21 од 25.04.2025. године, осуђеном АА, који је осуђен правноснажном пресудом Основног суда у Крушевцу 4К бр.209/21 од 18.11.2021. године, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, на казну затвора у трајању од једне године која ће се извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује у з примену електронског надзора, а чије издржавање је започео 04.02.2025. године, одређено је да ће остатак казне издржати у Заводу за извршење казне затвора. По правноснажности овог решења поступиће Управа за извршење кривичних санкција при Министарству правде РС – Одељење за извршење ванзаводских санкција и мера – повереничка служба и управа завода у којој ће осуђени издржати остатак казне.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Кж2 63-25 од 21.05.2025. године, које је исправљено решењем од 26.05.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Милорада Рајића, изјављена против решења Основног суда у Крушевцу 4К 209/21 од 25.04.2025. године.

- 2 -

Против наведених решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени, због повреде закона, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и списе предмета врати Основном суду у Крушевцу на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета и нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени захтев за заштиту законитости поднео лично, на шта по закону није овлашћен, Врховни суд је нашао да је захтев за заштиту законитости окривљеног недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић