



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1168/2014
02.12.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног Д.Т., због прекршаја из члана 328. став 2. тачка 24. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 509/14 од 20.11.2014. године, поднетом против правноснажних одлука: пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 7447/14 од 29.07.2014. године и решења Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 8443/14 од 30.09.2014. године, у седници већа одржаној, 02.12.2014. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 509/14 од 20.11.2014. године и **УКИДАЈУ** правноснажне одлуке: пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 7447/14 од 29.07.2014. године и решење Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 8443/14 од 30.09.2014. године, а предмет враћа Прекршајном апелационом суду, Одељење у Крагујевцу, ради одлучивања о изјављеним жалбама.

Образложење

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 7447/14 од 29.07.2014. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног Д.Т. и потврђено решење МУП-а РС, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац Уп 398/12 од 08.07.2014. године.

Решењем Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 8443/14 од 30.09.2014. године одбачена је, као недозвољена, жалба окривљеног Д.Т. изјављена на решење МУП РС ПУ Чачак ПС Горњи Милановац Уп 398/12 од 08.07.2014. године.

Захтев за заштиту законитости ПТЗ 509/14 од 20.11.2014. године поднео је Републички јавни тужилац, против наведених правноснажних одлука, због битне повреде одредаба прекршајног поступка, члана 234. став 2. у вези члана 229. и члана 227. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и

111/09), у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, уз предлог да Врховни касациони суд усвоји захтев, те да укине побијане правноснажне одлуке и списе предмета врати истом суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је, након што је о седници већа обавестио Републичког јавног тужиоца, у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, одржао седницу већа, те је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Из списка предмета произлази да је предметни прекршајни поступак покренут од стране Министарства унутрашњих послова Републике Србије, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац захтевом за покретање прекршајног поступка број 4-811-00764/12-1 од 30.11.2012. године против окривљеног Д.Т., због прекршаја из члана 328. став 2. тачка 24. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

МУП РС, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац донео је решење Уп 398/12 дана 08.07.2014. године којим је окривљени Д.Т. оглашен кривим због учињеног прекршаја из члана 328. став 2. тачка 24. ЗОБС-а на путевима за који је кажњен новчаном казном у износу од 50.000,00 динара, и коју је дужан платити у року од 15 дана, по правноснажности решења, као у изреци решења, те је обавезан да накнади трошкове прекршајног поступка и паушала, као у изреци решења. Предметно решење је достављено браниоцу окривљеног адвокату М.Т., а према повратници у списима исто је примљено од стране адвоката М.Т. лично 15.07.2014. године. Жалбу на ово решење адвокат М.Т., бранилац окривљеног Д.Т. предао је МУП-у РС ПУ у Чачку ПС у Горњем Милановцу 16.07.2014. године. Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу Пржу 7447/14 од 29.07.2014. године одбијена је, као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.Т. и потврђено решење МУП-а РС, ПУ Чачак, ПС Горњи Милановац Уп 398/12 од 08.07.2014. године.

Решење МУП-а РС, ПУ у Чачку, ПС у Горњем Милановцу Уп 398/12 од 08.07.2014. године окривљени Д.Т., према повратници у списима, примио је лично 01.09.2014. године и на исто је изјавио жалбу 08.09.2014. године, препорученом поштом. Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу је решењем Пржу 8443/14 од 30.09.2014. године одбацило, као недозвољену, жалбу окривљеног Д.Т. изјављену на решење МУП-а РС, ПУ Чачак, ПС у Горњем Милановцу Уп 398/12 од 08.07.2014. године.

Одредбом члана 340. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013) прописано је да ће се прекршајни поступци започети до дана почетка примене овог закона окончати по одредбама Закона о прекршајима - „Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09.

Одредбом члана 147. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да се све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу достављају лично.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да уколико окривљени има

браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу биће достављене браниоцу.

Одредбом члана 224. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да се писмено израђена пресуда доставља подносиоцу захтева и окривљеном по одредбама члана 147. овог закона.

Одредбом члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да битна повреда одредаба прекршајног поступка постоји ако судија, односно службено лице у току прекршајног поступка или приликом доношења одлуке није применио или је погрешно применио коју одредбу овог закона, или је у току прекршајног поступка повредио право одбране, а то је утицало или је могло утицати на законито и правилно доношење одлуке.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/2013) прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку прописано је да другостепени суд, о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Код напред наведеног, Врховни касациони суд налази да је у прекршајном поступку учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 234. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 101/05, 116/08 и 111/09) с`обзиром на то да је повређено право одбране окривљеног Данка Трипковића, тиме што другостепени суд Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу, противно одредби члана 455. став 3. ЗКП-а није о свим изјављеним жалбама (окривљеног Д.Т. и његовог браниоца) одлучио једном одлуком.

С`обзиром на напред наведено, Врховни касациони суд је укинуо побијане одлуке, као у изреци ове пресуде, како би у поновном поступку Прекршајни апелациони суд, Одељења у Крагујевцу, у смислу напред цитираних законских одредаба, донео правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвајањем поднетог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 286. у вези члана 287. став 4. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, број 65/13) одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**