



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1330/2025
06.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Димитријевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 68/25 од 22.05.2025. године и Вишег суда у Врању Кж1 91/25 од 19.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 06.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Димитријевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К 68/25 од 22.05.2025. године и Вишег суда у Врању Кж1 91/25 од 19.08.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању К 68/25 од 22.05.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 180.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 30 дана од правноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року, суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то 46 грама опојне дроге канабис. Окривљени је обавезан да суду плати трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Врању Кж1 91/25 од 19.08.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Димитријевића, а пресуда Основног суда у Врању К 68/25 од 22.05.2025. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Александар Димитријевић, због повреде закона из члана 441. став 1. КЗ, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијане пресуде и „предмет врати на поновно одлучивање у делу одлуке о казни“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Димитријевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Александар Димитријевић, захтев за заштиту законитости подноси због повреде закона из члана 441. став 1. ЗКП и с тим у вези истиче да првостепени суд није правилно одмерио казну окривљеном с обзиром на чињенице које утичу да казна буде већа или мања, док наводима да је изрека првостепене пресуде противречна сама себи и разлозима пресуде, односно да не садржи довољне разлоге о одлуци о казни, у суштини указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Поведа закона из члана 441. став 1. ЗКП, због које бранилац окривљеног АА подноси захтев за заштиту законитости, и битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, на коју указује изнетим наводима захтева, не представљају законске разлоге прописане одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због којих окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Димитријевића, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић