



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кзз 1352/2025  
25.11.2025. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Софије Радак, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Краљеву К 117/20 од 12.02.2025. године и Кв 258/25 од 01.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 25.11.2025.године, једногласно је донео

## ПРЕСУДУ

**ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА**, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Софије Радак, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног суда у Краљеву К 117/20 од 12.02.2025. године и Кв 258/25 од 01.08.2025. године и предмет враћа Основном суду у Краљеву на поновно одлучивање.

## Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву К 117/20 од 28.09.2023. године, потврђена пресудом Апелационог суду у Крагујевцу Кж1 26/24 од 21.02. 2024. године, окривљена АА оглашена је кривом због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђена је на казну затвора у трајању од две године, за коју је одређено да ће је издржати по правноснажности пресуде. Истом пресудом окривљеној је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од једне године рачунајући од дана правноснажности пресуде. Поред тога, истом пресудом окривљена је обавезана да у корист буџетских средстава суда плати трошкове кривичног поступка у износу од 19.093,75 динара и на име паушала износ од 5.000,00 динара, као и на име трошкова кривичног поступка ОЈТ у Краљеву износ од 377.499,28 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, као и преостале трошкове кривичног

поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем, док су оштећени ББ и мал.оштећена ВВ ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парнични поступак.

Решењем Основног суда у Краљеву К 117/20 од 12.02.2025. године обавезана је окривљена АА да оштећеном ББ и мал.оштећеној ВВ, на име трошкова кривичног поступка који представљају награду и накнаду за нужне издатке пуномоћника оштећених, исплати износ од 604.833,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Краљеву Кв 258/25 од 01.08.2025. године одбијена је жалба окривљене АА, изјављена против решења Основног суда у Краљеву К 117/20 од 12.02.2025. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљене АА, адвокат Софија Радак, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев као основан у смислу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, укине побијана решења и врати предмет првостепеном суду на поновну одлуку или да у смислу одредбе члана 488. став 3. ЗКП одложи односно прекине извршење правноснажног решења о трошковима кривичног поступка, до окончања поступка по овом захтеву.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Врховном јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа која је одржана без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода захтева, нашао:

Основано бранилац окривљене, у делу поднетог захтева за заштиту законитости, указује да је доношењем побијаних решења о трошковима кривичног поступка суд повредио закон и то одредбу члана 441. став 4. ЗКП и одредбу Тарифног броја 8. став 4. у вези Тарифног броја 1. и члана 11. Тарифе о наградама и накнадама за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“ број 43/23).

Тарифним бројем 8. ставом 1. Тарифе о о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. Гласник РС“ бр. 121/12) прописано је да за заступање оштећеног као тужиоца и приватног тужиоца адвокату припада награда као и за одбрану окривљеног. Ставом 2. истог тарифног броја је прописано да за заступање оштећеног адвокату припада 50% награде из става 1.овог тарифног броја.

Тарифним бројем 8. став 4. Тарифе о о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“ број 43/23) прописано је да за присуствовање и приступање процесним радњама, поред награде за заступање, адвокату припада и

награда у износу од 100 поена за сваки започети сат рачунајући од времена када је процесна радња била заказана, односно за присуствовање главним претресима, рочиштима или седницама већа.

Чланом 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике Србије“ број 43/23 од 26.05.2023. године) која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, прописано је да судови, јавна тужилаштва, јавни бележници, јавни извршитељи, органи државне управе и локалне самоуправе и други органи када одлучују о трошковима поступка, примењују тарифу која важи у време доношења одлуке о трошковима поступка.

Одлука о трошковима кривичног поступка, у смислу члана 11. важеће АТ, подразумева одлуку којом се одлучује о обавези плаћања трошкова кривичног поступка, а не одлуку којом се посебним решењем одлучује само о висини тих трошкова. Како је кривични поступак против окривљене АА окончан доношењем пресуде Основног суда у Краљеву К 117/20 од 28.09.2023. године, потврђена пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 26/24 од 21.02.2024. године, којом је окривљена оглашена кривом због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од две године и истом пресудом обавезана, између осталог на плаћање преосталих трошкова кривичног поступка, те одређено да ће о висини наведених трошкова суд одлучити посебним решењем, то је у конкретном случају, било неопходно применити важећу АТ, која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, али само у односу на оне процесне радње које су предвиђене и ранијом и важећом АТ на исти начин, у истом проценту и исте основице.

Кривично одељење Врховног суда је у својим закључцима од 26.12.2023. године, дало тумачење у погледу примене члана 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник РС“ 43/23), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године и у тачки 4. закључка је истакнуто да је наведена АТ у целини примењива само на обрачун награде за рад адвоката и накнаде трошкова за радње које су предузете и адвокатске трошкове који су настали после 03. јуна 2023. године, док је у тачки 3. закључка наведено да се АТ због забране повратног дејства не може применити на радње одбране и засупања обављене пре њеног ступања на снагу које нису биле тарифиране по „ранијој АТ“ или нису тарифиране на исти начин или у истом проценту, као и на другачији обрачун накнаде трошкова насталих у време важења „раније АТ“, нити на раније утврђене основице за обрачун награде за поједине поступке.

Из списка произлази да је Основни суд у Краљеву, приликом доношења првостепене одлуке о трошковима кривичног поступка, као и приликом одлучивања о жалби на наведено решење, окривљену АА обавезао да плати трошкове кривичног поступка на име награде и нужних издатака пуномоћника оштећених за заступање оштећених у истражном поступку и на главном претресу, позивајући се на примену Тарифног броја 8. у вези са Тарифним бројем 1. важеће Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. Гласник РС“ бр. 43/23), као и члана 11. исте Тарифе. Приликом обрачунавања и досуђивања

наведених износа награде, суд је применио одредбе те тарифе, и то не само у погледу увећане вредности једног поена (новом тарифом је предвиђено да вредност поена износи 45,00 динара уместо 30,00 динара, колико је било предвиђено ранијом АТ), што је правилно, већ и у погледу увећаног броја поена за награду за сваки започети сат за присуствовање и приступ процесним радњама – Тарифни број 8. став 4. нове тарифе (новом АТ је предвиђено 100 поена за сваки започети сат рачунајући од времена када је процесна радња била заказана), што није било прописано раније важећом тарифом у оквиру Тарифног броја 8. АТ. Имајући наведено у виду и цитиране закључке Врховног суда од 26.12.2023. године, нижестепени суд је погрешно обавезао окривљену да плати трошкове кривичног поступка у већем износу у погледу наведених радњи, супротно одредбама Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката која је важила у време предузимања наведених радњи.

Сходно наведеном, а како је Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, која је се примењује од 03.06.2023. године и то Тарифним бројем 8. став 4., уведена награда од 100 поена за сваки започети сат за присуствовање и приступ процесним радњама, што није било прописано важећом Тарифом („Сл. гласник РС“ бр. 121/12), која је била на снази у време предузимања наведених процесних радњи, Врховни суд налази да тарифни број 8. став 4. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“ бр. 43/23 од 26.05.2023. године), која се примењује од 03.06.2023. године није могао бити примењен приликом одлучивања о начину обрачунавања предузетих процесних радњи.

Самим тим, основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене у наведеном делу указује да су побијана решења донета уз повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер је нижестепени суд доносићи побијана решења, погрешно применио одредбу члана 11. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката и закључка Кривичног одељења Врховног суда од 26.12.2023. године и погрешно обавезао окривљену да сноси трошкове кривичног поступка за радње које нису тарифиране на исти начин и у истом проценту у односу на начин прописан Тарифом која је важила у време предузимања радњи.

Имајући у виду наведено, Врховни суд је усвојио у означеном делу поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Софије Радак, укинуо побијана решења Основног суда у Краљеву К 117/20 од 12.02.2025. године и Кв 258/25 од 01.08.2025. године, о трошковима кривичног поступка и предмет вратио Основном суду у Краљеву на поновно одлучивање, при чему ће суд имати у виду све примедбе наведене у овој пресуди, као и измену тарифног броја 8. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, а посебно неопходност примене Тарифе која је важила у време предузимања радњи, уколико нова Тарифа предвиђа другачији начин обрачуна, сходно закључку Врховног суда.

У делу захтева за заштиту законитости који се односи на оспоравање износа који је досуђен пуномоћнику оштећених на име накнаде за превоз сопственим возилом, као и цену најскупљег или најквалитетнијег бензина коју је

суд узео приликом обрачунавања висине трошкова и одсуства из канцеларије, Врховни суд налази, да се наводима браниоца окривљене, да је било неопходно утврдити цену најквалитетнијег бензина у време предузимања сваке појединачне радње заступања оштећених, односно стварне трошкове превоза, суштински указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање из члана 440. ЗКП, која повреда није прописана као дозвољен разлог, одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па се Врховни суд у оцену ових навода захтева није упуштао.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Маша Денић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**