



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1433/2025
03.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Луке Уљаревића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Аранђеловцу К бр.49/25 од 15.07.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.462/25 од 25.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 03. децембра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Луке Уљаревића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Аранђеловцу К бр.49/25 од 15.07.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.462/25 од 25.09.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Аранђеловцу К бр.49/25 од 15.07.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. Кривичног законика, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, која ће се извршити у просторијама у којима окривљени станује, са применом електронског надзора, с тим што уколико окривљени једном у трајању преко 6 сати или два пута у трајању до шест сати самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора.

Истом пресудом, окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка, те да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 30 дана дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.462/25 од 25.09.2025. године, одбијене су као несноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Аранђеловцу и браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Аранђеловцу К бр.49/25 од 15.07.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Лука Уљаревић, не наводећи законски основ, с тим што из образложења произилази да нижестепене пресуде, побија због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП у вези члана 138. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи побијане пресуде, тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе, или да укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Крагујевцу на поновно одлучивање, пред измењеним судским већем.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, заједно са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из повратнице која се налази у списима предмета произилази да је окривљеном АА другостепена одлука – пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.462/25 од 25.09.2025. године достављена дана 09.10.2025. године, а из пријемног печата Основног суда у Аранђеловцу утврђује се да је бранилац окривљеног – адвокат Лука Уљаревић захтев за заштиту законитости поднео препоручено, путем поште, на рецепис, дана 13.11.2025. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП. Стога је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић