



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1526/2020

26.01.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. и члана 61. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости правног следбеника пок. окривљеног АА, ББ, поднетом преко пуномоћника, адвоката Дејана Добросављевића и адвоката Немање Говедарице, против правноснажних решења Вишег суда у Нишу К 24/17 од 10.07.2019. године и Кв 440/20 од 15.10.2020. године, у седници већа одржаној 26.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника правног следбеника пок. окривљеног АА, ББ, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Нишу К 24/17 од 10.07.2019. године и Кв 440/20 од 15.10.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу К 24/17 од 10.07.2019. године, одбачен је као недозвољен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка поднет од стране браниоца сада пок. АА.

Решењем Вишег суда у Нишу Кв 44/20 од 15.10.2020. године, одбијена је као неоснована жалба бранилаца сада пок. АА, адвоката Дејана Добросављевића и адвоката Немање Говедарице, изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је благовремено преко пуномоћника адвоката Дејана Добросављевића и адвоката Немање Говедарице, поднела правни следбеник пок. окривљеног АА, ББ због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и спесе предмета врати првостепеном или другостепеном суду на поновно одлучивање или да наведена решења преиначи тако што ће усвојити захтев браниоца пок. окривљеног за накнаду трошкова кривичног поступка.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је ставом 2. истог члана прописано да Републички јавни тужилац може поднети захтев за заштиту законитости како на штету, тако и у корист окривљеног а да захтев може поднети и након што је окривљени обухваћен актом амнестије или помиловања или је наступила застарелост или је окривљени умро, или је казна у потпуности издржана. Ставом 3. истог члана, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно произлази да су овлашћена лица за подношење овог ванредног правног лека Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени, који то може учинити искључиво преко браниоца, а да у ситуацији када је окривљени умро (што је у предметном поступку случај), захтев може поднети искључиво Републички јавни тужилац.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да из пуномоћја приложеног уз захтев за заштиту законитости произлази да је правни следбеник пок. окривљеног АА, супруга ББ, овластила адвоката Дејана Добросављевића и адвоката Немању Говедарицу за подношење предметног захтева, а да у смислу цитираних законских одредби правни следбеник пок. окривљеног, као ни његов пуномоћник, нису овлашћени да поднесу овај ванредни правни лек, то је Врховни касациони суд нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић, с.р.**

**Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић