



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1533/2025
22.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) КЗ у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмине Живић, поднетом против правноснажних решења Првог основног суда у Београду Спк 175/20 од 21.08.2025. године и Спк 175/20-Кв 1520/25 од 28.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 22.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмине Живић, поднет против правноснажних решења Првог основног суда у Београду Спк 175/20 од 21.08.2025. године и Спк 175/20-Кв 1520/25 од 28.10.2025. године.

Образложење

Решењем судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду Спк 175/20 од 21.08.2025. године „одбијен је захтев за накнаду трошкова адв.АА-адв.Живић Јасмине од 22.05.2025. године као неоснован“.

Решењем Првог основног суда у Београду Спк 175/20-Кв 1520/25 од 28.10.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмине Живић, изјављена против решења судије за претходни поступак Првог основног суда у Београду Спк 175/20 од 21.08.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА, адвокат Јасмина Живић, због повреде закона из члана 261. став 4. и члана 262. став 3. ЗКП у вези члана 10. став 3. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и побијано првостепено решење преиначи у смислу навода захтева или побијано првостепено решења укине и предмет врати на поновно одлучивање Првом основном суд у у Београду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмине Живић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредби произилази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА, адвокат Лидија Живић, у погледу сопствених трошкова које је имала као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, што је наведено како у изреци решења, тако и у захтеву о трошковима браниоца од 22.05.2025. године на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћена, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић