



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 168/2025
18.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Јеленом Паравиња, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела разбојништво из члана 206. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Стевана Дамњановића, поднетом против правноснажног решења Првог основног суда у Београду Кппд бр. 311/24 од 19.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 18.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Стевана Дамњановића, поднет против правноснажног решења Првог основног суда у Београду КПП Д бр. 311/24 од 19.12.2024. године.

Образложење

Решењем Министарства унутрашњих послова, Дирекције полиције, ПС Звездара Ку број 58065/24 Кт број 4988/24 од 09.12.2024. године одређено је задржавање АА у трајању до 48 сати које се има рачунати од 09.12.2024. године од 18,25 сати када је доведен у ПС Звездара, а које решење му је уручено 09.12.2024. године у 20,05 часова.

Решењем Првог основног суда у Београду КПП Д бр. 311/24 од 19.12.2024. године одбачена је као неблаговремена и беспредметна жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Стевана Дамњановића од 12.12.2024. године, која је примљена у Први основни суд у Београду дана 19.12.2024. године изјављена на решење о задржавању МУП РС ПУ за Град Београд ПС Звездара Ку број 58065/24 од 09.12.2024. године.

Против решења Првог основног суда у Београду КПП Д бр. 311/24 од 19.12.2024. године захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА – адвокат Стеван Дамњановић „из свих законом предвиђених разлога“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијано решење и дозволи окривљеном АА да се брани са слободе.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и

- 2 -

правноснажно решење против којег је захтев за заштиту законитости поднет, па је, по оцени навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Захтев за заштиту законитости сходно одредби члана 484. ЗКП мора садржати разлог за подношење (члан 485. став 1.), док су одредбом члана 485. став 4. ЗКП таксативно набројане повреде закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом, а које представљају разлоге из којих овлашћено лице (члан 483. ЗКП) може поднети захтев за заштиту законитости – члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3 и 4. ЗКП.

Одредбом члана 489. став 1. ЗКП прописано је да Врховни суд испитује правноснажну одлуку или поступак који је претходио њеном доношењу у оквиру разлога (члан 485. став 1.) дела и правца побијања који су истакнути у захтеву за заштиту законитости.

Бранилац окривљеног као разлог подношења захтева за заштиту законитости наводи да су наводи суда да жалба није поднета благовремено неосновани, а наводи да је беспредметна су без упоришта у закону и правним актима РС, указујући захтевом да је повређен закон о кривичном поступку и то члан 294. став 3. ЗКП, који предвиђа да се у законском року од шест сати поднесе жалба на задржавање, као и члан 438. став 2. тачка 2) ЗКП где је предвиђено да образложење одлуке мора бити јасно и недвосмислено.

Како повреде наведених одредаба не представљају законске разлоге због којих је, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног преко браниоца дозвољено, Врховни суд је поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Јелена Паравиња, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић