



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 169/2013
27.11.2013. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Предрага Глигоријевића, Љубице Кнежевић-Томашев, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.Д., због кривичног дела тешке телесне повреде из члана 121. став 4. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Н.М.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину 7К бр. 756/12 од 18.04.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1.3688/13 од 13.08.2013. године, у седници већа одржаној дана 27.11.2013. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.Д., адвоката Н.М.С, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Параћину 7К бр. 756/12 од 18.04.2013. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1.3688/13 од 13.08.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину 7К бр. 756/12 од 18.04.2013. године, окривљени М.Д. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешке телесне повреде из члана 121. став 4. у вези става 1. КЗ, за које дело му је применом одредаба чланова 64, 65. и 66. КЗ изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени за време проверавања у трајању до једне године, рачунајући од дана правноснажности пресуде, не изврши ново кривично дело. Истом пресудом окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 2.000,00 динара, трошкова кривичног поступка износ од 20.060,00 динара, а оштећеном на име трошкова кривичног поступка износ од 85.875,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Оштећени је ради остваривања имовинско-правног захтева упућен на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1.3688/13 од 13.08.2013. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног М.Д. адвоката Н.М.С., а пресуда Основног суда у Параћину 7К бр. 756/12 од 18.04.2013. године, потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног М.Д., адвокат Н.М.С., поднео је на основу члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП-а - повреда закона, захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да Врховни касациони суд укине обе нижестепене пресуде и предмет врати на поновно суђење или пак да исте преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, те захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012) који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог Законика о кривичном поступку, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1 и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012).

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени М.Д., према повратници која се налази у списима предмета, пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1.3688/13 од 13.08.2013. године, примио дана 12.09.2013. године, те да је његов бранилац адвокат Н.М.С. захтев за заштиту законитости поднео преко Основног суда у Параћину, препоручено, поштом, дана 31.10.2013. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012), то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, јер је поднет након истека законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 и 121/2012), донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**