



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 286/2022
30.03.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Бате Цветковића и Радмиле Драгичевић – Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног - адвоката Јелене Марковић Росић, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду Кпп бр.153/20 од 28.06.2021. године и решења Вишег суда у Београду Кпп бр.153/20 – Кв бр.3203/21 од 04.02.2022. године, у седници већа одржаној 30. марта 2022. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Јелене Марковић Росић, **УКИДАЈУ** правноснажна решења Вишег суда у Београду Кпп бр.153/20 од 28.06.2021. године и Вишег суда у Београду Кпп бр.153/20 – Кв бр.3203/21 од 04.02.2022. године и предмет **ВРАЋА** Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду – Одељења за претходни поступак Кпп бр.153/20 од 28.06.2021. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеног АА од 09.12.2020. године поднет преко изабраног браниоца - адвоката Јелене Марковић Росић, у односу на износ од 202.500,00 динара, док је исти захтев одбијен као неоснован у преосталом делу, до потраживаног износа од 249.000,00 динара.

Истовремено је наложено рачуноводству Вишег суда у Београду да изабраном браниоцу окривљеног – адвокату Јелени Марковић Росић исплати досуђени износ од 202.500,00 динара, у року од 60 дана од дана правноснажности решења, а на терет буџетских средстава суда.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп бр.153/20 – Кв бр.3203/21 од 04.02.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Јелене

Марковић Росић, изјављена против решења Вишег суда у Београду –Кпп бр.153/20 од 28.06.2021. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Јелена Марковић Росић, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП и члана 2. став 2. и тарифног броја 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни касациони суд да усвоји захтев и преиначи побијана решења тако што ће усвојити у целини захтев за накнаду трошкова кривичног поступка окривљеног, или да укине побијана решења и предмет врати Вишем суду у Београду на поновно одлучивање, уз истовремени захтев да бранилац и окривљени буду обавештени о седници већа.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА истиче да су нижестепена побијана решења донета уз повреду закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7) ЗКП у вези члана 2. став 2. и тарифног броја 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Наиме, Виши суд у Београду је у побијаним решењима заузео став да приступ браниоца саслушању окривљеног пред јавним тужиоцем и приступ браниоца саслушању окривљеног код судије за претходни поступак представља јединствену радњу формалне одбране пред судом и тужиоцем, с обзиром да су предузете у континуитету и истог дана.

Према стању у списима, окривљени АА је дана 09.04.2020. године саслушан пред Вишим јавним тужиоцем у Београду, ком саслушању је присуствовао бранилац окривљеног - адвокат Јелена Марковић Росић. Истог дана, окривљени је саслушан и пред судијом за претходни поступак Вишег суда у Београду, такође у присуству наведеног браниоца.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка, од његовог покретања до његовог завршетка, а ставом 2. тачка 7. истог члана да ови трошкови, поред осталог, обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 2. став 14. ЗКП одређено је значење израза „поступак“ који се односи на предистражни поступак и кривични поступак.

Тарифним бројем 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да се под процесном радњом, у смислу одредби тарифног броја 2, 7. и 8.

исте тарифе, подразумева свака радња полиције, тужиоца или суда о чијем предузимању се сачињава посебан записник.

Имајући у виду цитиране одредбе, те чињеницу да су процесне радње саслушања окривљеног АА дана 09.04.2020. године предузете пред два различита органа и то пред Вишим јавним тужиоцем у Београду и пред Вишим судом у Београду, да су том приликом сачињена два посебна записника и то Кти бр.202/20 од 09.04.2020. године и Кп бр.153/20 од 09.04.2020. године, који имају различите правне последице, то се не може прихватити као правилан став нижестепених судова да приступ браниоца саслушању окривљеног пред Вишим јавним тужиоцем и приступ браниоца саслушању окривљеног код судије за претходни поступак представљају јединствену радњу формалне одбране, односно да представљају исту процесну радњу, а што се основано истиче у поднетом захтеву.

Стога је Врховни касациони суд усвојио захтев браниоца окривљеног као основан и укинуо побијана правноснажна решења, а предмет вратио Вишем суду у Београду на поновно одлучивање.

У поновном поступку, Виши суд у Београду ће имати у виду примедбе изнете у овој пресуди, након чега ће донети правилну и на закону засновану одлуку, за коју ће изнети јасне и логичне разлоге.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић