



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 330/2026
26.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције КТКо 199/25 од 09.12.2025. године и Апелационог јавног тужилаштва у Нишу КтПоКо 9/26 од 19.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције КТКо 199/25 од 09.12.2025. године и Апелационог јавног тужилаштва у Нишу КтПоКо 9/26 од 19.01.2026. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције КТКо 199/25 од 09.12.2025. године одбачена је кривична пријава пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, поднета дана 01.10.2024. године против АА, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и ББ, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у помагању из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 35. Кривичног законика, учињених на штету Факултета примењених наука, који заступа декан ВВ, јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Решењем Апелационог јавног тужилаштва у Нишу КтПоКо 9/26 од 19.01.2026. године одбијен је приговор пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, поднет против првостепеног решења којим је одбачена кривична пријава против АА, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 227. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и ББ, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у помагању из члана 227. став 3. у вези става 1. у вези члана 35. Кривичног законика.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвокат Света Михајловић, због повреде кривичног закона, битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Врховни суд укине побијана решења и предмет врати на поновни поступак пред Вишим јавним тужилаштвом у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције и изда налог да се поновно испитају чињенице и настави кривични поступак против окривљених.

Врховни суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду чињеницу да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Врховни јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, то из наведеног јасно произилази да пуномоћник оштећеног, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из наведених разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости, пуномоћника оштећеног Факултета примењених наука у Нишу, адвоката Свете Михајловића, одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чланом 483. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић