



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 434/2026
26.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Јасмине Васовић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА - адвоката Марка Тодоровића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Нишу 12Кв.бр. 730/24 од 11.06.2025. године и Кв бр. 491/25 од 16.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА - адвоката Марка Тодоровића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Нишу 12Кв.бр. 730/24 од 11.06.2025. године и Кв бр. 491/25 од 16.12.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу 12Кв.бр. 730/24 од 11.06.2025. године одбијен је као неоснован захтев за накнаду трошкова адвоката Марка Тодоровића од 01.04.2025. године насталих у предмету Вишег суда у Нишу 12Кв 730/24.

Решењем Вишег суда у Нишу Кв бр. 491/25 од 16.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене АА изјављена против решења Вишег суда у Нишу 12Кв.бр. 730/24 од 11.06.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА - адвокат Марко Тодоровић због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати Вишем суду у Нишу на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у захтеву ради доношења правилне и на закону засноване одлуке.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачке 1) и 4) и тачке 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачке 1) до 3) и члана 441. ставови 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљена АА решење Вишег суда у Нишу Кв бр. 491/25 од 16.12.2025. године примила дана 26.12.2025. године, а бранилац окривљене, адвокат Марко Тодоровић доставио је захтев за заштиту законитости непосредно Врховном суду дана 26.02.2026. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА поднет против означених правноснажних решења поднет је по протеклу законом прописаног рока за подношење истог из члана 485. став 4. ЗКП, те је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић